

XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVI Jornadas de Investigación. XV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. I Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. I Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2019.

Tener un cuerpo.

Bermudez, Silvia, Casali, Valeria, Meli, Yamila, Santocono, Carolina, Crivelli, Maria Eugenia, Giachetti, Federico, Montiel Carli, Alma y Claramunt, María Inés.

Cita:

Bermudez, Silvia, Casali, Valeria, Meli, Yamila, Santocono, Carolina, Crivelli, Maria Eugenia, Giachetti, Federico, Montiel Carli, Alma y Claramunt, María Inés (2019). *Tener un cuerpo. XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVI Jornadas de Investigación. XV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. I Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. I Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-111/349>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ecod/Kce>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

TENER UN CUERPO

Bermudez, Silvia; Casali, Valeria; Meli, Yamila; Santocono, Carolina; Crivelli, Maria Eugenia; Giachetti, Federico; Montiel Carli, Alma; Claramunt, María Inés
Universidad de Buenos Aires. Argentina

RESUMEN

El presente artículo es parte de la investigación sobre nuevas sexualidades realizada por los docentes de la cátedra psicoanálisis Freud I. Esta presentación rastrea con método exploratorio bibliográfico la noción de cuerpo en la obra de Freud y la enseñanza de Lacan. El concepto de cuerpo nos resulta de pertinencia para localizar aquello de la subjetividad que resiste al empuje homogenizador de la época y cómo el psicoanálisis acompaña lo que cada uno puede inventar allí, con su traumatismo. Se situará como, la noción de cuerpo para el psicoanálisis implica la dimensión de ajenidad: Nombrar al cuerpo como propio, conlleva su envés: el cuerpo como ajenidad. Localizaremos en la obra freudiana que el cuerpo como totalidad se monta sobre el cuerpo fragmentado de las pulsiones parciales. De allí que tener un cuerpo implica necesariamente operaciones. Las leemos en Freud bajo la lógica del narcisismo y las identificaciones. La idea con la que Lacan continúa la tesis freudiana del cuerpo como construcción y no como un dato natural se ubicará a partir de la unidad imaginaria estructurada sobre un soporte simbólico; hasta la noción de síntoma como acontecimiento de cuerpo, efecto de la incidencia de la lengua en el ser hablante.

Palabras clave

Nuevas sexualidades cuerpo - Ajenidad - Narcisismo - Identificación - Acontecimiento de cuerpo - Anudamiento

ABSTRACT

HAVING A BODY

This article is part of the research on new sexualities carried out by professors of the Freud I psychoanalysis chair. This presentation explores with bibliographic exploratory method the notion of body in the work of Freud and the teaching of Lacan. The concept of body is pertinent to locate what of subjectivity resists the homogenizing drive of the time and how psychoanalysis accompanies what each one can invent there, with its trauma. It will be placed how the notion of body for psychoanalysis implies the dimension of strangeness: Naming the body as its own, carries its back: the body as alienation. We will locate in the Freudian work that the body as a whole is mounted on the fragmented body of the partial drives. Hence, having a body necessarily implies operations. We read them in Freud under the logic of narcissism and identifications. The idea with which Lacan continues the Freudian thesis of the body as a construction and not as a natu-

ral datum will be located from the imaginary unit structured on a symbolic support; to the notion of symptom as a body event, effect of the incidence of the language in the speaking being.

Key words

New sexualities body - Strangeness - Narcissism - Identification - Body event - Knotting

Babel, y que sepa su función de intérprete en la discordia de los lenguajes.[1]

Introducción

Tomamos esta cita de "Función y campo de la palabra y del lenguaje en psicoanálisis" (1953) del trabajo de Silvia Bermudez: "Nombrar Para, de la metáfora al nudo". Nos interesa particularmente, en la medida en que en la espira de la época, el capitalismo se desliza eludiendo la singularidad y lo insostenible de la imposibilidad estructural.[2]

Nuestra investigación del año pasado abordó el *empuje a la literalidad* que Delgado propone como rasgo de época, y su orientación para pensar la posición psicoanalítica: sostener la dignidad de la metáfora y los semblantes.

Investigamos los conceptos de semblante y simulacro, situando sus diferencias y la pertinencia de su uso para reflexionar sobre la construcción de subjetividad epocal en relación a las nuevas sexualidades.

Entre las conclusiones establecimos que el nombre del padre forcluido en el neoliberalismo instala el *nombrar para* como *empuje a la literalidad*; y que ese modo de una degeneración catastrófica no es sin consecuencias. Una de ellas: la devaluación de la trama deseo-goce-amor en el empuje al goce, que precipita e impone nuevos significantes amos y prácticas sobre los cuerpos. Estos imperativos de goce atentan contra lo que cada uno puede inventar allí con su traumatismo.

Esto nos llevó las preguntas que orientan esta presentación: ¿Qué resiste a este empuje de la época? ¿Cómo el psicoanálisis acompaña lo que cada uno puede inventar allí, con su traumatismo?

Es por ello que nos interesó especialmente rastrear la noción de cuerpo, dado que éste, para el psicoanálisis implica la dimensión de ajenidad: Nombrar al cuerpo como propio, conlleva su envés: el cuerpo como ajenidad.

El cuerpo propio, lo más ajeno

El encuentro de Freud con la histeria, deja un saldo fundamen-

tal: el estatuto de cuerpo para el psicoanálisis. Frente al cuerpo de la ciencia, el cuerpo de la histeria es representación y satisfacción paradójica. Cuando Freud parafrasea a Napoleón con *la anatomía es el destino*[3] refiriéndose a las morfologías anatómicas y sus cortes; interpreta sin embargo ese destino como aquel que albergue las investiduras libidinales constituyendo esa anatomía-organismo, en cuerpo de goce[4]. Un cuerpo gozante organizado por bordes y orificios corporales en correspondencia con lo pulsional es un cuerpo atravesado por el lenguaje. El encuentro del significante con el cuerpo siempre contingente, es marca fundante. Con Lacan lo llamamos acontecimiento de cuerpo, acontecimiento de goce. Entonces, no hay cuerpo sin lenguaje, es lo que se desprende de la afirmación de Lacan en *El Seminario El sinthome*: “las pulsiones son el eco en el cuerpo del hecho de que hay un decir”[5].

Freud ubica que el cuerpo como totalidad se monta sobre el cuerpo fragmentado, el cuerpo de las pulsiones parciales. De allí que tener un cuerpo implica necesariamente operaciones. Las leemos en Freud bajo la lógica del narcisismo y las identificaciones.

La idea con la que Lacan continúa la tesis freudiana acerca de la diferencia entre cuerpo y organismo puede situarse tempranamente. En el *El seminario El Yo en la teoría de Freud y en la técnica psicoanalítica* afirma: “El hombre tiene un cuerpo”[6] señalando que el cuerpo es una construcción y no un dato natural; y realiza una operación de lectura sobre el narcisismo freudiano: El cuerpo se constituye a partir de la imagen de un otro semejante que vela la fragmentación del cuerpo, efecto de la prematuración del cachorro humano. Esta unidad imaginaria, además, se estructura sobre un soporte simbólico.

La exploración lacaniana de la noción cuerpo en los años 70, incluye una serie de conceptos que permiten pensar desde una perspectiva nueva. El síntoma como acontecimiento de cuerpo implica acontecimientos de discursos que dejaron huellas en el cuerpo, huellas que lo perturban. Si el sujeto es capaz de leer estas huellas, hace síntoma: es la incidencia de *lalengua* en el ser hablante, con más precisión en su cuerpo. Y hablar con su cuerpo es lo que caracteriza al *parlêtre*[7].

“El hombre tiene un cuerpo y no tiene más que uno”[8] afirma Lacan en *Joyce el síntoma*, ubicando como condición para que el hombre tenga un cuerpo, que lo Real, lo Simbólico y lo Imaginario, estén anudadas borromianamente, por un cuarto elemento, por un cuarto nudo. Joyce es trabajado como excepción, el nudo de Joyce es un nudo fallido, hay un lapsus del nudo y el redondel de lo imaginario queda desanudado, está suelto. Esto explicaría la relación de desapego que Joyce tenía con su cuerpo. La tesis de Lacan es que Joyce corrige el defecto de su nudo, a partir de la escritura, que le da un ego. Ese ego, no es un ego narcisista, no está hecho de la imagen del cuerpo. Con Joyce hemos aprendido que el desenganche del cuerpo, por decirlo así puede ser corregido gracias a un artificio, un artificio que no es imaginario, un artificio de escritura en la que

lo simbólico y lo real se conectan directamente.

Este artificio de escritura viene a funcionar como síntoma que anuda los tres registros y cifra el goce de Joyce, un goce que tiene que ver con el eco en el lenguaje y que él logra transformar en arte, un síntoma que se confunde con su nombre de artista. [9]

La relación con el cuerpo, señala Lacan en *El Seminario El Sinthome*, no es una relación simple en ningún hombre: “Relacionarse con el propio cuerpo como algo ajeno es ciertamente una posibilidad que expresa el uso del verbo tener. Uno tiene su cuerpo, no lo es en grado alguno”. [10]

Para cerrar este recorrido sobre la complejidad de la relación del ser hablante con el cuerpo, queremos retomar el modo en que Lacan comenta el *Unnerkant*, en el que se asienta el sueño de la inyección de Irma, lugar señalado por el ombligo, en las sombras de lo interpretable. Queremos señalarlo, porque consideramos que el paradigmático sueño muestra el avizoramiento freudiano de un real, agujero, lo más propio y lo más ajeno del propio cuerpo. Lacan nos dice, respecto de lo que Freud ve en la garganta de Irma:

descubrimiento horrible: la carne que jamás se ve, el fondo de las cosas, el revés de la cara (...) la carne sufriente, informe, cuya forma por sí misma provoca angustia. Visión de angustia, identificación de angustia, última revelación del eres esto: Eres esto, que es lo más lejano de ti, lo más informe (el subrayado es nuestro). [11]

Nombrar, entonces, al cuerpo como propio, conlleva su envés: el cuerpo como ajenidad. Consideramos que esta ajenidad es nombrada en el discurso *trans* como equivocación y sostenemos que aún en la época del empuje a la literalidad, el *parlêtre* resiste con sus soluciones propias.

NOTAS

[1] Lacan, J. “Función y campo de la palabra y del lenguaje en psicoanálisis” (1953), *Escritos 1*, Siglo XXI editores, Buenos Aires, 1988, p. 309.

[2] Bermúdez, S. “Nombrar para, de la metáfora al nudo” (2018), Inédito.

[3] Freud parafrasea en dos momentos de sus Obras la sentencia de Napoleón: *la geografía es el destino* En: Freud, S. “Sobre la más generalizada degradación de la vida amorosa” (1912). *Obras completas*, T XI, Buenos Aires, Amorrortu, 1989, p. 183 Freud, S. “El sepultamiento del complejo de Edipo” (1924), *Obras completas* T. XIX, Buenos Aires, Amorrortu, 1989, p. 185.

[4] *Ibid.*

[5] Lacan, J. *El Seminario, Libro 23, El Sinthome* (1975-1976), Buenos Aires, Paidós, p. 18

[6] Lacan, J. *El Seminario, Libro 2, El yo en la teoría de Freud y en la técnica psicoanalítica* (1954-1955), Buenos Aires, Paidós, 2006, p. 116

[7] Bermúdez, S. “Nombrar para, de la metáfora al nudo” (2018), op. cit.

[8] Lacan, J. “Joyce el síntoma”, *Otros Escritos*, Buenos Aires, Paidós, 2016, p. 91: “*LOM quetieneun kuerpo y notene mas Keuno Hay que decirlo así: él tieneun...y no: él esun...(cuerpo/anidado). Es el tenerlo y no el serlo lo que lo caracteriza*”.

[9] Fuentes, A., Lo que Joyce nos enseña sobre el cuerpo y el síntoma”, en https://nucep.com/wp-content/uploads/2012/09/ref_Araceli-Fuentes-_LO-QUE-JOYCE-NOS-ENSENA-SOBRE-EL-CUERPO-Y-EL-SINTOMA.pdf

[10] Lacan, J. *El Seminario, Libro 23, El Sinthome* (1975-1976), op. cit. p. 147

[11] Lacan, J. , *El Seminario, Libro 2, El yo en la teoría de Freud y en la técnica psicoanalítica (1954-1955)*, op.cit. pp. 235-236.

BIBLIOGRAFÍA

Bermudez, S. “Nombrar para, de la metáfora al nudo” (2018), inédito.

Freud, S. “Sobre la más generalizada degradación de la vida amorosa” (1912). *Obras completas*, t. XI, Buenos Aires, Amorrortu, 1989.

Freud, S. “El sepultamiento del complejo de Edipo” (1924), *Obras completas*, t. XIX, op. cit.

Fuentes, A., “Lo que Joyce nos enseña sobre el cuerpo y el síntoma” (2012), en https://nucep.com/wp-content/uploads/2012/09/ref_Araceli-Fuentes-_LO-QUE-JOYCE-NOS-ENSENA-SOBRE-EL-CUERPO-Y-EL-SINTOMA.pdf

Lacan, J. “Función y campo de la palabra y del lenguaje en psicoanálisis” (1953), *Escritos 1*, Siglo XXI editores, Buenos Aires, 1988.

Lacan, J. *El Seminario, Libro 2, El yo en la teoría de Freud y en la técnica psicoanalítica*, (1954-1955), Buenos Aires, Paidós, 2006.

Lacan, J. “Joyce el síntoma”, *Otros Escritos*, Buenos Aires, Paidós, 2016

Lacan, J. *El Seminario, Libro 23 El Sinthome* (1975-1976), Buenos Aires, Buenos Aires, 2012.