

XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVI Jornadas de Investigación. XV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. I Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. I Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2019.

Ideología edípica, identificaciones y segregación.

Bertholet, Roberto.

Cita:

Bertholet, Roberto (2019). *Ideología edípica, identificaciones y segregación. XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVI Jornadas de Investigación. XV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. I Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. I Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-111/350>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ecod/cTA>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

IDEOLOGÍA EDÍPICA, IDENTIFICACIONES Y SEGREGACIÓN

Bertholet, Roberto

Universidad Nacional de Rosario. Facultad de Psicología. Argentina

RESUMEN

Jacques Lacan, en la "Proposición", de 1967, destaca tres posiciones del analista y de sus instituciones que, en función de los discursos amos de la época, operan como inercias en el psicoanálisis en intención y en extensión, a los que se refiere como "tres puntos de fuga": 1) en lo simbólico: "la ideología edípica en la sociedad vehiculada por la ciencia" -no está refiriéndose al significante Nombre del Padre-; 2) en lo imaginario: "la función de la identificación en la teoría -su prevalencia-, como la aberración de reducir a ella la terminación del análisis, plantea la cuestión de la promoción por Freud de la Iglesia y del Ejército como modelos de lo que él concibe como la estructura del grupo" -no es un cuestionamiento a la función de las identificaciones- 3) en lo real: "el advenimiento, correlativo a la universalización del sujeto procedente de la ciencia, del fenómeno fundamental cuya erupción puso en evidencia el campo de concentración, la expansión cada vez más dura de los procesos de segregación" -segregación no estructural, propia de la operación significante, sino la segregación consecuencia del imperio del discurso capitalista en su alianza con el discurso de la ciencia.

Palabras clave

Ideología edípica - Identificaciones - Segregación - Psicoanálisis en intención y extensión

ABSTRACT

OEDIPAL IDEOLOGY, IDENTIFICATIONS AND SEGREGATION

Jacques lacan, in the "Proposition" (1967), highlights three positions of the analyst and their institutions, depending on the discourse masters of the time, operate as inertia in psychoanalysis in intention and extension: 1) in symbolic: "ideology edípica in society vehiculada by science" -no is referring to significant name of the father; 2) in the imaginary: "the function of the identification in theory-its prevalencia-, as aberration to reduce to it completion of the analysis, raises the question of the promotion by Freud of the Church and Army as models of what he conceived as the structure of the group"-it is not a challenge to the function of the identificaciones- 3) in the real: "the advent, correlative to the universal subject from science, the phenomenon fundamental whose rash got evidence concentration camp, expansion more and more hard processes segregation" -segregación nonstructural, own of the operation significant but segregation a result of the Empire discourse capitalist in partnership with the discourse of science.

Key words

Ideology edípica - Identifications - Segregation - Psychoanalysis in intention and extension

En la "Proposición", texto de 1967 (1), Jacques Lacan presenta tres inercias respecto de las cuales cada Escuela de Psicoanálisis deudora de su enseñanza y cada psicoanalista formado en la orientación lacaniana, deben tomar posición, reconociendo la fuerza que tienen estos tres factores, tanto en el interior de la comunidad como también en la experiencia analítica. Recordemos que la inercia, en física, es la tendencia de los cuerpos a oponerse a cualquier cambio de su estado.

Jacques Lacan ubica a estas inercias como "tres puntos de referencia" (2), situándolos en el horizonte del psicoanálisis en extensión. Simultáneamente se presentan en "el núcleo de la experiencia" (3), en el corazón del psicoanálisis en intención.

También son señalados como tres puntos de fuga perspectivas: "Quiero indicar que, conforme a la topología del plano proyectivo, es en el horizonte mismo del psicoanálisis en extensión donde se anuda el círculo interior que trazamos como hiancia del psicoanálisis en intención" (4)

Punto de fuga perspectivo es un lugar geométrico en el cual convergen las proyecciones de las rectas paralelas, a una dirección dada en el espacio. Es un "punto impropio" situado en el infinito. Punto impropio o punto infinito es una entidad topológica y geométrica que se introduce a modo de cierre o frontera infinita del conjunto de los números reales (positivos, negativos y el cero). Los puntos de fuga dan la perspectiva, a partir de situarlos en el horizonte. El ejemplo intuitivo del punto de fuga es el lugar en el horizonte donde se ven confluír los dos rieles de una vía de tren.

En el mismo párrafo se refiere a la "extensión" y a la "intención". La extensión de un concepto concierne a su referencia y designa la serie de elementos que caen bajo su campo, los miembros de un conjunto. Sostiene: "el psicoanálisis en extensión, es decir, todo lo que resume la función de nuestra Escuela en tanto ella presentifica el psicoanálisis en el mundo" (5)

La intención, en cambio, concierne al sentido o significación del concepto; designa la definición de los criterios de pertenencia a un conjunto. "La pregunta de la intención es qué es el psicoanálisis y de ella se desprende ¿qué es un analista?" (6). En la intención, el psicoanálisis se funda en la no-existencia de "el analista" como universal.

Entonces, los "tres puntos de fuga" que Lacan hace comparecer en la "Proposición" son:

a.- en lo simbólico: “la ideología edípica (...), la familia pequeño burguesa en la civilización, en la sociedad vehiculada por la ciencia” (7)

b.- en lo imaginario: “la función de la identificación en la teoría -su prevalencia-, como la aberración de reducir a ella la terminación del análisis, está enlazada a la constitución que dio Freud a las sociedades (analíticas), y plantea la cuestión del límite que quiso él dar con ello a su mensaje” (8); “la promoción por Freud de la Iglesia y del Ejército como modelos de lo que él concibe como la estructura del grupo” (9)

c.- en lo real: “se trata del advenimiento, correlativo a la universalización del sujeto procedente de la ciencia, del fenómeno fundamental cuya erupción puso en evidencia el campo de concentración” (10); “la expansión cada vez más dura de los procesos de segregación” (11)

Lacan sostiene, si bien respecto de uno de tales puntos de referencia pero cabe aplicarlo a los otros dos también- lo siguiente: “coagula la práctica”

“condiciona los límites en los que en lo sucesivo permanecerá el proceso analítico”

“es indiscutiblemente una defensa”

“oscurece en un principio lo que se debe obtener del psicoanálisis” (12).

Y se pregunta “¿nos beneficia o no lo que ahí encubrimos sin saberlo?” (13)

Algo se encubre, “sin saberlo”, sin querer saber. Se encubre aquello que tanto el padre ideal como las identificaciones al discurso amo no permiten descubrir: el fantasma y la pulsión. En último término, a esa altura de la enseñanza de Lacan, lo que queda encubierto es el objeto a y el significante de la falta en el Otro S(?).

En el segundo punto de fuga, se destacan los efectos del discurso amo en la comunidad analítica: las sociedades analíticas funcionando bajo el peso de las identificaciones y de la función (simbólico-imaginaria) del Ideal del yo, al modo de la Iglesia y el Ejército y a las que Lacan termina calificando de “sociedad de asistencia mutua contra el discurso analítico” (14)

Por último, yendo del padre a lo peor, Lacan ubica el tercer punto de fuga en “la expansión cada vez más dura de los procesos de segregación” (15).

Esta facticidad demasiado real tiene dos caras: aquella de la que se debe ocupar el psicoanálisis en extensión y la otra cara, que es tarea del psicoanálisis en intensión. El psicoanalista formado en la orientación lacaniana es responsable frente a esas dos dimensiones de la segregación. Por un lado, en la extensión, inmerso en un mundo en que la alianza del capitalismo y la ciencia produce variadas formas de segregación. Por otro lado, en tanto lo segregado habita en el núcleo más íntimo del fantasma, dimensión de alteridad en el propio sujeto, el objeto a y el modo de goce.

El anudamiento entre extensión e intensión, tal como lo interpreta y lo propone Lacan, es una de las razones de las pro-

fundas diferencias que mantiene la Escuela que se inscribe en la herencia intelectual de J. Lacan respecto de las sociedades de la IPA. Y deja señalada una perspectiva: lo más valioso del psicoanálisis en intensión, el pase -el grado más elaborado del psicoanálisis puro-, debe reencontrarse en las orientaciones políticas del horizonte propio del psicoanálisis en extensión.

Tres puntos, señala Lacan, “que hay que producir como esenciales” (16). “Producir como esenciales”: entiendo que invita a iluminarlos, no dejarlos en la sombra, en la inercia, sino que al producirlos como esenciales se los reconoce para articular entonces una respuesta ética. Si bien Lacan criticó duramente a la institución legada por Freud y a la práctica clínica que de ella deriva, los tres puntos de fuga son una advertencia al interior de su propia Escuela para evitar el efecto de inercia que se provoca en la política, en la clínica y por lo tanto, en lo epistémico.

Respecto de estos tres puntos de referencia, se presenta una alternativa ética: o se consiente a que se instalen a modo de rutina e inercia y por lo tanto, pasando desapercibidos para el psicoanalista y para la institución analítica, o se los produce como esenciales para ir más allá de los impasses que provocan. Producir una lectura aguda de las coordenadas de la época, lectura que debe ser puesta al día, a fin de que cada uno y la comunidad analítica en su conjunto, pueda definir diferentes vías de acción en la cultura.

En cuanto a la intensión, el dispositivo del pase fue inventado por Lacan en 1967 para escuchar hasta dónde llegan quienes no segregan a su modo de goce, ni a su fantasma, ni a la pulsión que los habita. Lacan quería que su Escuela, reconociendo el real en que se funda -no hay “el analista”, no hay un universal que permita definirlo a priori-, a diferencia de la IPA, procediera a la nominación de sus AE -a esa altura de su enseñanza- no a partir del padre, ni de las identificaciones al ideal, sino a partir del fantasma y el objeto, objeto éxtimo, el más propio y el más extraño, destinado a la segregación: el objeto a.

NOTAS y BIBLIOGRAFÍA

¹Hay dos versiones, publicadas, de la “Proposición (...)”:

a) Lacan, J. “Proposición del 9 de octubre de 1967” -primera versión-, en “Ornicar?” 1, Fundación del Campo Freudiano, Editorial Petrel, página 11 a 30.

b) Lacan, J. “Proposición del 9 de octubre de 1967 sobre el psicoanalista de la Escuela” -versión definitiva-, en “Otros escritos”, Paidós, págs. 261-277.

²Lacan, J. “Proposición (...)” op cit. -primera versión-, en “Ornicar?” 1, pág. 25.

³Lacan, J. “Proposición (...)” op cit. -versión definitiva-, en “Otros escritos”, Paidós, pág. 274.

⁴Lacan, J. “Proposición (...)” op cit. -versión definitiva-, en “Otros escritos”, Paidós, pág. 274.

⁵Lacan, J. “Proposición (...)” op cit. -versión definitiva-, en “Otros escritos”, Paidós, pág. 264.

⁶Miller, J-A. Curso “El banquete de los analistas”, Paidós, pág. 48.

⁷Lacan, J. “Proposición (...)” op cit. -versión definitiva-, en “Otros escritos”, Paidós, pág. 275.

⁸Lacan, J. “Proposición (...)” op cit. -primera versión-, en “Ornicar?” 1, pág. 26.

⁹Lacan, J. “Proposición (...)” op cit. -versión definitiva-, en “Otros escritos”, Paidós, pág. 275.

¹⁰Lacan, J. “Proposición (...)” op cit. -primera versión-, en “Ornicar?” 1, pág. 26.

¹¹Lacan, J. “Proposición (...)” op cit. -versión definitiva-, en “Otros escritos”, Paidós, pág. 276.

¹²Lacan, J. “Proposición (...)” op cit. -primera versión-, en “Ornicar?” 1, pág. 26.

¹³Lacan, J. “Proposición (...)” op cit. -versión definitiva-, en “Otros escritos”, Paidós, pág. 275.

¹⁴Lacan, J. “Televisión”, en “Otros escritos”, Paidós, pág. 545.

¹⁵Lacan, J. “Proposición (...)” op cit. -versión definitiva-, en “Otros escritos”, Paidós, pág. 276.

¹⁶Lacan, J. “Proposición (...)” op cit. -primera versión-, en “Ornicar?” 1, pág. 25.