

XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVI Jornadas de Investigación. XV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. I Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. I Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2019.

# Parapetos de hoy y siempre.

Bousoño, Nicolas, Mazzoni, Maria Yanina y Naparstek, Fabián.

Cita:

Bousoño, Nicolas, Mazzoni, Maria Yanina y Naparstek, Fabián (2019). *Parapetos de hoy y siempre. XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVI Jornadas de Investigación. XV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. I Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. I Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-111/352>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ecod/rnA>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# PARAPETOS DE HOY Y SIEMPRE

Bousoño, Nicolas; Mazzoni, Maria Yanina; Naparstek, Fabián  
Universidad de Buenos Aires. Argentina

## RESUMEN

Los desarrollos teóricos de Freud respecto de la fobia permiten ubicar la estructura del parapeto fóbico, verdadero síntoma contemporáneo. Siguiendo a Lacan podemos pensar su articulación con otro síntoma contemporáneo, las toxicomanías; además, no perder de vista el estatuto ético del inconsciente permite pensar respuestas posibles por parte del psicoanalista y advertir el punto vivo de la vigencia del psicoanálisis.

### Palabras clave

Prevención - Época - Fobia - Psicoanálisis

## ABSTRACT

### PARAPETS OF TODAY AND EVER

Freud's theoretical developments regarding phobia allow us to locate the structure of the phobic parapet, a true contemporary symptom. Following Lacan we can think about its articulation with another contemporary symptom, drug addictions; In addition, not losing sight of the ethical status of the unconscious allows us to think possible answers on the part of the psychoanalyst and to warn the living point of the validity of psychoanalysis.

### Key words

Prevention - Epoch - Fobia - Psychoanalysis

### La prevención, un síntoma de la época

En una época en la que se aspira a que todo pueda ser medido y calculado en pos de la eficacia productiva, la contingencia se vuelve una amenaza. El azar, ineliminable de la existencia humana, deviene un riesgo, la inseguridad acosa la frágil homeostasis del hombre moderno, intentar prevenir su aparición se ha vuelto un ejercicio fundamental de la cultura de nuestro tiempo. El temor a la ley que imponía su orden bajo la amenaza de la sanción o la sombra de la culpa, ha sido reemplazado por un temor difuso, sin rostro definido, ya que el riesgo puede presentarse por doquier. Es en relación con ese miedo generalizado, que la seguridad ha devenido un bien supremo.

Los sujetos contemporáneos consienten dócilmente a ceder sus derechos, sus libertades, su responsabilidad en favor de un Otro que vigila y controla. Tienen miedo, y están dispuestos a darlo todo con tal de sentirse un poco más seguros. Se alimenta así un poder en el que se espera refugiarse, poder que por su parte, se revela cada vez más impotente a la hora de brindar seguridad. Cada vez menos derechos pero también menos seguridad, contextualiza el terreno en donde el reino de la prevención va a

mostrar todas sus paradojas.

Los desarrollos teóricos de Freud respecto de la fobia permiten ubicar la vena por la que cada sujeto se introduce en esta conjunción, el porqué del éxito de este verdadero síntoma contemporáneo; siguiendo a Lacan podemos pensar respuestas posibles por parte del psicoanalista.

### Lo imposible de soportar

La lluvia cayendo desde el interior del paraguas nos pareció una imagen que ilustra el resultado de la construcción que conocemos como "parapeto fóbico".

Freud explica el desarrollo de esa construcción (1) en tres etapas, permítannos recordarlas.

De inicio, plantea que el sistema prcc-ccte se encuentra bajo el *asedio* de las representaciones cosa, inconscientes, ubicando a partir de allí distintos recorridos defensivos posibles.

En el caso de la fobia, la primera fase de su recorrido defensivo consiste en que a la representación inconsciente se le niega la investidura de la representación palabra, es decir se le niega el acceso a la conciencia; y la excitación de la representación rechazada surge entonces como angustia, sin que se perciba ante qué.

En la segunda fase, el enlace de esa angustia a otra representación palabra permite la racionalización del desarrollo de angustia, pero no lo inhibe. La representación sustitutiva asegura contra la emergencia de la representación reprimida y a la vez se comporta como si fuera el lugar de arranque del afecto. Entonces, la angustia – transformada en miedo – se presenta tanto cuando se produce un aumento de energía pulsional inconsciente, como cuando es percibida la representación sustitutiva, de la que se podría huir.

La tercera fase consiste en el renovado intento de inhibir el desarrollo de afecto, esta vez a partir de ese sustituto. Su entorno queda investido con una sensibilidad particular; por lo que una excitación en cualquier lugar de ese parapeto provocará un pequeño desarrollo de angustia que será aprovechado como señal para producir una nueva huida.

Freud agrega que estas precauciones/prevenciones sólo protegen contra la percepción de la representación sustitutiva, jamás contra la moción pulsional que la alcanza desde lo inconsciente y, ante cada acrecentamiento de la pulsión, la muralla protectora que rodea a la representación sustitutiva debe ser *desplazada un tramo más lejos* de ella. Es verdaderamente la lluvia dentro del paraguas.

Este mecanismo ha conseguido, dice Freud, proyectar hacia

afuera el peligro pulsional, a un gran costo en materia de “libertad personal”.

Freud plantea además que esa construcción también se establece en las otras neurosis, distinguiendo a las evitaciones y renunciaciones como lo que individualiza a la histeria de angustia.

Más allá de consideraciones psicopatológicas, es una bella imagen - en los términos del Freud de 1915 - de un mecanismo que en un extremo constituye una forma clínica reconocible y en el otro, casi podría decir la estructura misma del aparato psíquico; la que produce la extimidad propia del ser hablante. Siempre hay distancia entre la cosa y la palabra, una distancia muchas veces angustiante.

Para Freud, la fobia era una solución costosa para un conflicto. Lacan también la va a interrogar; respondiendo – la referencia es a los seminarios 4 y 5 – que el objeto de la fobia introduce un ordenamiento que estructura el mundo, sitúa en primer plano la función de un exterior y un interior, supliendo al significante paterno ante una alternativa estragante. El pene real, el cuerpo, el goce en definitiva, acosan, y pueden ser aún más insoportables si a los siempre fallidos recursos subjetivos para tratarlo le sumamos la escasez de los recursos simbólicos del mundo contemporáneo.

Destaquemos: el asedio de la cosa, la huida de las palabras, la atribución al exterior de una moción pulsional, el costo en libertad personal; no sólo caracterizan fenómenos de la época, sino una posición subjetiva, la misma que Lacan reconoce como propia del hombre contemporáneo.

Tenemos en esa lógica que aplica Lacan y que capta los efectos de retorno de la caída del padre simbólico como articulador del orden mundo, elementos para entender el auge no sólo de la prevención en el mundo contemporáneo, sino también del consumo de tóxicos. Romper con el goce fálico es la función princeps que Lacan le atribuye a la droga, y la razón de su éxito. Entiendo que hay, en la prevención, el *desplazamiento, un tramo más lejos*, el parapeto de la seguridad que proporciona el miedo. Algunos pueden preferir creer que saben de dónde viene la lluvia.

Pero Lacan, en el Seminario 5 (2), explora lo que llama “las dimensiones de la Otra cosa”. La vigilia, el enclaustramiento, el aburrimiento, la plegaria, el miedo... *“Es estrecho el vínculo del miedo con la seguridad... en el fóbico la angustia se produce cuando ha perdido su miedo, cuando empieza a perder un poco su fobia... no sabe en qué lugares detenerse”*.

Allí agrega también, *“es sorprendente que no se descubriera el inconsciente antes, dado que está ahí – en la Otra cosa - desde siempre, y por otra parte sigue estándolo. Sin duda, es preciso saberlo en el interior para percatarse de que ese lugar existía”*.

¡Contundente! Esa dimensión es propia de lo humano, está siempre ahí; podemos decir, hoy más que nunca. Depende entonces de que quien esté en el lugar de recibir esa demanda responda apropiadamente, con una escucha desprejuiciada de los detalles para articular esa Otra cosa de una buena manera.

La dimensión del inconsciente es ética.

Lacan nos advierte sobre eso, *“Apenas llega el hombre a cualquier lado, construye una cárcel y un burdel, es decir el lugar donde está el deseo, y espera algo, un mundo mejor, la revolución...”* Institucionalizamos la Otra cosa para aburrirnos, para eso están las reglas técnicas a observar para cumplir con el estándar profesional.

Las toxicomanías ponen a prueba esos parapetos institucionalizados. El analista puede, me animaría a decir debe, participar en el trabajo en instituciones, pero no burocráticamente; esperando el paciente perfecto en un mundo mejor, sino para hacerle lugar con su presencia a un uso no sugestivo de la palabra, un uso que preserve el lugar de lo indecible.

*“El sujeto, hablando con propiedad, se constituye por un discurso donde la mera presencia del psicoanalista aporta antes de toda intervención, la dimensión del diálogo”* (3). Una presencia, entonces, que soporta, que da soporte, que muchas veces nos hace posible soportar el hecho de ser hablantes, porque preservaba el lugar de lo indecible.

Entonces, ¿Qué prevención? La de la formación que nos permita *“circunscribir el propio horror”* (4) para aceptar lo imprevisto, lo que no se sabe, el tratamiento de lo singular de cada lazo, en el esfuerzo de subjetivar lo que para cada uno es imposible de soportar, y decirlo bien.

#### NOTAS

(1) Freud, S. (1915). “Lo inconsciente”, en *Obras Completas*, Tomo XIV, Amorrortu, Bs. As. Argentina. Cap. IV, pág. 177.

(2) Lacan, J. (1958) El Seminario, libro 5. Las formaciones del inconsciente, Paidós, Argentina, pág. 181.

(3) Lacan, J. (1953) “Intervención sobre la Transferencia”, *Escritos I*, Siglo XXI, México, pág. 210.

(4) Lacan, J. (1973) “Nota italiana”, Otros Escritos, Paidós, Buenos Aires, Argentina, 2012, pág. 329.

#### BIBLIOGRAFÍA

Freud, S. (1915). “Lo inconsciente”, en *Obras Completas*, Tomo XIV, Amorrortu, Bs. As. Argentina.

Lacan, J. (1958). El Seminario, libro 5. Las formaciones del inconsciente, Paidós, Argentina.

Lacan, J. (1953). “Intervención sobre la Transferencia”, *Escritos I*, Siglo XXI, México.

Lacan, J. (1973). “Nota italiana”, Otros Escritos, Paidós, Buenos Aires, Argentina, 2012.

VV. Argumento de las VIII Jornadas del TyA - Córdoba, disponible en <http://www.cieccordoba.com.ar/investigacion/departamento-tya-cordoba/enseñanzas>