

XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVI Jornadas de Investigación. XV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. I Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. I Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2019.

Made in Germany. Algunos rastros del concepto de juicio de Brentano en Freud.

Castro Tolosa, Silvana, Buttini, Matías y Minaudo, Julia.

Cita:

Castro Tolosa, Silvana, Buttini, Matías y Minaudo, Julia (2019). *Made in Germany. Algunos rastros del concepto de juicio de Brentano en Freud. XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVI Jornadas de Investigación. XV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. I Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. I Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-111/364>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ecod/P0V>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

MADE IN GERMANY. ALGUNOS RASTROS DEL CONCEPTO DE JUICIO DE BRENTANO EN FREUD

Castro Tolosa, Silvana; Buttini, Matías; Minaudo, Julia
Universidad de Buenos Aires. Argentina

RESUMEN

En el presente trabajo nos proponemos rastrear los antecedentes y la influencia del pensamiento del filósofo y psicólogo alemán Franz Brentano (1838 – 1917) en alguno de los principales textos de Sigmund Freud. Para ello haremos especial hincapié en el concepto de juicio que –tal como aparece definido en diversos pasajes de la literatura freudiana- deja ver sus raíces en la doctrina de la Escuela de Brentano.

Palabras clave

Brentano - Freud - Juicio - Percepción

ABSTRACT

MADE GERMANY. SOME TRACES OF BRENTANO'S CONCEPT OF JUDGMENT IN FREUD

In the present work we propose to trace the background and influence of the thought of the German philosopher and psychologist Franz Brentano (1838 - 1917) in some of the main texts of Sigmund Freud. For this we will place special emphasis on the concept of judgment that - as it is defined in several passages of Freudian literature - reveals its roots in the doctrine of the Brentano School

Key words

Brentano - Freud - Judgment - Perception

Algunas palabras preliminares

En el presente trabajo nos proponemos rastrear los antecedentes y la influencia del pensamiento del filósofo y psicólogo alemán Franz Brentano (1838 – 1917) en alguno de los principales textos de Sigmund Freud. Para ello haremos especial hincapié en el concepto de juicio que –tal como aparece definido en diversos pasajes de la literatura freudiana- deja ver sus raíces en la doctrina de la Escuela de Brentano.

Este artículo forma parte de la investigación en curso que llevamos adelante en la Cátedra I de Clínica de Adultos de la Facultad de Psicología (UBA) con el correspondiente aval de la Programación UBACyT 2018, bajo el título “Variaciones en la posición judicial del analizante. Estudio de casos en el Servicio de Clínica psicológica de Adultos en Avellaneda”, dirigido por el Prof. Dr. Lombardi. Nuestro interés por la exploración del juicio deviene de un recorrido de investigación anterior cuyas conclusiones nos dejaron en el umbral de pensar este concepto

como categoría clínica.

La idea aquí es presentar los lineamientos generales del mencionado Proyecto con el objetivo de propagar nuestros intereses de investigación.

Actualmente nos encontramos en una primera fase de rastreo de referencias teóricas y la gran mayoría de las reseñas aquí retratadas puede leerse con mayor exhaustividad en nuestro Proyecto y podrán ser evaluadas a la luz de las articulaciones clínicas que podamos llevar adelante en una segunda parte de nuestra investigación.

A propósito de ese segundo momento de articulación clínica con los casos atendidos en el Servicio de Clínica de Adultos de Avellaneda, conviene destacar el aspecto de metodología mixta en el que venimos insistiendo desde hace un tiempo. Por eso, antes de comenzar, recogemos una reflexión que tuvo oportunidad el año pasado en un trabajo presentado en este mismo Congreso, en referencia a la tradición de investigación en psicoanálisis:

“En nuestra casa de estudios la investigación que se nutre de fuentes bibliográficas posee una extensa tradición, especialmente en el campo del psicoanálisis. La revisión de textos compone la mayor parte de las metodologías de investigación de aquellos proyectos que se desarrollan en el marco de la programación UBACyT, así como la mayoría de las metodologías escogidas en los proyectos de maestría y doctorado de raigambre psicoanalítica. El cuidado ético por los datos del paciente, el acceso al material clínico y la escasa formación en investigaciones empíricas han obrado, hasta el momento, desalentando a nuestros investigadores a volcarse al análisis de datos empíricos. Esto último contrasta con la fuerte inserción clínica de los psicoanalistas que se desempeñan también como investigadores. Sin embargo, desde hace unos años atrás, en algunas cátedras se han ensayado metodologías mixtas donde el estudio de una temática se compone de un primer período destinado a la revisión bibliográfica, seguido de una segunda etapa de acercamiento al material clínico... Él mismo combinó un aspecto teórico con la puesta a prueba de las variables en la casuística recogida en el Servicio de Clínica de Adultos que funciona en Avellaneda hace ya 16 años”. (Castro Tolosa; Muraro, 2018, 181).

Brentano ¿maestro de Freud?

A comienzo del año 1838 nace en Prusia, Franz Clemens Honoratus Hermann Brentano, quien años más tarde se consagrará

como filósofo y psicólogo. Brentano ha sido quien sostuvo el concepto de “intencionalidad” como característica principal de los fenómenos psicológicos. Dio lugar a la denominada “Escuela austríaca de la psicología del acto”, primer antecedente de la reconocida Escuela Gestalt. Numerosos intelectuales recibieron el influjo de su pensamiento antes de fundar los movimientos propios que los consagraron como referentes de diversas disciplinas, a saber, Husserl (dedicado a la fenomenología) y el propio Freud, padre del psicoanálisis.

A partir del año 1873 Brentano dictó varios cursos de filosofía en la Universidad de Viena y es sabido que Freud acudió a la gran mayoría de ellos durante su formación como médico pese a que esta materia no era de obligatoriedad dentro de su formación.

Los antecedentes filosóficos del juicio psicoanalítico

Dejando atrás varios siglos de tradición médica hegemónica, Freud da un salto sin antecedentes al señalar como decisivo un aspecto que no responde a la biología y que no se guía por el mapa de las terminales nerviosas para incidir en la vida del sujeto. El cuerpo libidinal surge como novedad a partir del encuentro del psicoanálisis con la histeria e ilumina nuevos senderos de investigación y reflexión sobre el acontecer de la vida humana que hasta ese momento eran inexplorados.

Con la revelación del inconsciente y el nacimiento del psicoanálisis se vuelve necesario revisar toda una tradición de reflexión sobre la facultad de juzgar que, claramente, hasta el momento era potestad de la conciencia.

“El descubrimiento del inconsciente y la invención del método analítico por parte de Sigmund Freud ocurren en el marco de una tradición de reflexión sobre la facultad de juzgar que clásicamente se atribuía a la conciencia. Esta reflexión llega a Freud bajo la influencia de la enseñanza en Viena de Franz Brentano (autor de *El origen del conocimiento moral* y de *La doctrina del juicio correcto*), y tiene como antecedentes mayores a autores como Adam Smith (*La teoría de los sentimientos morales*) e Immanuel Kant (en sus tres *Críticas*)” [i].

La base que constituyen las mencionadas influencias deja en claro que el juzgar es una acción o facultad de discernir el acuerdo o desacuerdo entre elementos que son dispares. Por citar algunos ejemplos: discernir entre un sujeto y lo que de él se predica, entre un elemento de una realidad dada y lo que sobre él se piensa o se dice, etcétera.

Sin embargo, Brentano rechaza las pretensiones universalistas de Kant expuestas mayoritariamente en su tercera gran *Crítica*, referida específicamente a la facultad de juzgar {*Kritik der Urteilskraft*}, y se apoya más bien en su lectura siempre exhaustiva de Aristóteles para sostener que el juicio –principalmente– no es necesariamente de valor universal, y que en segundo lugar, pero no menos importante, el juicio en tanto tal no requiere si quiera, ser predicativo. Apuntalado en la *Metafísica* se expide sobre el

juicio en tanto percepción, aprehensión o –directamente– tacto. Se trata entonces del conocimiento simple de un objeto.

Este es el modo de Brentano para leer lo señalado por Aristoteles al indicar que afirmar algo de un ente simple no es lo mismo que representárselo o decir sobre él sin afirmarlo, sin emitir juicio.

La presunción brentaniana es que el juicio señala entonces la posición de quien enuncia respecto de su enunciado ya que es sabido desde Aristóteles que la esencia no asegura la existencia, que la representación no garantiza la cosa, que la idea platónica no necesariamente tiene un correlato real.

El juicio psicoanalítico

Durante su formación como médico neurólogo, Freud se acerca a la psicología con la mediación de las ideas del “conocimiento moral” y de la “doctrina del juicio correcto” señalados por Brentano. La pregunta que se abre paso en los comienzos del psicoanálisis es la que el filósofo había planteado como: “¿Qué distingue los casos en que no me contento con una representación?” [ii]. La respuesta de Brentano no se hace esperar y refiere que en esos casos, lo que sucede es que a la representación se le añade una segunda relación con el objeto representado: la de su aceptación o rechazo. Allí encuentra su fundamento el juicio: en esta segunda “relación intencional”, podríamos decir, el conocimiento se realiza en el juicio.

Encontramos en varios pasajes de la literatura freudiana los rasgos de ese pensamiento, pese a que la reseña puntual a Brentano aparece, sorprendentemente, en un solo texto: la referencia “de oro” llega en 1905 en *El chiste y su relación con lo inconsciente*. Brentano había publicado un volumen muy extenso de acertijos al haber detectado una complicación para nada banal a esta altura de sus elaboraciones: los términos mismos con los que se formulaba un juicio solían ser equívocos. El autor, de quien sabemos encontraba un gran gusto en los juegos de lenguaje, es referido por Freud al respecto, al señalar que la diferencia entre los acertijos y los chistes consiste en que en los primeros la técnica es indicada como una condición y el texto debe ser adivinado, mientras que en los chistes el texto se comunica y la técnica es la parte que se oculta (Freud, 1905, 32).

Señalamos ésta referencia como “de oro” no sólo por ser la única vez que Freud se refiere a Brentano explícitamente sino porque creemos encontrar allí un punto de contacto invariable entre ambos autores que, según creemos, es el ápice que le permite a Freud integrar la elaboración del juicio en psicoanálisis.

Más allá de que el nombre de Brentano no aparezca citado por Freud en ningún otro lugar, podemos señalar toda su influencia en distintos momentos de la elaboración de su método clínico. Inicialmente, cuando el quehacer psicoanalítico se sustentaba en la hipnosis, Freud advirtió que el sujeto es un ser de crítica y con capacidad de juzgar sólo que bajo los efectos de la hipnosis se le puede promover una mayor impresión. Así conjeturamos que el psicoanálisis abandona la hipnosis al comprobar de esta manera que bajo ningún punto de vista el juicio se reduce a las

facultades de la conciencia:

“El procedimiento analítico habrá de superar la hipnosis, al mostrar hasta qué punto la facultad de juzgar no se reduce a la conciencia, sino que se distribuye entre diferentes instancias que influyen en la estructuración psíquica de la realidad”[iii].

La fórmula freudiana acerca de que «lo cancelado adentro retorna desde afuera» (Freud, 1911,66) resumen bien el hecho de que los casos de neurosis narcisistas constituyen el testimonio de cómo el juicio es adverso a una reprimenda interna del sujeto sobre sí mismo y aparece así referido hacia los demás.

“El juicio, el reproche, es mantenido lejos del yo y de la conciencia de la propia desestimación. La paranoia se basa en el modo en que se trata el propio juicio reprobatorio -autoreproche- sobre un comportamiento que resultó traumático: “Eso que se sabe de nosotros y por lo que se nos imputa, nosotros no sabemos qué es, porque nos resulta inadmisible”[iv].

Made in Germany, a manera de conclusión

Así dispuestas las cosas observamos la convergencia de las categorías de juicio, conocimiento y de sus adversos también.

“Puesto que es tarea de la función intelectual del juicio afirmar o negar contenidos de pensamiento, las consideraciones anteriores nos han llevado al origen psicológico de esa función. Negar algo en el juicio quiere decir, en el fondo, ‘Eso es algo que yo preferiría reprimir’. El juicio adverso (*Verurteilung*) es el sustituto intelectual de la represión su ‘no’ es una marca de ella, su certificado de origen, digamos, como el ‘*Made in Germany*’. Por medio del símbolo de la negación el pensar se libera de las restricciones de la represión y se enriquece con contenidos indispensables para su operación”. (Freud, 1925, 254).

Es de gran impresión comprobar cómo, en el texto *La negación*, Freud habla del divorcio entre subjetividad y objetividad del mismo modo que, como mencionamos hace un momento, para Brentano el juicio es afirmar algo de un ente simple, que no es lo mismo que representárselo o decir sobre él.

Para Freud todas las representaciones provienen de percepciones, son meramente, su repetición, por eso es que la propia representación testimonia de la existencia de lo representado. Se ve cómo dicha oposición entre objetividad y subjetividad no está para nada dispuesta originalmente y sólo se establece gracias a que el proceso de pensamiento logra la reproducción vía la representación, sin la necesidad de la presencia efectiva del objeto. Estas son las variaciones que sufre el juicio en el devenir del material asociativo durante el análisis, razón por la cual, Freud nos advierte en el mismo texto que el rechazo (en definitiva, la *negación*) o la proyección por parte del sujeto nos otorga la libertad de interpretar prescindiendo de ese signo negativo.

NOTAS

[i] En Proyecto UBACyT Programación 2018: “Variaciones en la posición judicativa del analizante. Estudio de casos en el Servicio de Clínica psicológica de Adultos en Avellaneda”, dirigido por el Dr. Gabriel Lombardi.

[ii] Ídem anterior.

[iii] Ídem anterior.

[iv] Ídem anterior.

BIBLIOGRAFÍA

Castro Tolosa, S., Muraro, V. (2018). “Aportes a la metodología de investigación empírica en psicoanálisis” en *Memorias del X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, XXV Jornadas de Investigación y XIV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Buenos Aires: Ed. de la Facultad de Psicología. ISSN: 1667-6750.

Castro Tolosa, S. (2012). “Trauma y respuesta subjetiva” en *Memorias del IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, XIX Jornadas de Investigación y X Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Buenos Aires: Ed. de la Facultad de Psicología. ISSN: 1667-6750.

Freud, S. (1905). “El chiste y su relación con lo inconsciente”. En *Obras completas*, Vol. VIII, Buenos Aires, Amorrortu, 1986.

Freud, S. (1910). “Sobre un caso de paranoia descrito autobiográficamente (Schreber)”. En *Obras completas*, Vol. XII, Buenos Aires, Amorrortu, 1986.

Freud, S. (1925). “La negación”. En *Obras completas*, Vol. XIX, Buenos Aires, Amorrortu, 1986.

Freud, S. (1915). “Fragmentos de análisis de un caso histeria (Dora)”. En *Obras Completas*, Vol. VII, Buenos Aires: Amorrortu, 1991.

Kripper, A. (2011). “La negación: los antecedentes brentanianos en el texto de Freud”. En *Revista de Epistemología y Ciencias Humanas*. Rosario, Grupo IANUS, 2011.

Lombardi, G. (2018). Proyecto UBACyT Programación 2018: “Variaciones en la posición judicativa del Estudio de casos en el Servicio de Clínica psicológica de Adultos en Avellaneda”, dirigido por el Dr. Gabriel Lombardi.