

XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVI Jornadas de Investigación. XV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. I Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. I Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2019.

Eficacia y vigencia del psicoanálisis. Repetición.

Córdoba, María De Los Angeles, Rodriguez, Rafael Osvaldo, Márquez, Fernando Luis, Crivelli, Maria Eugenia, Cuomo, GabrielaSusana, Dedovich, Nicolas Andres y Varga, Leticia Beatriz.

Cita:

Córdoba, María De Los Angeles, Rodriguez, Rafael Osvaldo, Márquez, Fernando Luis, Crivelli, Maria Eugenia, Cuomo, GabrielaSusana, Dedovich, Nicolas Andres y Varga, Leticia Beatriz (2019). *Eficacia y vigencia del psicoanálisis. Repetición. XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVI Jornadas de Investigación. XV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. I Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. I Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-111/369>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ecod/evt>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

EFICACIA Y VIGENCIA DEL PSICOANÁLISIS. REPETICIÓN

Córdoba, María De Los Angeles; Rodríguez, Rafael Osvaldo; Márquez, Fernando Luis; Crivelli, Maria Eugenia; Cuomo, Gabriela Susana; Dedovich, Nicolas Andres; Varga, Leticia Beatriz
Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Argentina

RESUMEN

Este trabajo es resultado de la elaboración epistémica de docentes de la Cátedra de Psicoanálisis Freud I, a cargo del Profesor Dr. Osvaldo Delgado, centrada en la eficacia y vigencia del psicoanálisis en la actualidad. Freud sostuvo que la eficacia del psicoanálisis, su “potencia”, no radica en la eliminación de los síntomas, sino en la incidencia en el nivel de la causa, que lo lleva en sus últimos planteos a postular la operación del análisis en relación a la inercia psíquica y el hiperpoder del factor cuantitativo. Nos interrogamos por la eficacia del acto analítico frente a la repetición, tomando un modo de esta que determina un registro del goce no negativizable, que se articula como repetición del Uno a nivel del cuerpo, siguiendo a E. Laurent y J.A. Miller. Planteamos su relación con los “fragmentos de vida muy penosos” emergentes en la cura, que Freud aborda como empeño en hacer real objetivo los efectos positivos del trauma, y su vínculo con la operación analítica de reducción del factor cuantitativo a la contingencia, en términos de J.A. Miller.

Palabras clave

Eficacia - Repetición - Goce - Acto analítico

ABSTRACT

EFFECTIVENESS AND VALIDITY OF PSYCHOANALYSIS. REPETITION
The present paper is the result of the epistemic work of professors of the Psychoanalysis “Freud” subject headed by PhD Osvaldo Delgado, focused on the efficacy and current relevance of psychoanalysis today. Freud asserted that the efficacy of psychoanalysis, its “potency”, does not lie on the elimination of symptoms but on the incidence on the level of the cause, which took him, in his last work, to posit the work of psychoanalysis related to the psychic inertia and the hyperpower of the quantitative factor. We have asked ourselves about the efficacy of the analytical act in the face of repetition, taking a way of repetition that determines the sphere of joy non deniable, that articulates as a representation of One at a corporal level, following E. Laurent and J.A. Miller. We posit its relation to the “fragments of a very sorrowful life” that crop from the cure, that Freud tackles as an insistence in making the positive effects of the trauma into real objective and its link to the analytical operation in the reduction of the quantitative factor to the contingency, in J.A. Miller terms.

Key words

Efficacy - Repetition - Joy - Analytical act

EFICACIA Y VIGENCIA DEL PSICOANÁLISIS. REPETICIÓN

“Abordar la práctica del psicoanálisis a partir de la dimensión de la no-garantía en su dimensión radical nos hace tomar en consideración aquello de la sustancia gozante que no se articula ni en el circuito pulsional, ni en el aparato del fantasma. Esto es lo que, del goce, permanece no negativizable y no se comporta más que como una casi-letra en su iteración. Así es como puede abordarse lo que sería la consistencia de lo real en la experiencia del psicoanálisis.”^[1]

ALGUNAS PALABRAS SOBRE LA EFICACIA

En su texto “Sobre psicoanálisis”, Freud afirma: “El psicoanálisis es una notable combinación, pues comprende no sólo un método de investigación de las neurosis sino también un método de tratamiento basado en la etiología así descubierta.”^[2] Freud sostiene un fuerte lazo entre investigación, terapéutica y etiología, poniendo de relieve su interés por la causa en la neurosis, como único fundamento valedero para intervenir sobre el síntoma. En esta dirección Lacan indica, tal como nos señala Jacques-Alain Miller^[3], que el psicoanálisis constituye la doctrina de una cura; no se trata de teoría pura, sino de teoría de una práctica.

Desde el inicio de su práctica Freud se topó en la experiencia clínica con lo que resiste a toda ambición terapéutica, y pudo despejar que resuelto un síntoma lo que permanece son las condiciones para formar otros nuevos^[4]. Por eso hacia el final de su obra pudo afirmarse “nunca entusiasta de la terapia”^[5], pero sin embargo asignarle al psicoanálisis el lugar “más potente” comparado a otros procedimientos de psicoterapia^[6].

Su “potencia” no radica en la eliminación del síntoma, sino en incidir sobre su causa. Los nombres de esa incidencia van desde la “reelaboración” como pieza del trabajo analítico que encierra el “máximo efecto alterador”^[7] en 1914, hasta la “rectificación con posterioridad del proceso represivo originario”, como operación genuina del análisis ante la “inercia psíquica” y el “hiperpoder del factor cuantitativo pulsional”^[8]

En este sentido, la eficacia y potencia de la operación analítica, tal como Freud la despliega, se aproxima a las ideas que François Jullien^[9] desarrolla en su “Conferencia sobre la eficacia”. Se trata de un contrapunto entre el pensamiento occidental

(de la planificación, los objetivos, la relación causal directa entre medios y resultados) y el oriental que se propone secundar, acompañar un proceso de transformación “silenciosa”, detectando y explotando en cada situación los factores favorables. Por ello, la eficacia china es *indirecta*, no responde a un proyecto: “Lo indirecto alude a que no se espera un efecto verdadero, efectivo, mas que involucrándose en el curso de un proceso y pasando por él.”^[xi] Si del lado occidental se trata de una acción predefinida, para llegar a un objetivo, del lado oriental se trata de un “no actuar”, que aspira menos a conducir en la vía del progreso hacia un resultado, que a inducir un efecto evaluando el potencial de una situación.

Así, la visión de occidente sobre la eficacia, la rapidez, el fin y el efecto consueña con los postulados de las psicoterapias breves y de un tipo de pragmatismo consumista al que le alcanza con levantar los síntomas desentendiéndose de la potencia causal que los determina. Por el contrario, la orientación de Lacan, en su lectura de Freud, se inclina hacia la potencia situacional que actualiza para nosotros el acto analítico.

¿QUÉ EFICACIA FRENTE A LA REPETICIÓN?

Tomando las referencias de Laurent en “¿Qué es un psicoanálisis orientado a lo real?”, se abre la pregunta por el destino de un goce que, más allá de la lógica del fantasma, se presenta como imposible de negativizar, marca de la diferencia entre el circuito pulsional y el cuerpo como lugar del goce del Uno solo.

Tal como nos orienta J.A. Miller^[xii], diferenciamos en la enseñanza clásica de Lacan dos modos de la repetición: el automaton, como insistencia significativa que responde a la legalidad de lo simbólico, y la *tyche* que se sitúa a nivel de la causa, como encuentro fallido con lo real. Mientras la primera se vincula con las formaciones del inconsciente en el nivel de la producción de sentido, la *tyche* se relaciona con lo inasimilable del trauma. Nos interesa seguir en las huellas de la repetición ese goce que no termina de articularse. Miller^[xii] refiere que todo lo que concierne en un análisis al goce es siempre del orden de la contingencia, y lo remite a lo que Freud llamó el “factor cuantitativo” (*das Kantativemoments*), el monto de carga libidinal (*Besetzung*). Entre la articulación significativa y la carga libidinal hay un hiato. Nunca es deducible la proveniencia de la carga, la carga es de otro orden. Un orden no causal. Nos recuerda que Freud^[xiii] a propósito de la histeria refiere que determinadas fantasías patógenas, retoños de mociones libidinales reprimidas, pueden ser toleradas largo tiempo junto a la vida normal, hasta que reciben una sobreinversión (*Überbesetzung*), produciendo allí una revolución libidinal, *Umwälzung*. Eso implica una ruptura del orden de la causalidad, un goce que rompe con la causalidad neurótica.

Entonces, para Miller^[xiv], si tomamos en Freud como referencia la fuerza de la pulsión, el fantasma es una formación imaginaria de la pulsión que otorga significación, y el síntoma una producción real de la pulsión sin significación, como acontecimiento

del cuerpo.

Laurent retoma esta orientación en una entrevista en la última Freudiana (Abril 2018), donde afirma que Lacan abordó primero la repetición simbólica, luego la lógica de la *tyche* como algo que funciona en la dimensión de la letra. Y dice:

Tenemos esto hasta obtener un goce de una manera distinta de la repetición. Lo que Jacques-Alain Miller designó como iteración, tomando un término utilizado por Lacan, pero dándole todo su peso (...) empezamos por una repetición articulada en primera instancia con lo simbólico pero que se articula después con el goce, se acentúa el aspecto real, y finalmente es el Uno de esta existencia lógica que determina un modo de repetición de un real. Ahora, la báscula de lo uno a lo otro se trata de si lo que está en primer plano son fenómenos simbólicos o fenómenos reales.”^[xv]

(...)si uno parte al revés, del hecho de que lo que es primero es el “Il y a de l’Un”, que es un Uno aislado, entonces su problema no es más el Otro y su mecanismo de conformismo, el problema es cómo el cuerpo puede soportar esta repetición del Uno y su intensidad.”^[xvi]

Cuando Lacan propone el sintagma Hay de lo Uno y nada del Otro, eso también se traduce como Hay Uno y nada más. Esto tiene para nosotros las resonancias freudianas de la carta 101 a Fliess: “A la pregunta por lo que ocurrió en la primera infancia, la respuesta reza: Nada, pero había ahí un germen de moción sexual”.^[xvii] Nada en la línea del sentido pero un germen en la vía de lo real que toca al cuerpo y que mucho más adelante en la teoría psicoanalítica nombraremos como “eso se siente”, “eso se goza”.

Continuando con las huellas freudianas de la última enseñanza de Lacan, nos interesa situar lo que O. Delgado en su texto “Piezas de vida real”^[xviii] ubica como la emergencia en la cura de los “fragmentos de vida muy penosos” testimonio de la conmoción de la homeostasis del fantasma. Restos visuales y auditivos que no se dejan ordenar por la verdad mentirosa, y que se fundamentan en el estatuto del trauma como pura vivencia en el cuerpo propio que se empeña en recuperar su vigencia. Hacerse “real-objetiva” dice Freud en “Moisés y la religión monoteísta” cuando aborda los efectos positivos del trauma, en calidad de fijación y compulsión de repetición.

Siguiendo la orientación de Osvaldo Delgado, ponemos el acento sobre estas ideas freudianas para preguntarnos sobre la relación posible entre ese empeño por hacer real objetiva la vivencia en el cuerpo propio y la “iteración” tal como Miller la despliega.^[xix]

REPETICIÓN Y ACTO ANALÍTICO

Los dos modos de la repetición remiten en la práctica a lo que Miller^[xx] diferencia como dos tipos de operaciones analíticas: la reducción de la articulación simbólica y la del factor cuantitativo. La primera determina una reducción en el sentido de lo que

NO CESA tanto de escribirse como de no escribirse, tocando un real desde lo simbólico; y la segunda operación atañe al goce, implicando una reducción a la contingencia, al traumatismo, en tanto eso CESA. Miller de este modo ubica que en el análisis se tratará de la “desinversión de lo patógeno”, que siempre es del orden de lo posible. Es el lugar donde el acto analítico “se inscribe y juega su destino”, entre la reducción simbólica y la cuantitativa.

NOTAS

- [i] Laurent, É., “¿Qué es un psicoanálisis orientado hacia lo real?”, *Freudiana N° 71*, Mayo-agosto, Barcelona, RBA, 2014.
- [ii] Freud, S., “Sobre psicoanálisis” (1913), *Obras Completas*, t. XII, Buenos Aires, Amorrortu, 2006, p. 211.
- [iii] Miller, J.A. *Donc, la lógica de la cura* (1993-1994), Buenos Aires, Paidós, 2011, p. 425
- [iv] Freud, S., “Conferencia 23: Los caminos de formación del síntoma” (1916), *Obras Completas*, t. XV, *op. cit.*
- [v] Freud, S., “Conferencia 34: Esclarecimientos, aplicaciones, orientaciones” (1931), *Obras Completas*, t. XXII, *op. cit.*, p. 140
- [vi] *Ibid.*, p. 141.
- [vii] Freud, S., “Recordar, Repetir, Reelaborar” (1914), *Obras Completas*, t. XII, *op. cit.*, p. 157.
- [viii] Freud, S., “Análisis terminable e interminable” (1937), *Obras Completas*, t. XXIII, *op. cit.*, pp. 227-230.
- [ix] François Jullien, filósofo y sinólogo francés. Doctor en Letras y en Estudios de Medio Oriente.
- [x] Jullien F. *Conferencia sobre la eficacia*, Buenos Aires, Katz, 2007, p. 55.
- [xi] Miller, J.A., Curso “El ser y el uno”, clase 3, del 2/2/2011, inédito.
- [xii] Miller, J. A., *El partenaire-Síntoma*, (1997-1998), Buenos Aires, Paidós, pp. 358-359.
- [xiii] Freud, S. “Sobre algunos mecanismos neuróticos en los celos, la paranoia y la homosexualidad” (1922), *Obras Completas*, t. XVIII, *op. cit.*, p. 222.
- [xiv] Miller, J.A., “El ser y el uno”, clase 10, del 6/4/2011.

[xv] Extraído de entrevista en la última Freudiana (Abril 2018), pp. 76-77.

[xvi] *Ibid*, p. 80.

[xvii] Freud, S., “Carta 101”, 1899, *Obras Completas*, t. I, *op. cit.*, p. 417.

[xviii] Delgado, O., “Piezas de vida real”, *Huellas freudiana en la última enseñanza de Lacan III*, Buenos Aires, Grama, 2018.

[xix] Cabe destacar que Freud aborda la doble dimensión compulsiva que se desprende del trauma (vivenciar de nuevo y reacciones de defensa) y cómo se materializan en el síntoma neurótico.

[xx] Miller, J.A., *El partenaire-Síntoma*, *op. cit.*, p. 359-360

BIBLIOGRAFÍA

- Delgado, O. “Piezas de vida real”, *Huellas freudiana en la última enseñanza de Lacan III*, Buenos Aires, Grama, 2018.
- Freud, S. “Carta101” (1899), *Obras Completas*, I, Buenos Aires, Amorrortu, 2006.
- Freud, S. “Sobre el psicoanálisis” 1913, *Obras Completas*, t. XII, *cit.*
- Freud, S. “Recordar, Repetir, Reelaborar” (1914), *Obras Completas*, XII, *op. cit.*
- Freud, S. “Conferencia 23: Los caminos de formación del síntoma”, (1916), *Obras Completas*, XV, *op. cit.*
- Freud, S. “Sobre algunos mecanismos neuróticos en los celos, la paranoia y la homosexualidad” (1922), *Obras Completas*, XVIII, *op. cit.*
- Freud, S. “Conferencia 34: Esclarecimientos, aplicaciones, orientaciones” (1933), *Obras Completas*, XXII, *op. cit.*
- Freud, S. “Análisis terminable e interminable” (1937), *Obras Completas*, XXIII, *op. cit.*
- Jullien F. *Conferencia sobre la eficacia*, Buenos Aires, Katz, 2007.
- Lacan, J. “Posición del Inconsciente”, *Escritos II*, Buenos Aires, Paidós, 2009.
- Laurent, É. “¿Qué es un psicoanálisis orientado hacia lo real?”, *Freudiana N° 71*, Mayo-agosto, Barcelona, RBA, 2014.
- Miller, J.A. *Donc, la lógica de la cura* (1993-1994), Buenos Aires, Paidós, 2011.
- Miller, J.A. *El partenaire-Síntoma* (1997-1998), Buenos Aires, Paidós, 2016.
- Miller, J.A. “El Ser y el Uno” (2017), Inédito.