

XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVI Jornadas de Investigación. XV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. I Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. I Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2019.

Burnout académico. Estudio comparativo y sensibilidad del instrumento.

Quiroga, Victor Fabian.

Cita:

Quiroga, Victor Fabian (2019). *Burnout académico. Estudio comparativo y sensibilidad del instrumento. XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVI Jornadas de Investigación. XV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. I Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. I Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-111/37>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ecod/hpf>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

BURNOUT ACADÉMICO. ESTUDIO COMPARATIVO Y SENSIBILIDAD DEL INSTRUMENTO

Quiroga, Victor Fabian

Universidad Nacional de Rosario. Facultad de Psicología. Argentina

RESUMEN

El presente trabajo se propone dos objetivos principales, por un lado, hacer una medición de los niveles de Burnout de dos grupos de alumnos del ciclo superior de la carrera de Psicología de la Universidad Nacional de Rosario y en segundo lugar, comparar las muestras obtenidas y medir la sensibilidad del instrumento, para finalmente analizar los resultados en base a las observaciones realizadas. En los últimos años hemos utilizado el MBI-ES (Maslach Burnout Inventory en la versión para educadores) para abordar diferentes cohortes docentes de escuelas públicas primarias en el marco de los objetivos de un proyecto de investigación aprobado por la Facultad de Psicología de la UNR y que es continuidad de un proyecto anterior en la misma área. Desde el inicio de nuestros estudios abordamos el síndrome de Burnout desde una perspectiva cualitativa y cuantitativa en forma simultánea. Para instrumentar nuestro estudio cuantitativo utilizamos una herramienta estándar y reconocida (el MBI-ES), como una forma de garantizar un soporte seguro de nuestro trabajo. El presente paper está enmarcado en los llamados estudios de Burnout Académico y en él se testearon con el mismo instrumento dos grupos compuesto por estudiantes universitarios como cohortes de riesgo potencial.

Palabras clave

Burnout académico - Estudiantes universitarios - Psicosocial

ABSTRACT

ACADEMIC BURNOUT. COMPARATIVE STUDY AND SENSITIVITY OF THE INSTRUMENT

The aim of this paper is to measure the Burnout Syndrome levels of two groups of advanced Psychology students from the Universidad Nacional de Rosario, on the one hand; and to compare the obtained data in order to test the accuracy of the used instrument, on the second hand; to finally analyze the results according to the observations carried out. Over the last years, we have used MBI-ES (Maslach Burnout Inventory Educators Survey) to measure different cohorts of teachers from tuition-free elementary schools as part of a research project approved by the Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Rosario and which carries on a previous project of the same investigation field. From the beginnings of our studies, we have approached Burnout Syndrome simultaneously from qualitative and quantitative perspectives. To develop the quantitative study

we implemented a renowned and standard instrument, the MBI-ES, in order to ensure our study was placed on a safe basis. This paper is framed on Academic Burnout studies in which two groups of university students were tested with the same instrument for being part of potential risk cohorts.

Key words

Academic Burnout - University students - Psychosocial

Contenido del Trabajo

Referenciando un viejo trabajo de José Bleger (1966) entendemos que el llamado síndrome de Burnout puede encuadrarse y abordarse a partir de 4 áreas específicas y diferenciadas que constituyen el sujeto en su entorno.

Dicho trabajo nos sirvió de encuadre para hacer un abordaje específico sobre síndrome de Burnout en la última década, algunas de las producciones fueron expuestas en diferentes presentaciones (Quiroga; 2013, Quiroga y Russo; 2017, entre otras), principalmente ajustando nuestras hipótesis intermedias con los resultados e interpretaciones de los diferentes espacios abordados, encontrando en esta dinámica una fértil producción de conocimiento.

El abordaje desde la teorización hecha por Bleger hace más de 5 décadas nos da la posibilidad *a priori* de reconocer ámbitos de implicación y diversos entrecruzamientos en los estudios de Burnout y ayudan a despejar en un primer momento, discusiones que hace tiempo están puesta sobre el tapete.

La clara distinción de áreas de observación de un sujeto (psicosocial, socio dinámica, organizacional/institucional y comunitaria) según lo propuso Bleger nos lleva rápidamente a diferencias estudios parciales de la problemática y nos ayuda a integrar los más recientes a nuestro trabajo.

Esta dinámica es conocida por nosotros por las similitudes que podemos hacer con la elaboración del constructo Vulnerabilidad Psico-Socio-Laboral (VPSL), trabajo de elaboración donde en el mismo momento confeccionamos un constructo teórico y un instrumento para abordarlo (véase las referencias en Bonantini et al; 2008 y 2012, entre otras).

El trabajo realizado en aquellos años nos sirvió de aprendizaje para entender el significado y las posibles dificultades de un abordaje múltiple (desde la Psicología, lo social y lo laboral), así también como la articulación entre una metodología cualitativa y una cuantitativa.

En diferentes trabajos de investigación enmarcados en lo que podríamos llamar psicopatología en el ámbito laboral abordamos el sujeto y el contexto en el que trabaja haciendo referencia a las áreas según Bleger lo muestra, señalando que en aquella oportunidad construimos en forma simultánea el objeto y el método de estudiarlo, el producto de esa elaboración es la construcción de un instrumento denominado Vulnerabilidad Psico-Socio-Laboral (VPSL), con el cual se abordaron diferentes grupos de trabajadores.

En el caso de nuestros estudios sobre síndrome de Burnout tanto la definición del objeto (constructo) como la instrumentación para su estudio estaban preformadas y nosotros desandamos el camino que llevo a eso, para poder reconstruirlo desde una mirada Psicosociológica.

Abordaje teórico

Como es bien sabido el denominado síndrome de Burnout tiene como principal referente los estudios de Maslach, quien desde el año 1976 lleva adelante la problematización de dicha psicopatología.

Independientemente de la evaluación que pueda hacerse sobre dicha producción y los resultados de la misma, es un hecho comprobable que la problemática del Burnout fue desarrollándose desde un planteo individual hacia una perspectiva social, incluyendo en este movimiento el ambiente del trabajador, la salud laboral, las Condiciones y Medio Ambiente de Trabajo (CYMAT), la salud pública y las relaciones sociales en general.

La definición del síndrome y la construcción de un instrumento para su evaluación en sus diferentes versiones denominado MBI (Maslach Burnout Inventory) fue el primer paso para evaluar la psicopatología, un recorrido histórico y conceptual puede encontrarse en el texto de Maslach del año 2014.

El Burnout podríamos decir comenzó con una observación aguda sobre el modo en que las personas que trabaja con otras personas, en ambientes de altas exigencias y competencia, se implican con el trabajo que realiza, sufriendo en algunos casos un modo de agotamiento que es diferente al del Stress y que no les permite continuar con su trabajo y afecta seriamente su vida afectiva.

Si bien es justo reconocer que siempre tuvo el medio ambiente de trabajo un espacio en los estudios de Burnout, inicialmente el lugar principal a indagar e hipotetizar fue el individuo, como bien puede apreciarse en la primera definición de Maslach (1976) donde dice que el Burnout es *un estrés crónico producido por el contacto con los clientes que lleva a una extenuación y al distanciamiento emocional con los clientes en el trabajo*.

Con el paso del tiempo y básicamente a partir de 1981 donde se publica el primer instrumento (MBI) y el constructo queda definido por sus tres variables principales (Cansancio Emocional, Despersonalización y Baja Realización) encontramos referencias que hacen pensar que el denominado Burnout fue abriéndose (o precisándose) hacia lo socio-ambiental, el trabajo con Goldberg en 1998 (Maslach y Goldberg; 1998), la articulación y

contraposición con el *Engagement* (como el opuesto positivo del Burnout), la creación del AWS (que evalúa 6 áreas que podemos decir son predictoras del Burnout) y hoy en día, la participación en la implementación del CREW (Civility, Respect and Engagement at the Workplace, Leiter, et al; 2013) son a grandes rasgos, los pasos más citados que dan cuenta de ese trabajo de construcción de conocimiento desde lo individual y a lo social.

El denominado AWS (Areas of Worklife Scale) es uno de los indicadores más claro de esta apertura hacia lo social (Leiter y Maslach; 1999, 2000), abordando el ambiente de trabajo a partir de la evaluación de 6 áreas (sobrecarga laboral, justicia, control, comunidad, recompensa y valores) que propone explorar el ámbito laboral contextualizando el síndrome en un momento determinado, mostrando diferentes factores que pueden condicionar los resultados de las 3 dimensiones del MBI.

Los trabajos de Karasek (1979; 1990) son otro claro ejemplo de cómo pueden incorporarse conceptos provenientes del ámbito del trabajo como el de Recursos (y la relación Demanda/Recurso) a los estudios de Psicología social, ayudando a entender el ámbito laboral ajustando variables intervinientes (o moduladoras) en el mismo.

El trabajo de Schaufelli, Leiter y Maslach (2009) sintetiza gran parte de los trabajos realizados durante los primeros 35 años de estudios sobre el síndrome de Burnout y dan cuenta de lo que queremos acentuar aquí, marcando claramente el contexto en que el Burnout se estudió (y se estudia), caracterizándolo dentro del paso de una sociedad de producción industrial a una de economía de servicios, poniendo sobre el tapete la importancia de los estudios sociales, las presiones psicológicas que esto conlleva y como los sujetos pagan ese costo básicamente en la dimensión denominada Agotamiento Emocional.

El texto también refiere algunas diferencias que podemos encontrar en la definición de Agotamiento Emocional según el país y la cultura, según se tenga en cuenta o no el diagnóstico médico, o se lo entienda como un estigma de tipo social. En otros trabajos publicados (2011; 2014; 2017) venimos marcando estas dificultades en el momento de hacer un diagnóstico, básicamente a partir de entender el Burnout y diferenciarlo del Stress, dejando de lado la mirada biológica (representada por el Modelo Médico Hegemónico como enfatiza Menendez en 1988) y planteando la Psicología social como una mirada alternativa e integradora de las variables sociales y ambientales.

En esta línea queremos señalar que muchas veces los niveles de análisis de las organizaciones está distanciado de los niveles de análisis de grupo (tanto formales como informales) que se encuentran en la organización. Las organizaciones ponen el acento en los equipos de trabajo y por ello, los grupos (con sus características principales como liderazgo, membresía, dinámica, entre otras) no son tenido en cuenta en el momento de hacer un diagnóstico o de proponer una intervención.

Integrar los diferentes niveles organizacionales y grupales en un mismo análisis diagnóstico y proponer un enfoque social de

múltiples niveles es fundamental para que se haga más efectiva y relevante las investigaciones sobre el síndrome de Burnout.

En este marco general nuestra propuesta teórica hace hincapié en incluir dentro de los estudios Psicosociales del síndrome de Burnout a los grupos que se desarrollan dentro de la organización donde el síndrome aparece.

Las ventajas de abordar la problemática del Burnout desde los grupos que se destacan dentro de las organizaciones son múltiples y este hecho abre la posibilidad de reenfocar los estudios de Burnout, básicamente nosotros focalizamos los grupos de las organizaciones como el primer lugar donde debe centrarse cualquier campaña de prevención.

Esta idea que viene de antiguos trabajos de K. Lewin fueron modelada por Maslach en la elaboración del Area Worklife of Survey destacando variables específicas a observar en el momento de comenzar a estudiar el ambiente de trabajo, básicamente destacamos la variable Valor (Value).

En trabajos anteriores (2015; 2016) articulamos la misma idea desde la propuesta de E. Jaques cuando retomamos aquella hipótesis con tinte Psicoanalítica que proponía los grupos como un mecanismo de defensa frente a las ansiedades paranoides y depresivas (como sintetiza aquel viejo título), así también como la dinámica de frustración/agresión.

Articular los trabajos citados en el campo vulnerable de las escuelas, con sus múltiples atravesamientos y fragmentaciones nos permitió caminar sobre una práctica de investigación durante casi 15 años, intentando articular resultados de lo visto en el campo con hipótesis para hacer trabajos de prevención e intervención.

En este marco esta práctica de abordaje cuali-cuantitativa comenzamos diferentes caminos hacia la elaboración psicosocial del Burnout y así, el trabajo que realizamos y aquí presentamos se relaciona con el testeado del instrumento cuantitativo que utilizamos (MBI) y la sensibilidad del mismo.

Estrictamente hablando el título del trabajo tiene un aspecto encubridor, ya que abordara el Burnout Académico solo de forma transversal y como cohortes estudiadas desde el aspecto cuantitativo, aunque publicar este trabajo significa también crear puentes con colegas que profundizan ese grupo de riesgo que es el ámbito académico. En el final del trabajo hacemos referencias útiles sobre la temática específica.

En línea con lo que estamos señalando podemos decir que nuestro trabajo de investigación se encuadra en la perspectiva denominada Cultura Organizacional según entendemos las teorizaciones de Schein (2004; 2006), caracterizando a los grupos que encontramos en las organizaciones e integrándolos a partir de su historia, sus propios valores, las creencias y la normas con las que se movilizan.

Por ello las variables psicosociales que debemos revisar están en primer orden, la diferencia entre grupos y organizaciones, las variables de la psicopatología laboral, las dimensiones del Burnout y como se produce las presiones en las diferentes in-

terfaces desde las cargas laborales hasta el trabajador son los ámbitos a observar.

El sentido de pertenencia, la integración y la construcción de identidad no pueden estar excluido de los estudios de Burnout y Satisfacción laboral.

La propuesta de Kotter (1996) de 8 pasos para realizar una intervención de cambio tiene sus raíces en los estudios de Cambio planificado que ideó Lewin en los años 30 y 40 (para una visión crítica de este modelo puede rastrearse entre otros el trabajo de Appelbaum et al del año 2012), de igual modo en lo que a nuestra propuesta refiere la cita de Lewin así como la de Dinámica del Cambio Planificado y de Cultura Organizacional propuesta por Schein, brindan un marco sólido para aproximarnos al estudio del síndrome de Burnout en los grupos y las Organizaciones. Cuando señalamos la salud laboral como un problema de salud pública referimos a la posibilidad de pensar futuras intervenciones, tanto a nivel individual como a nivel social.

Para ellos debemos salirnos del modo de accionar del Modelo Médico Hegemónico es fundamental y comenzar a pensar las intervenciones como actuaciones sociales, tanto en los grupos como en las organizaciones, monitoreadas por los servicios de salud pública y donde el profesional Psy pueda desenvolver su papel de facilitador a la integración del cuerpo social.

Finalmente queremos señalar que la elección de este grupo (de estudiantes universitarios) esta en relación directa con la idea de estudiar nuevos grupos de riesgos no señalados a menudo por la literatura.

El Burnout académico como concepto hace referencia al estudio de síndrome de Burnout en estudiantes universitarios como un potencial grupo de riesgo ya que los mismos están sometidos a un constante estrés que genera desgaste y complica su vida comprometiendo diferentes niveles de la misma.

En la última década diversos autores se encargaron de profundizar en este ámbito específico haciendo un paralelismo entre estudio y trabajo (véase la bibliografía citada de Caballero para más detalles) aunque cabe señalar por nuestra parte que no es nuestra área de estudio específico.

En nuestro caso el presente estudio encuadrado dentro del entendido Burnout académico es solo para testear el instrumento MBI (como ya se dijo) y mostrar la sensibilidad del mismo, dejando para aquellos que quieran profundizar el área la impronta de abordarla con absoluta libertad.

Material y muestra

Nuestro estudio programado consistió en administrar el MBI-ES a dos cohortes de estudiantes del ciclo superior de la carrera de Psicología de la Universidad Nacional de Rosario durante el año académico 2018.

El primer grupo (N=15) está compuesto por alumnos de 4to año de la carrera de Psicología y durante el año académico se le explico en varias oportunidades que es el síndrome de Burnout, como se estudia, para que y cuáles son sus diferentes abordajes metodológicos. Básicamente la inserción del tema en la asig-

natura esta relacionada con la forma en que puede aparecer el Síndrome de Burnout en los trabajadores de diferentes organizaciones y como puede influir en el funcionamiento de la misma. El segundo grupo (N=16) son alumnos de 5to año de la carrera de Psicología de la UNR, cursan una asignatura anual que estudia puntualmente las Psicopatologías laborales, las Condiciones y Medio Ambiente de Trabajo (CyMAT), la Depresión, la Ansiedad y el Stress, para finalmente abordar, en la segunda mitad del año los estudios sobre el síndrome de Burnout.

El estudio que aquí presentamos se basa en una comparación de dos grupos que tienen similares condiciones, son alumnos del mismo docente, de la misma carrera, de la misma Universidad y fueron testeados durante el mismo año académico, todos los participantes saben que es el síndrome de Burnout, porque se estudia y cuales son los grupos de riesgo principales según la literatura específica.

Este último punto es importante para que los alumnos no se sientan en situación de ser estudiados bajo una mirada Psicopatológica (en el momento de realizarse el estudio, octubre del 2018, el síndrome de Burnout no estaba reconocido a nivel internacional como una psicopatología).

El primer grupo examinado lo observaremos como nuestro grupo control, conformado por 15 alumnos que en un Trabajo Práctico se prestaron a completar el MBI-ES de forma voluntaria, anónima y gratuita.

Se les informó (se conversó en el aula) el uso de los resultados y se leyó en forma conjunta el consentimiento informado, al mismo momento que se explicó su función y la importancia en todos los proyectos de investigación que se lleven adelante. Los 15 alumnos testeados fueron la totalidad de los presentes quienes completaron el MBI-ES dando como resultados una media de Cansancio Emocional de 2,481, una media de Cinismo de 1,96 y una media de Baja Realización de 3,591.

Al segundo grupo conformado por 16 alumnos se les pidió que completaran el MBI-ES al finalizar el examen parcial de final del año que consistió en un examen escrito de 5 preguntas sobre temas y bibliografía desarrollados en clases durante todo el año. De igual modo que al otro grupo se les explicó que era anónimo, voluntario y gratuito (este grupo por haber estudiado en profundidad el síndrome de Burnout conocía el contenido del consentimiento informado).

En este caso en particular y por ser el Burnout un tema desarrollado con precisión durante el año se sobreentendió que la aplicación servía para afianzar los conocimientos adquiridos. La hipótesis central de nuestro estudio es (como ya dijimos) mostrar la sensibilidad del instrumento, para tal fin utilizamos la situación de examen, bajo la premisa que circunstancias como la de ser examinado tensionan al participante y por lo tanto, las variables del Burnout aparecerían incrementadas en comparación con las del primer grupo que solo asistió a un práctico más. En este segundo grupo la media de Cansancio Emocional fue de 2,806, la media de Cinismo de 1,975 y la media de Baja

Realización de 3,398.

Una variable sociodemográfica significativa entre los grupos es la composición por género, mientras que en el primer grupo de un total de 15 alumnos existe una distribución emparejada (7 hombres y 8 mujeres) en la segunda cohorte de un total de 16 alumnos solo uno era hombre.

La diferencia de edad es de 1 año como era de esperarse. Ningún participante tiene hijos y no registraron otra actividad que le demande horas fijas de trabajo (o estudio) más que las correspondientes a la carrera presente.

El siguiente cuadro presenta las muestras comparadas con los resultados obtenidos en sendas cohortes

	Cansancio Emocional	Cinismo	Baja Realización
Grupo 4to (N = 15)	2,481	1,96	3,591
Grupo 5to (N = 16)	2,806	1,975	3,398
TOTAL (N = 904)	2.5	1.61	3.78

Como puede verse claramente las 3 variables indicadores de síndrome de Burnout están aumentadas en el grupo bajo la situación de examen.

El Cansancio Emocional como esperábamos es la variable más sensible en la situación descripta, aumentando en casi medio punto y por lo mismo, donde más se puede observar más claramente la sensibilidad del instrumento.

La variable Cinismo que como se sabe responde más a actitudes y conductas es la que menos oscilo ya que no existe una acumulación de cansancio y por lo tanto no se expresa como conducta.

Los grupos de estudiantes analizados, independientemente de la situación particular de cada uno, se sienten observados y por lo tanto, presionados y exigidos por la situación de examen, sobre todo si los mismos están sobre fin de año y la aprobación del parcial es condición *sine qua non* para aprobar o regularizar la asignatura.

Respecto a la variable Baja Realización y la diferencia que mostró en sendos grupos una explicación estaría dada por la cercanía del grupo de 5to al egreso de la carrera en cuanto que el primer grupo veía esa posibilidad como algo más distante.

Las expectativas y la perspectiva respecto al rendimiento académico es una de las principales variables concomitante en los estudios con alumnos universitarios, condicionando los resultados del MBI como lo muestra el estudio de Caballero et al (2007) donde la satisfacción correlaciona negativamente con las dimensiones de Cansancio Emocional y Cinismo.

Un par de años después Caballero et al (2009) hacen un recorrido histórico sobre la conceptualización del Burnout académico relacionándolo con el rendimiento académico y la salud mental de los estudiantes.

No queremos dejar de mencionar el estudio de Nakamura et al

(2014) donde se relaciona el Burnout académico con una variedad de síntomas relacionados con la salud mental, ampliando así el campo de estudio e intervención del síndrome y dándole aires renovados a la misma.

Finalmente incluimos los resultados de nuestro estudio acumulado durante 9 años en docentes y publicados en un trabajo del año anterior aquí, donde las tres variables tienen otro tipo de comportamiento y llamando la atención particularmente la variable Cinismo respecto a las medias de nuestras cohortes.

Si bien no era de esperar que una variable comportamental tenga esa variación aumentada respecto a la media acumulada de los trabajadores de la educación nos pone en alerta sobre una posible sensibilidad relacionada con la edad media de los participantes.

La media de edad de los participantes de los grupos universitarios osciló los 22 años en tanto que el grupo de docentes tiene una media de 42 años.

Finalmente era esperable que los niveles de frustración (expresados en la variable Baja Realización) de acuerdo a las expectativas sean más alto en el grupo de docentes (correspondiendo con mayor frustración).

Finalmente queremos agradecer a los alumnos que participaron en el proyecto de investigación y en particular quienes se mostraron colaborativos y con expectativas en esta etapa.

BIBLIOGRAFÍA

- Appelbaum et al Back to the future: revisiting Kotter's 1996 change model. En *Journal of Management Development*. Vol. 31 Iss: 8 pp. 764-782. 2012.
- Bleger J. (1966) *Psicohigiene y psicología institucional*. Paidós. Bs. As.
- Bonantini C., Quiroga V., Cervigni M., Gallego M. (2017). Teorías económicas y Significaciones imaginarias del trabajo. Sus efectos sobre las condiciones de vida y la salud mental de los trabajadores. En: *Calidad de vida en las organizaciones, la familia y la sociedad*. Universidad Autónoma del Estado de Morelos. Ediciones Mínimas. México
- Bonantini C., Cervigni M., Mandolesi M., Quiroga V., Gallegos M. Social representation and Imagery of Labor: Process of the Psychosocial and Labor Vulnerability (PSVL) and Its Relation with Mental Health. En *Psychiatry and Neuroscience Update*. Bridging the Divide. Springer. New York. Págs. 253 a 2015.
- Caballero, C.C. et al Relación del Burnout y el rendimiento académico con la satisfacción frente a los estudios de estudiantes universitarios. En *Avances en Psicología Latinoamericana*. 2007. 25. 002; 98-111.
- Gómez Jarabo G., Simonetti G., Bonantini C., Quiroga V. Vulnerabilidad Psicosociolaboral, trabajo y salud mental. En *Psicopatología. Órgano oficial del Instituto de Psiquiatras de la Lengua Española. Promolibro*. Valencia. Vol. 27 N° 1-2. 45; 70. 2007.
- Karasek, R.A. Job demands, job decision latitude and mental strain: Implications for job redesign. *Administrative Science Quarterly*, 1979. 24, 285-308.
- Karasek, R., & Theorell, T. (1990). *Healthy Work, Stress, Productivity and the Reconstruction of Working Life*. New York: Basic Books.
- Leiter, M.P. y Maslach, C. Six areas of worklife: a model of the organizational context of burnout. *J Health Hum Serv Adm*. 1999 Spring; 21(4):472-89.
- Leiter, M.P. & Maslach, C. (2004). Areas of worklife: A structured approach to organizational predictors of job burnout. In P. L. Perrewé & D.C. Ganster (Eds.), *Research in occupational stress and well-being* (Vol. 3, pp. 91-134). Oxford: Elsevier.
- Leiter, M.P. y Maslach, C. (2000). Preventing burnout and building engagement: A training package. San Francisco: Jossey Bass.
- Leiter, M.P. y Shaughnessy, K. The Areas of Worklife Model of burnout: tests of mediation relationships. *Ergonomia IJE&HF*, 2006, Vol. 28, Nro 4; 327-341.
- Maslach, C., Leiter, M.P. & Jackson, S.E. (2012). Making a significant difference with burnout interventions: Researcher and practitioner collaboration. *Journal of Organizational Behavior*, 33, 296-300. [published online 12 October 2011, DOI: 10.1002/job.784]
- Maslach, C. (2011). Engagement research: Some thoughts from a burnout perspective. *European Journal of Work and Organizational Psychology*, 20, 47-52.
- Maslach, C. & Leiter, M.P. (2008). Early predictors of job burnout and engagement. *Journal of Applied Psychology*, 93,498-512.
- Maslach, C. (2003). Job burnout: New directions in research and intervention. *Current Directions in Psychological Science*, 12, 189-192.
- Menendez, E.L. Modelo Médico Hegemónico y Atención Primaria. *Segundas Jornadas de Atención Primaria de la Salud*. 30 de abril al 7 de mayo. Buenos Aires. 1988. 451-464.
- Nakamura et al Equilibrio psicológico y Burnout académico. En *Revista de Investigación en educación*. 12(1). 2014. 32-39.
- Quiroga, V. El síndrome de Burnout en trabajadores de enfermería de la ciudad de Rosario. *Anales de discapacidad y salud mental*. 2008. Vol. 7 y 8. Nro. 1; 86: 95.
- Quiroga, V. y Brunet, M. (2008). *El síndrome de burn out en los trabajadores de enfermería de hospitales públicos*. Memorias de las XV Jornadas de Investigación. Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Buenos Aires. Argentina.
- Quiroga, V., Brunet, M., Mandolesi, M & Cattaneo, M.R. (2009). Burnout y Malestar en trabajadores de enfermería. Apuntes Comparativos. Memorias del I Congreso Internacional de Investigación y Práctica profesional en Psicología. XVI Jornadas de Investigación y V Encuentro de investigadores en psicología del MERCOSUR. ISSN: 1669-5097.
- Quiroga, V., Mandolesi, M. y Cattaneo M.R. (2010). Nuevos desarrollos en el ámbito de la Psicología Social de las Organizaciones. La polaridad *Síndrome de Burnout/ Engagement*, y sus repercusiones en el campo de la Psicología. En Escalada, R. et al (comp.) *Investigaciones interdisciplinarias en Salud Mental*. Iº Congreso Universitario Latinoamericano de Investigaciones Interdisciplinarias en Salud Mental. ISBN: 978-987-1315-95-6. Argentina.



Quiroga, V., Russo, M. (2018) Estudio de cohorte comparativo del Síndrome de Burnout en docentes de escuela públicas. En *Aportes a la Psicología en el Trabajo y la Organizaciones*. Laborde. Rosario.

Schaufelli, Leiter y Maslach, C. Burnout: 35 Years of research and practice. En *Career Development International* 14(3) June 2009.

Torres Carrillo, A. (2006). Subjetividad y sujeto. Perspectivas para abordar lo social y lo educativo. En *Revista Colombiana de Educación*. 50. 86-103. Enero-Julio. Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá.