

XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVI Jornadas de Investigación. XV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. I Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. I Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2019.

El sujeto cautivo: Las vestiduras actuales del goce y sus derivas en la subjetividad.

Depetris, Sofia.

Cita:

Depetris, Sofia (2019). *El sujeto cautivo: Las vestiduras actuales del goce y sus derivas en la subjetividad*. XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVI Jornadas de Investigación. XV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. I Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. I Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-111/380>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ecod/Zby>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

EL SUJETO CAUTIVO: LAS VESTIDURAS ACTUALES DEL GOCE Y SUS DERIVAS EN LA SUBJETIVIDAD

Depetris, Sofia
Universidad Nacional de San Luis. Argentina

RESUMEN

Este trabajo se plasma a partir de la observación de los efectos (estragos) que producen los cambios sociales que se despliegan en la Cultura actual y sus derivas en la construcción de la subjetividad, se enmarca dentro del recorrido realizado para la confección del ante proyecto de Tesis de Maestría en Psicoanálisis en la UDA, al interior del Proyecto de Investigación PROICO N° 12-1018 “Las nuevas formas del síntoma en la subjetividad contemporánea y los modos de intervención del Psicoanálisis” de la UNSL. Pareciera que se exhibe, obscenamente, un corrimiento de la mítica búsqueda del objeto perdido que colma la falta aplacando la angustia, en una sobre-exigencia sustentada en el imperativo de «gozar lo más que se pueda», que deja al sujeto sujetado a merced de un goce autístico y globalizado que lo aplasta, por ser imposible. La Cultura, que exhorta a gozar, le demanda al sujeto hacer posible lo imposible y en el afán de no quedar por fuera de un sistema que lo aprisiona diariamente, intenta superar sus restricciones, buscando soluciones inmediatas, «mágicas», últimos resguardos de su subjetividad ahora amenazada, quedando cautivo en la trampa que le ofrece el reino de la inmediatez del goce.

Palabras clave

Sujeto - Goce - Imperativo - Cultura actual

ABSTRACT

THE CAPTIVE SUBJECT: THE CURRENT VESSELS OF GOCE AND ITS DERIVATIVES IN THE SUBJECTIVITY

This work is based on the observation of the effects (ravages) produced by the social changes that are unfolding in the current Culture and its drifts in the construction of subjectivity, it is part of the route taken to prepare the project before Master's Thesis in Psychoanalysis at the UDA, within the PROICO Research Project N ° 12-1018 “The new forms of the symptom in contemporary subjectivity and the modes of intervention of Psychoanalysis” of the UNSL. It seems to be exhibited, obscenely, a shift of the mythical search for the lost object that fills the lack appeasing the anguish, in an over-demand based on the imperative of “enjoy as much as possible”, which leaves the subject subject to mercy of an autistic and globalized enjoyment that crushes it, because it is impossible. The Culture, which exhorts to enjoy, demands the subject to make possible the impossible and in the desire not to be outside of a system that imprisons him

daily, tries to overcome his restrictions, looking for immediate, “magical” solutions, last safeguards of his subjectivity now threatened, remaining captive in the trap offered by the realm of the immediacy of enjoyment.

Key words

Subject - Enjoyment - Imperative - Current culture

INTRODUCCIÓN

Este trabajo, que tiene el sortilegio de convocarme, se plasma a partir de la observación de los efectos (estragos) que producen los cambios sociales que se despliegan en la Cultura actual y sus derivas en la construcción de la subjetividad, se enmarca dentro del recorrido realizado para la confección del ante proyecto de Tesis de Maestría en Psicoanálisis en la UDA, al interior del Proyecto de Investigación PROICO N° 12-1018 “Las nuevas formas del síntoma en la subjetividad contemporánea y los modos de intervención del Psicoanálisis” de la UNSL.

El hilván del consumo, atraviesa al hombre actual, ofreciendo una multiplicidad de objetos (gadget) para, satisfacer cualquier tipo de necesidad. No obstante tanta oferta, el malestar se hace presente y el sufrimiento toca la puerta de nuestros consultorios, advirtiéndose que el dilema actual, se visibiliza al modo de que «falta la falta» (Lacan, 1957/2013), entonces, condenados a vivir en la inermidad de un deseo que se ausenta, el sujeto epocal profiere aburrimiento, desgano, y hasta ganas de poner fin a su vida. El consumismo promovido por el capitalismo, todo lo consume, incluido al hombre (Triolo Moya y Bower, 2008).

Pareciera que se exhibe, obscenamente, un corrimiento de la mítica búsqueda del objeto perdido que colma la falta aplacando la angustia, en una sobre-exigencia sustentada en el imperativo de «gozar lo más que se pueda», que deja al sujeto sujetado a merced de un goce autístico y globalizado que lo aplasta, por ser imposible.

La Cultura, que exhorta a gozar, le demanda al sujeto hacer posible lo imposible y en el afán de no quedar por fuera de un sistema que lo aprisiona diariamente, intenta superar sus restricciones, buscando soluciones inmediatas, «mágicas», últimos resguardos de su subjetividad ahora amenazada, quedando cautivo en la trampa que le ofrece el reino de la inmediatez del goce.

Paga tanáticamente con su propio cuerpo y su sufrimiento la demanda de un goce que exige más... y más.

Ese plus, ficcional que se le ofrece, de «tenerlo todo» al alcance de la mano o a un «clic», no es gratuito: queda atrapado en un creciente malestar. Las exigencias de prontitud y excelencia, impulsan al sujeto a que todo lo sepa y lo vea al mismo instante en que sucede, con la fugacidad que caracteriza la aniquilación del deseo, en tanto y en cuanto no se introduce la «pausa» necesaria (Unzueta y Zubieta 2010).

Un sinfín de objetos tentadores pero que a la vez ofician de «tapón», al deseo, sostienen esta lógica de la política actual del goce, estratégicamente calculada y con sus rizomas en los medios masivos de comunicación, que operan como autores o coautores en esta maquinaria perversa.

Inmersos en un mundo donde la conexión, la accesibilidad, la comunicación, la información y las tecnologías han avanzado y facilitado, en términos de rapidez, el acceso a lo uno quiere, es paradójico, la frustración, la vulnerabilidad y la inermidad del sujeto actual, cautivo, reitero en las fauces del goce.

Por lo dicho, es de mi interés investigar respecto del concepto de goce, sus nuevas vestiduras, su articulación con los ideales que la sociedad de consumo impone, las mostraciones actuales del sufrimiento que, a nuestro criterio, se expresa y nos interpela de manera «cruda», no mediatizado por lo simbólico.

Los cambios sociales, sus artilugios, no dejan fuera al Psicoanálisis, atraviesan al sujeto que demanda consulta, y a su vez, plantean desafíos y nuevos interrogantes al analista, en su clínica.

Entonces me pregunto ¿Dónde está el sujeto?, ¿Qué características tiene la subjetividad actual?, ¿Qué vestiduras tiene el goce hoy?, ¿El goce implica siempre sufrimiento?, ¿El plus de goce es el nuevo y actual imperativo Superyoico?, ¿Cuáles son las características del malestar actual?, ¿Qué recursos invierte el sujeto frente al «deber ser feliz»? ¿El lazo social está signado por el «no compromiso», la perentoriedad y la dificultad para entablar vínculos sólidos, estables y perdurables?.

Objetivos:

- Indagar las consecuencias que genera la sociedad de consumo en el sujeto actual.
- Ahondar sobre los efectos que produce el «imperativo de gozar lo más posible» en el sujeto, la subjetividad y el lazo social.
- Precisar los «modos o vestiduras» actuales del goce.
- Ceñir diferencias y consecuencias entre el «el deber de ser feliz» y el «imperativo de goce».

HIPÓTESIS DE TRABAJO

Se le demanda al sujeto un goce imposible. El mercado y los medios de comunicación transmiten un concepto de bienestar y felicidad, donde el sujeto queda fascinado y en el afán de responder a ello, *se pierde en cuanto tal*. Sujetado a una demanda que se le impone, el sufrimiento y la angustia aparecen como signos a ser intepelados.

METODOLOGÍA

Se interrogará metódicamente textos freudianos, lacanianos y de analistas que han investigado respecto de las temáticas seleccionadas como Néstor Braunstein, Edgardo Feinsilber, Diana Sahovalés, entre los más relevantes.

Se realizará una lectura a la letra y una relectura de las formulaciones esenciales, dejando caer algún producto.

Se optará por diseño metodológico exploratorio con metodología cualitativa articulado con lo que Lacan denominó “**disciplina del comentario del texto**”, esto incluye operaciones relativas a lo documental, hermenéutico e interpretativo, en virtud de lo anteriormente expuesto.

ALGUNOS ANTECEDENTES Y DESARROLLO

«Mejor pues que renuncie quien no pueda unir a su horizonte la subjetividad de su época. Pues ¿cómo podría hacer de su ser el eje de tantas vidas aquel que no supiese nada de la dialéctica que lo lanza con esas vidas en un movimiento simbólico?» (Lacan, J. 2014, p. 308).

Lo que llamamos «época actual», es nominada: posmodernismo, hiper-modernidad, era del consumismo, la era del vacío, la época del individualismo, la sociedad de la imagen y el espectáculo, etc.

El Psicoanálisis, que no permanece ajeno, sino más bien es partícipe de dicho proceso cultural.

Podemos definir a la Cultura como una configuración y una construcción de múltiples prácticas sociales ya sean éstas económicas, políticas, jurídicas, científicas, artísticas, etc., cuya articulación se sostiene en significantes que construyen el sentido común y proporcionan el marco normativo de una sociedad. Se trata entonces, de un entramado de discursos, creencias, significados, valores y concepciones, en estado de tensión y la puja entre partes: una que se resiste y otra que impone.

Por ello, la Cultura parece estar orientada por un goce cínico, donde prepondera fundamentalmente la exhibición del goce y que, a nuestro criterio, funciona lejos de cualquier toma de responsabilidad, pues a partir de la directa obtención del objeto, la satisfacción no pasa por la palabra, ni por el cuerpo del Otro. El deseo deja de estar relacionado con la falta, pasando a ser una promesa de satisfacción y un velo a la angustia.

Los ideales han caído, el Otro ya no es una referencia primordial ni garante, abrumados y sumergidos en el propio caos que el sistema capitalista ha creado; el sujeto consumiendo se consume...

En síntesis, se hace necesaria esta investigación en tanto se observan nuevos modos o vestiduras del goce. La subjetividad se perfila atravesada más que por el Otro primordial, por el Otro que el mercado impone. Las nuevas tecnologías, las redes sociales, el WhatsApp, Twitter, Instagram, etc. Configuran realidades virtuales vivenciadas como reales.

El sujeto «se muestra escondido» tras ellas y se plantea el desafío de saber-hacer en el mundo-consultorio de hoy. Los objetos

están al alcance de la mano, pero no sabemos muy bien delimitar donde está el sujeto, el mismo se ha escabullido (Sahovaler de Litvinoff, D, 2016).

En Freud, haremos hincapié en algunos puntos donde teoriza acerca del concepto de placer, sufrimiento y pulsión de muerte, dando cuenta que el autor de marras, no desarrolla el concepto de goce. Así mismo podemos ubicar en tres textos, antecedentes freudianos respecto del concepto de goce, en «*Tres ensayos para una teoría sexual*» (1905/2013) comenta que el homosexual no puede obtener goce del sexo opuesto, en «*El chiste y su relación con lo Inconsciente*» (1905/2013), refiere que algo del goce se recupera cuando el oyente ríe y en «*El malestar en la Cultura*» (1929-30/2013) encontramos que estar en la Cultura implica un goce cultural, «pagamos» con una renuncia al goce para estar en la Cultura.

Es Lacan el progenitor teórico de dicho concepto, aunque al comienzo de su Obra, al igual que Freud, lo tomaba como un vocablo de la lengua, que sinonimiza goce y placer, y no lo definía con el estatuto que luego en la última parte de su enseñanza lo caracterizó. Así pues, en los primeros tiempos, lo encontraremos como sinónimo de una gran alegría, de placer extremo o de júbilo.

La lengua psicoanalítica no solo enfrenta ambos términos sino también hace del goce un exceso intolerable de placer, una manifestación del cuerpo próxima a la tensión extrema, al dolor y sufrimiento; al respecto afirma Néstor Braunstein (2006): «[...] Y hay que optar: o la una o la otra» (p.14).

Diferencias entre placer y goce en Freud y en Lacan:

Edgardo Feinsilber (1998) afirma: placer hay: uno y goces: una pluralidad. Ambos, son términos utilizados por Freud en su Obra, aunque ella se centre en el desarrollo del concepto de placer (Lust); con el de goce (Genuss) hizo lo propio Lacan inventando su teoría del goce (Jouissance), a partir de la diferencia entre ambos trabajada por Hegel. «Goce» en español, *der Genuss* en alemán, *la Jouissance* en francés.

Para Freud el placer es el estado que se produce por la ligazón de energías que provocan satisfacción. El Principio de Placer puja por ligar para producir descargas enérgicas que amenazan el logro de sensaciones placenteras, regidas por el Principio de Constancia.

Es por ello que ubicamos al Yo del lado de lo placentero y al Superyó como imperativo al goce (concepto a desplegar luego). Freud encuentra en sus observaciones algo más que el placer. Recordemos que analiza el juego de su nieto, conocido como «el juego del carretel», que consistía en que el pequeño arrojaba un carretel al mismo tiempo que emitía un fuerte sonido que el vienés escuchaba como «Fort» (se fue) haciendo referencia a su madre; cuando lograba sostener la punta del ovillo lo hacía reaparecer al mismo tiempo que emitía un «jubiloso» sonido que Freud escuchaba como «Da» (acá está). Esto último era lo que producía un intenso placer, aunque el arrojar sin retorno era la parte del juego que más se reiteraba. La excepcional observan-

cia de Freud, le permitió advertir tendencias, más originarias que las del Principio de Placer e independientes de él, a las que llamó y articuló a una compulsión de repetición, propiamente pulsional, más allá de lo placentero. Ubicando el placer en el reencuentro con el objeto subsiste otra cosa, previa, independiente y anterior al cumplimiento de deseo, provocando displacer por el estado de desigualdad libidinal, lo cual impedía su pre-elaboración. Consideró a estas tendencias primeras, previas al funcionamiento del Principio de Placer, como irrupciones de la Pulsión de Muerte. Un observable que corroboró en su clínica, en los sueños de angustias que sus analizantes le relataban y en el propio fenómeno de la transferencia.

«Eso» previo al placer es lo que Lacan llamó goce, algo que está más del lado de la pulsión, en la extensión de su circuito en relación al objeto causa de deseo, objeto perdido que es re-encontrado en el cuerpo, en las zonas erógenas, en los orificios del cuerpo.

Contexto social y cultural: de Freud a la actualidad

Recordemos y retomemos lo que el genio de Freud nos trasmite en el escrito de «El malestar en la cultura» (1929-30/2013). No podemos dejar por fuera el escenario que se estaba desplegando por entonces y como la Cultura, con sus fenómenos, atraviesa y deja marcas. En un contexto de guerras mundiales y a tres años de que Hitler sea canciller de Alemania, Freud escribe el texto, aduciendo creer que era en vano, poco original, aburrido y hasta de estar malgastando tinta y papel. Pero los analistas creemos que es una Obra magistral y hasta de consulta permanente.

En dicho texto Freud (1929-30/2013) define la Cultura como «la suma de las producciones e instituciones que distancian nuestras vidas de las de nuestros antecesores animales y que sirve a dos fines: proteger al hombre contra la Naturaleza y regular las relaciones de los hombres entre sí» (p. 3033).

Freud decía que los neuróticos son los que menos toleran o soportan las restricciones y exigencias que impone la Cultura, referidas a la vida sexual, a la libertad individual, a las renunciaciones de las satisfacciones de la pulsión. Con ello se comprende mejor porque al hombre le resulta tan difícil alcanzar en la Cultura su felicidad, «el precio pagado por el progreso de la cultura reside en la pérdida de felicidad por aumento del sentimiento de culpabilidad» Freud (1929-30/2013, p. 3060).

Se lo ha tildado a Freud de ser pesimista, pues en la actualidad se le demanda al sujeto «ser feliz» y él señala que la felicidad está limitada por nuestra propia constitución. Plantea que el sufrimiento nos amenaza por tres lados: 1) desde el propio cuerpo, 2) desde el mundo exterior y 3) de las relaciones con otros seres humanos.

Concluye diciendo que

« [...] el designio de ser felices que nos impone el principio de placer es irrealizable (...) Al efecto podemos adoptar muy distintos caminos, anteponiendo ya el aspecto positivo de dicho

fin –la obtención de placer-, ya su aspecto negativo –la evitación del dolor-. Pero ninguno de estos recursos nos permite alcanzar cuanto anhelamos. La felicidad, considerada en el sentido limitado, cuya realización parece posible, es meramente un problema de la economía libidinal de cada individuo». Freud (1929-30/2013, p. 3031)

Se desprende de esta cita que si bien la Cultura y la sociedad de consumo en la que estamos inmersos demanda «ser feliz», los recursos con los cuales nos defendemos del sufrimiento, provienen de la misma Cultura, la misma que dictamina los límites y barreras contra esa felicidad, que siempre es errática, fugaz y profundamente subjetiva.

Otro antecedente relevante es el libro de Lipovetsky titulado «*La era del vacío*» (1986), allí el autor analiza lo que él denomina «era posmoderna», la cual se caracteriza por un estallido de lo social con su correspondiente disolución de lo político, en consecuencia aparece la figura del individuo con sus nuevas actitudes tales como la apatía, indiferencia, deserción y generalización de la actitud humorística, enmarcadas en la «sociedad del espectáculo», con la pregnancia de la imagen y del Narcisismo (Lipovetsky, 1986).

Describe la Cultura posmoderna como « [...] descentrada y heteroclitica, materialista y psi, porno y discreta, renovada y retro, consumista y ecologista, sofisticada y espontánea, espectacular y creativa» (Lipovetsky, 1986, p.11). Lógicas duales, con la correspondencia flexible de las antinomias.

También trabaja sobre la sentencia de que «Dios ha muerto», de que las grandes finalidades se apagan y que la novedad es que a «nadie le importa un bledo» (Lipovetsky, 1986).

Dice que «El vacío de sentido, el hundimiento de los ideales nos han llevado, como cabía esperar, a más angustia, más absurdo, más pesimismo» (Lipovetsky, 1986, p.36).

POSIBLES RESULTADOS

Hablamos sobre el estrago que produce la sociedad de consumo en los sujetos, entendemos que el imperativo de «gozar lo más posible» deja al sujeto perdido y preso del sufrimiento. Los vínculos se caracterizan por su valor de precariedad, fugacidad e inestabilidad. El sujeto sujetado a una lógica de mercado que se caracteriza por inmediatez, se encuentra perdido respecto de su deseo.

Ahora, si bien la Cultura impone un «gozar descarnado» donde el sujeto comúnmente se esfuerza por responder a la demanda de «gozar» también existe otra vía posible que es la de la interrogación, por ejemplo ¿Por qué se debe gozar imperativamente?, ¿acaso no gozar es gozar de todos modos?.

En consecuencia observamos sujetos «engañados» por un sistema per-verso. El Psicoanálisis no sólo debe poner en el tapete éstas temáticas sino ofrecerse como una vía para trabajar y develar ese engaño. Si aparece algo del orden de la interpelación, aparece entonces algo del orden del sujeto que hasta entonces se encontraba velado.

BIBLIOGRAFÍA

- Assef, J.P. (2006). El Psicoanálisis frente a la actualidad. Algunas puntualizaciones acerca de los principios que orientan una praxis. *Astrolabio: revista virtual del Centro de Estudios Avanzados de la Universidad Nacional de Córdoba*. Recuperado de: <http://www.astrolabio.unc.edu.ar/articulos/pce/articulos/assef.php>.
- Braunstein, N.A. (2006). *El goce: Un concepto Lacaniano*. (séptima ed.). Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Braunstein, N.A. (1986). *El discurso del psicoanálisis. El saber y la verdad*. Coloquios de la Fundación 4. México: Siglo XXI Editores.
- Feinsilber, E. (1998). *Goces y Materialidad de lo Inconsciente*. Buenos Aires: Catálogo.
- Freud, S. (2013a). El chiste y su relación con lo Inconsciente. En L. López Ballesteros y de Torres (Trad.). *Sigmund Freud: Obras Completas* (Vol. 8, pp. 1029-1168). Buenos Aires: Siglo XXI Editores. (Trabajo original publicado en 1905).
- Freud, S. (2013b). Tres ensayos para una teoría sexual. En L. López Ballesteros y de Torres (Trad.). *Sigmund Freud: Obras Completas* (Vol. 8, pp.1169-1237). Buenos Aires: Siglo XXI Editores. (Trabajo original publicado en 1905).
- Freud, S. (2013). El malestar en la cultura. En L. López Ballesteros y de Torres (Trad.). *Sigmund Freud: Obras Completas* (Vol. 22, pp. 3017-3067). Buenos Aires: Siglo XXI Editores. (Trabajo original publicado en 1930).
- Freud, S. (2013). Más allá del principio de placer. En L. López Ballesteros y de Torres (Trad.). *Sigmund Freud: Obras Completas* (Vol. 18, pp. 2507-2542). Buenos Aires: Siglo XXI Editores. (Trabajo original publicado en 1920).
- Glaze, A. (2005). Comp. *Una práctica de la época: el Psicoanálisis en lo contemporáneo*. Buenos Aires: Grama.
- Lacan, J. (2015). *El Seminario de Jaques Lacan, Libro 17: El reverso del psicoanálisis*. Buenos Aires: Paidós. (Trabajo original del año 1969-1970).
- Lacan, J. (2014). *El Seminario de Jaques Lacan, Libro 19: ... o peor*. Buenos Aires: Paidós. (Trabajo original del año 1971-1972).
- Lacan, J. (2014). *El Seminario de Jaques Lacan, Libro 6: El deseo y su interpretación*. Buenos Aires: Paidós. (Trabajo original del año 1958-1959).
- Lacan, J. (2014). Función y campo de la palabra y del lenguaje. En Segovia, T. (Trad.). *Escritos 1*(pp. 308). Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI Editores Siglo XXI Editores.
- Lacan, J. (2013). *El Seminario de Jaques Lacan, Libro 4: La relación de objeto* (Trabajo original del año 1956-1957).
- Lacan, J. (2013). *El Seminario de Jaques Lacan, Libro 5: Las formaciones del inconsciente*. (Trabajo original del año 1957-1958).
- Lacan, J. (2013). *El Seminario de Jaques Lacan, Libro 11: Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*. Buenos Aires: Paidós. (Trabajo original del año 1964).
- Lacan, J. (2013). *El Seminario de Jaques Lacan, Libro 18: De un Discurso que no fuera del semblante*. Buenos Aires: Paidós. (Trabajo original del año 1970-1971).



- Lacan, J. (2011). *El Seminario de Jaques Lacan, Libro 8: La Transferencia*. Buenos Aires: Paidós. (Trabajo original del año 1960-1961).
- Lipovestsky, G. (1986). *La era del vacío. Ensayos sobre el individualismo contemporáneo*. Barcelona: Anagrama.
- Miller, J. (2011). *Los signos del goce*. Buenos Aires: Paidós.
- Miller, J. (2005). *El Otro que no existe y sus Comités de ética*. Buenos Aires: Paidós.
- Sahovaler de Litvinoff, D. (2016). *El sujeto escondido en la realidad virtual. De la represión del deseo a la pornografía del goce*. (2ª ed.). Buenos Aires: Letra Viva.
- Triolo Moya y Bower (2008). El mal-vivir de la "Cultura Light". Ofertas tanáticas del adolescente actual. *KARIOS: Revista de temas sociales*. Recuperado de: <http://www.revistakairos.org/el-mal-vivir-en-la-cultura-light-ofrendas-tanaticas-del-adolescente-actual/>
- Unzueta, C. y Zubieta, P. *De la época Freudiana a la Época Lacaniana*. Revista N°17. EOL. En: http://www.eol.org.ar/template.asp?Sec=el_cartel&SubSec=cuaderno&File=cuaderno/017/escrito_colectico.html.