

XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVI Jornadas de Investigación. XV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. I Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. I Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2019.

Tratamiento psicoanalítico del autismo. Frente al rechazo del autista, producir saber en lo real.

Goycolea, Gabriel.

Cita:

Goycolea, Gabriel (2019). *Tratamiento psicoanalítico del autismo. Frente al rechazo del autista, producir saber en lo real. XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVI Jornadas de Investigación. XV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. I Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. I Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-111/415>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ecod/pBt>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

TRATAMIENTO PSICOANALÍTICO DEL AUTISMO. FRENTE AL RECHAZO DEL AUTISTA, PRODUCIR SABER EN LO REAL

Goycolea, Gabriel

Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Psicología. Argentina

RESUMEN

Este trabajo se inscribe en el Proyecto de investigación SECYT aprobado y financiado (2018-2022): "Variantes y procesos de segregación en el campo de la ética y de los discursos. Su relación con el concepto de inconsciente" dirigido por la Dra. Mariana Elisa Gómez. Nos proponemos investigar conceptualizaciones psicoanalíticas referidas al Autismo, mediante la investigación teórica, escritura y análisis de casos clínicos.

Palabras clave

Autismo - Psicoanálisis - Lenguaje - Real

ABSTRACT

PSYCHOANALYTIC TREATMENT OF AUTISM. FACING REJECTION FROM AUTIST INDIVIDUALS, PRODUCING KNOWLEDGE IN THE REAL

This work is part of the SECYT research project approved and financed (2018-2022): "Variants and segregation processes in the field of ethics and discourses. Its related with the concept of unconscious "directed by Dr. Mariana Elisa Gomez. We propose to investigate psychoanalytic conceptualizations referring to Autism, through theoretical research, writing and analysis of clinical case.

Key words

Autism - Psychoanalysis - Language- Real

En las primeras páginas del seminario "El Reverso del Psicoanálisis", Jacques Lacan investiga las condiciones de producción del aparato significante y las relaciones lógicas entre instinto y lenguaje. En el apartado "producción de los cuatro discursos", afirma que *saber* y *goce* se encuentran emparentados en una dialéctica primaria y fundamental, caracterizada por diques que interpone el lenguaje a la pulsión de muerte; acción que es vehiculizada por un saber que "hace que la vida se detenga en un cierto sentido frente al goce. Puesto que el camino hacia la muerte (...) no es nada más que lo que llamamos goce" (Lacan, 1969-70, [2009], p.17). Luego de esta afirmación, Lacan da un paso más aseverando que prefería "un discurso sin palabras", un discurso que posibilite y garantice la vida y cuyo fundamento sea un saber que no se sabe, un saber verdadero emparentado al inconsciente y antes al viviente. En otras palabras, un dialéctica que propicie la inserción del

significante y el lugar del Otro, resistiendo el empecinamiento de la pulsión que procura la homeostasis del aparato psíquico. En continuidad a esta conceptualización, Jacques Allain Miller, al referirse al significante y las operaciones discursivas del sujeto del lenguaje, define al Otro indicando que "hay discurso en lo real (...) hay fórmulas que el sujeto obedece sin saber (...) el gran Otro es también S2, como lugar del saber (...) la estructura misma del discurso vale como lo que era el Otro en Lacan: asegura la conjunción del significante y el significado y la relación con el referente" (Miller, 2006, p. 120-121). En esta compleja teorización, Miller sitúa al Otro como elemento central en la estructura de lenguaje de la que adviene el sujeto. Esto supone que el Otro aglutina el saber sobre el sujeto, el significante unario que lo determina inicialmente, establece las articulaciones entre significantes y significados y la relación al referente. Es fundante del pasaje del ser por sentido (Otro) y un elemento central en el proceso de alienación y separación definido por Lacan en el seminario 11 (Cuatro conceptos fundamentales del Psicoanálisis).

Conforme a la teorización de Lacan y Miller sobre el Otro, a continuación mencionaremos la investigación del psicoanalista Eric Laurent. Dicho autor, retorna a los aportes teóricos de los psicoanalistas Robert y Rosine Lefort, plasmados en la obra "El Nacimiento del Otro", para puntualizar un factor clave del autismo: la elección única e individual por consentir o no a la existencia de un Otro de lo simbólico. Un Otro que estará presente desde el momento mismo del nacimiento, y que en su articulación, determinará la relación de cada sujeto a lo social e intersubjetivo, al lenguaje y al goce. En cuanto a este último término, el goce es definido como "aquella parte del cuerpo biológico que no ha sido capturada por el orden significante (...) resistente a la significación, y que (...) asume alguna forma de localización en el intervalo significante." (Albano, Gardner & Levit, 2006, p.101).

Como decíamos anteriormente, Laurent retorna a los Lefort para indicar que "cada uno de estos sujetos "enseña a los autores y a sus lectores lo que se produce cuando no hay Otro y cuáles son nuestros fundamentos en tanto somos presa del lenguaje" (Laurent, 2013, p.35). Afirmación que ubicará en un primer plano al lenguaje, y más ampliamente lo simbólico, representado en el concepto de "Otro". Para comprender mejor lo que ocurre con el Otro en el autismo, mencionaremos la investigación del psicoanalista Jean-Claude Maleval. En una conferencia del año

2017 titulada “De la estructura Autista”, Maleval compartió sus conclusiones respecto a la estructura autista, producto de una minuciosa investigación de casos biográficos de autistas de alto nivel, entre los que se encontraban Temple Grandin y Donna Williams. En dicho encuentro, subrayó tres aspectos claves que componen este diagnóstico diferencial:

- 1 - Una retención inicial de los objetos pulsionales.
- 2 - Una estructuración del sujeto en un Otro de los signos.
- 3 - Un aparataje del goce por el borde”.

De estos tres aspectos, nos detendremos en el 2do, “estructuración del sujeto en un Otro de los signos”. Tesitura que replantea la no existencia de un Otro en el autismo (Laurent), afirmando que la articulación primaria del viviente al Otro se presenta de una manera diferente en el autista. En estos sujetos, el Otro se articula en una semántica de signos que delimita una superficie y agujeros en el organismo; primera superficie vital que se rige por signos de correspondencias directas al servicio del tratamiento de la pulsión y de la ganancia de goce. Punto clave para dilucidar la distinción entre un Otro del significante, que anteriormente definimos mediante las consideraciones teóricas de Lacan, Miller y Laurent, y un Otro del signo, conceptualización que introduce Maleval, más próximo a la estructura y funcionamiento autista. En esta conjunción de comportamientos característicos del autismo y una posible semántica autista, consideremos, siguiendo a Maleval, que el Otro se instituye en la lógica de signos y no en la articulación significante/significado. Prosiguiendo nuestro análisis sobre el Otro del signo en el Autismo, afirmamos que la ajenidad intersubjetiva, la reiteración de emisiones vocales rígidas-repetidas (no dirigidas al otro), la atención a sensaciones devenidas de movimientos estereotipados y emisiones sonoras, integran una semántica y un saber al servicio de la ganancia pulsional. Este saber sobre lo Real no tiene por meta asegurar diques a lo pulsional para conservar la existencia. Es un saber cuyo único propósito es la satisfacción erógena del organismo, un saber que conduce al viviente a sacrificar su vida al servicio del goce. Como resultado de esto, la vida del autista sufre un avasallamiento bajo la rígida empresa del todo-goce, donde la ajenidad del sentido y la soledad intersubjetiva operan como resistencias y ruptura de todo lazo social. Para ilustrar este punto, mencionaremos el caso “Dick” de Melanie Klein, publicado en el año 1930, es decir, 13 años antes de que Leo Kanner formalice el concepto de autismo infantil precoz” (Torrea, 2015, p.38). Caso que es retomado por Lacan en el seminario llamado “Los escritos técnicos de Freud” (1953-54), donde puntualiza que el paciente adquiere el sistema del lenguaje pero no consciente a utilizarlo “es un sujeto que está allí y que, literalmente, no responde” (Lacan, 1953-54, [2006], p.136). En otras palabras, un sujeto que rechaza la alienación significante produciendo una equivalencia entre real e imaginario, que empobrece notablemente su espacio simbólico y lo que Lacan llamará realidad humana:

“En el caso dramático de este sujeto que no ha accedido a la realidad humana porque no hace ningún llamado, ¿cuales son los efectos de las simbolizaciones introducidas por la terapeuta? Ellas determinan una posición inicial a partir de la cual el sujeto puede hacer jugar lo imaginario y lo real, y conquistar así su desarrollo. El niño se precipita en una serie de equivalencias, en un sistema donde los objetos se sustituyen unos a otros” (Lacan, 1953-54, [2006], p.137).

Atento a estas características bajo las cuales se presentan casos graves de autismo (saber en lo real orientado a la satisfacción pulsional como fin primario y único), consideramos importante recalcar, que la intervención del analista debe contemplar los singulares matices del autismo, operando con la lógica pulsional y temporalidad de estos sujetos para sortear el rechazo al otro intersubjetivo. En concreto, la tarea del analista consistirá en aproximaciones sucesivas, intercambio de objetos; metonimia de símbolos, letras, dibujos, palabras y personas que acrecientan el espacio vital del autista. Tratamiento psicoanalítico del autismo que radica en construir un topografía de signos mediante los enunciados singulares autistas, produciendo saldos de saber en la experiencia analítica en tanto experiencia de discurso. Un saber que opere mediante los signos del autista, como límite frente al goce mortífero que domina su existencia, introduciendo impases en el “aislamiento extremo, la indiferencia afectiva y ritualización” (Tendlarz & Bayón, 2013, p.80-81). Como resultado de esto, progresivamente, avanzaremos en la invención de un novedoso saber en lo Real.

BIBLIOGRAFÍA

- Lacan, J. El seminario de Jacques Lacan, Libro 1, “Los escritos técnicos de Freud”. Paidós, Buenos Aires, 2006.
- Lacan, J. El seminario de Jacques Lacan, Libro 17, “El reverso del Psicoanálisis”. Paidós, Buenos Aires, 2009.
- Lacan, J. (1974). “Nota italiana”. Consultado el 01 de diciembre de 2016, Escuela de la Orientación Lacaniana, página web institucional de la EOL Argentina: http://www.eol.org.ar/template.asp?Sec=el_pase&SubSec=articulos&File=articulos/lacan_italiana.html
- Laurent, E. “La batalla del autismo”. Grama, Buenos Aires, 2013.
- Miller, J.-A. “El Otro que no existe y sus comités de ética”. Paidós, Buenos Aires, 2006.
- Tendlarz, S., Bayon Alvarez, P. “¿Qué es el Autismo?. Infancia y psicoanálisis” Colección Diva, Bs. As, 2013.
- Tendlarz, S., (comp), Beltrán, M., Mas, M., & Torrea, M. “Casos clásicos del psicoanálisis sobre autismo y psicosis en la primera infancia”. JCD Ediciones, Buenos Aires, 2015.