

XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVI Jornadas de Investigación. XV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. I Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. I Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2019.

La sexuación a-lógica. El uno y las diversidades sexuales.

Haddad, Maria Ivon.

Cita:

Haddad, Maria Ivon (2019). *La sexuación a-lógica. El uno y las diversidades sexuales. XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVI Jornadas de Investigación. XV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. I Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. I Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-111/417>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ecod/ser>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LA SEXUACIÓN A-LÓGICA. EL UNO Y LAS DIVERSIDADES SEXUALES

Haddad, Maria Ivon
Universidad de Buenos Aires. Argentina

RESUMEN

En el presente trabajo desarrollaremos por qué la sexualidad humana no puede pensarse dentro del campo de la lógica clásica. Subrayaremos la importancia del objeto a como invención lacaniana que permite abordar lo real de la sexualidad y al mismo tiempo da lugar a las versiones del a que cumplen la función de objetos sustitutos en el fantasma. Tomaremos como referencia “las fórmulas de la sexuación” para pensar la imposibilidad de aplicar los principios de la lógica a la sexualidad humana. En este sentido, subrayamos el valor conceptual del no todo. Nos preguntamos entonces, si para abordar la sexuación no se puede aplicar la lógica ¿cómo pensarla? El Uno es abordado aquí en su dimensión de imposible para precisar la famosa afirmación lacaniana: no hay relación sexual y es articulado con las diversidades sexuales actuales y el género como modos de suplencia.

Palabras clave

Lógica - Sujeto - Sexuación - Diversidad sexual

ABSTRACT

THE A-LOGICAL SEXUATION. THE ONE AND SEXUAL DIVERSITY
In the present work we will develop why human sexuality can not be thought within the field of classical logic. We will emphasize the importance of the object a as a Lacanian invention that allows us to approach the real of sexuality and at the same time it gives rise to the versions of a that fulfill the function of substitute objects in the phantom. We will take as reference “the formulas of sexualization” to think about the impossibility of applying the principles of logic to human sexuality. In this sense, we emphasize the conceptual value of not everything. We ask ourselves then, if the logic can not be applied to approach sexualization, how to think it? The One is approached here in its dimension of impossible to specify the famous lacanian affirmation: there is no sexual relation and it is articulated with the current sexual diversities and the gender as substitution ways.

Key words

Logical - Subject - Sexualization - Sexual diversity

INTRODUCCIÓN

Freud nos enseña que en el inconsciente no se cumplen los principios de la lógica. Dice: “las reglas decisorias de la lógica no tienen validez alguna en lo inconsciente; se puede decir que es el reino de la alógica” (Freud, 1940). A diferencia de la razón, lo característico allí es que la contradicción tiene lugar. Elementos inconciliables entre sí confluyen en lo inconsciente, característica que lo vuelve “disparatado” (Freud, 1940).

Al mismo tiempo sabemos que Freud considera “mítica” a la primera experiencia de satisfacción, ya que nunca se logra la identidad de percepción. Puede notarse entonces que el principio de identidad, fundamental en lógica, no se cumple porque no se alcanza el objeto de la satisfacción plena. Como hemos aprendido de la teoría psicoanalítica- el deseo no puede definirse sino a partir de esa insatisfacción inicial. El objeto de la pulsión que “funda” el aparato psíquico es concebido como un objeto que falta y los objetos sustitutos- que pueden representarse en la fantasía- se adhieren secundariamente (de manera contingente) a la pulsión constituyendo los modos de satisfacción atravesados para siempre por la imposibilidad de alcanzar la satisfacción completa.

Podríamos decir entonces que en el lugar de la causa o fundamento del psicoanálisis no hay unidad ni esencia sino que hay negatividad: ausencia, falta. Es por eso que sexualidad y muerte, constituyen para Freud, los enigmas humanos por excelencia que no pueden ser abordados desde la lógica clásica.

Por su parte Lacan construye teóricamente un objeto diferente de la vida cotidiana y de los objetos con los que trabaja la lógica: el objeto a. Dicho objeto, conceptualizado, sobre todo, a partir de su *Seminario 10*, no tiene propiedad, ni imagen y se verifica en los estados de angustia donde se suspenden la subjetividad, los sentidos. Se trata, llamativamente, de una pura negatividad, de un objeto real: inaccesible e innombrable del que podemos servirnos para dar cuenta tanto el sujeto del deseo como de la sexuación, ya que en ambos casos se pone en juego el lugar de la causa vacía.

Tanto en el *Seminario 9* donde el psicoanalista francés piensa la identificación constitutiva del sujeto del deseo como en el *Seminario 20* donde desarrolla las “fórmulas de la sexuación” realiza un profundo cuestionamiento de la lógica clásica y aborda la importancia del Uno. Se sirve de la lógica y al mismo tiempo se separa de ella, la subvierte.

En primer lugar, cuestiona el principio de identidad para pensar

al sujeto, cuestiona el universal aristotélico, subvierte la lógica introduciendo el no todo. Más tarde, profundiza su crítica al principio de no contradicción del cuadrante aristotélico para abordar la sexuación, proponiendo el goce femenino. Aparece así la posibilidad de conceptualizar un goce diferente, no complementario sino suplementario (“en más”), un goce abierto, sin representación, que no arma conjunto, sin ley.

En este sentido, ¿cuál es la contribución de las elaboraciones sobre el Uno? Las mismas le permiten a Lacan pensar que de entrada no hay dos, que el Uno en el lugar del fundamento, condición o causa está vaciado de sentido tanto para pensar al sujeto como la sexuación. Los desarrollos sobre el Uno conducen a afirmar que “no hay identidad del sujeto” y que “no hay relación sexual”. Supuestos fundamentales en la teoría psicoanalítica lacaniana. “Hay el Uno”, implica entonces que el Uno que hay (de entrada) da cuenta de una pura negatividad, nacimiento de toda posibilidad. Negatividad que se positiviza (nunca por completo) secundariamente con las versiones del objeto a en el fantasma. En este trabajo nos preguntamos: ¿cómo pensar lo que no entra en la lógica? ; ¿por qué hablar de sexuación a-lógica?; ¿qué importancia tiene el Uno en esta cuestión? Y, ¿de qué modo la sexuación permite abordar las diversidades sexuales actuales y el género?

Subversión de la lógica: el sujeto

En primer lugar nos preguntamos, ¿por qué la lógica no alcanza para pensar al sujeto desde el psicoanálisis? Lacan en su *Seminario 9*, plantea que el rasgo unario da cuenta de la huella del objeto que falta, sostén de las identificaciones simbólicas imaginarias del sujeto. Se trata de un rasgo que no se equipara ni al significante ni al objeto y que implica “el borramiento de las propiedades del objeto”. Una huella contingente que da cuenta de la condición del surgimiento del sujeto del deseo en tanto el mismo “aparece para desaparecer”.

Es en ese seminario- como hemos dicho- que Lacan altera las leyes de la lógica para pensar el problema del Universal e introduce por primera vez el no todo (que no contradice ni la universal ni la particular afirmativa) y se va a servir de la articulación entre Universal negativa y la particular negativa para pensar el nacimiento del sujeto.

El sujeto del deseo se constituye de entrada por un objeto que falta que deja una huella, estigma de un des- ser inicial. Podríamos afirmar de esta manera que No todo es significativo, no todo es estructura, no todo es representación, no todo cierra.

Hay un no ser que no puede ser abordado sino a partir del cuestionamiento de la lógica. ¿Por qué? El surgimiento del sujeto no puede escribirse en términos lógicos porque la lógica requiere siempre de un objeto positivo, con propiedad y que pueda ponerse en relación con otro elemento y que cumpla con los principios de la misma. La causa del sujeto y su huella no entran en la lógica pues se trata de un vaciamiento, de una ausencia, una negatividad que “no hace relación”.

Subversión de la lógica: la sexuación.

Ahora nos preguntamos, ¿por qué la lógica es insuficiente para pensar la sexuación? En primer lugar aclaremos que, para construir “las fórmulas de la sexuación”, Lacan utiliza modos de escrituras inéditas e inadmisibles tanto en la lógica clásica como en la lógica contemporánea. Modifica la disposición de las proposiciones, quedando una sola proposición universal, el “para todo”, pero escrita en el cuadrante inferior izquierdo. Se establece así un cuadrante distinto (1). Como podemos ver, “las fórmulas de la sexuación” no son ni fórmulas matemáticas ni fórmulas lógicas.

Las mismas dan cuenta de que no hay ninguna medida normal con respecto al goce, que el falo viene al lugar de lo que la naturaleza no establece en el ser hablante, pero fundamentalmente que no todo goce es fálico, que hay un goce suplementario del lado femenino que es inconmensurable.

No se trata, entonces, de pensar con el no-todo la función de la relación sexual sino que el esfuerzo teórico está puesto en concebir a partir de él la imposibilidad del acceso a la relación sexual. El no-todo permite pensar “la discordancia” (*ibid.*: 22), ya que la función fálica $?x$ “sólo quiere decir que, para todo lo que atañe al ser hablante, la relación sexual es cuestionable” (*ibid.*), pues “no es posible escribir la relación sexual” (*ibid.*: 23). La “discordancia” nos invita a quebrar la lógica, a ponerla en cuestión.

Entonces, ¿por qué la relación sexual no puede escribirse en términos lógicos? Como venimos señalando, la misma no puede escribirse en términos lógicos ya que no hay dos elementos para poner en relación, no hay complementariedad entre el objeto y el sujeto. De esta manera, “Hay el Uno” apunta a lo imposible, allí donde no hay respuesta que agote lo femenino y la muerte. Si partimos del Uno para pensar la sexuación, no partimos de ningún lugar sino de un vaciamiento, de un no origen. Si habría dos elementos en juego, por ejemplo: hombre y mujer La Relación Sexual sería posible.

Que los sexos se repartan en dos no forma parte, para Lacan, de una lógica. No se trata de que *ellos* (los sexos) se distingan, sino de que “se” los distingue muy tempranamente. Aquí van a jugar un papel principal las identificaciones secundarias. Sin embargo, las mismas no resuelven esta imposibilidad, nunca logran acceder a lo inaccesible de la sexualidad y son siempre fallidas. Veamos ahora, ¿cuál es la importancia de la función fálica en la sexuación? Esta declara que no hay función posible que pueda establecerse o escribirse para la sexualidad humana, por lo menos en términos de la lógica clásica. No se trata entonces de una “función” lógica.

Dicha función, entonces, no permite diferenciar los sexos; $?x$ nos indica justamente que ésta impide distinguir al macho y a la hembra. Por eso, no resuelve el problema de la sexualidad (3). A partir de $?x$, se puede pensar la castración: “El $?x$ significa la función que se llama castración” (*ibid.*). “Pues bien, en algún lado hay un lugar en el que cabe decir que todo lo que se articula

como significante está dentro del alcance de Ψ , la función de la castración” (*ibid.*: 33). Esto quiere decir que no todos los significantes están inscriptos, lo que es comparable a la escritura S (). Decir “él” o “ella” no define un valor sexual; están sujetos a la posibilidad de no demostración de su verdad o falsedad y sólo se puede escribir su relación con el falo.

Servirse de la función fálica para pensar la sexualidad va a ir de la mano de establecer la imposibilidad del Universal para los dos lados de las “fórmulas”. Es decir, en la sexualidad del ser hablante no encontramos el universal hombre que se relaciona con el universal mujer.

Después del recorrido realizado nos preguntamos, ¿cómo puede leerse el des-ser inicial a partir del aporte de las fórmulas de la sexuación? Si la tesis principal de Lacan es que la relación sexual no puede escribirse, no es posible establecer una “esencia masculina” y una “esencia femenina” (4). De la mano de las fórmulas de la sexuación podemos justificar teóricamente que no partimos de ninguna esencia para pensar la sexualidad humana. Lacan va a plantear un “lado hombre” y un “lado femenino” pero los mismos no se van a corresponder con los géneros masculino y femenino sino con el goce fálico y el goce Otro.

La sexuación a-lógica

Si la lógica es insuficiente para pensar la sexuación, ¿cómo pensarla? El psicoanálisis constituye un pensamiento que piensa el agujero, la falta, el a, el Uno. Cuestiones que la razón deja por fuera. Se trata de un pensamiento, una a-lógica, que aborda lo que no hay y a partir de allí, las suplencias, los modos de respuesta subjetiva que se juegan, para el sujeto del deseo, en el fantasma.

Es importante aclarar entonces que la función del a en el fantasma ya tiene otras características: objeto secundario, sustituto, representable, contable, que arma una “ficción”. El objeto aquí “hace relación” con el sujeto. Por eso, el fantasma no abre a la dimensión abierta del goce sino que intenta cerrar con una “lógica”, sin embargo, hay un goce a-lógico que el fantasma no resuelve, que *ex -siste*.

El Uno y la diversidad sexual

De la mano de las elaboraciones sobre el Uno hemos podido precisar el lugar del fundamento para el psicoanálisis como un lugar vacío

Las diversidades sexuales, los diferentes géneros o transgéneros pueden pensarse como “suplencias” frente al Goce todo que no hay. Suplencias no significa suplentes de un género que sea modelo o ideal sino que implica que ninguno es el original o titular. Se trata entonces de invenciones secundarias, siempre fallidas, que sostienen al sujeto, cuando no lo sintomatizan.

Ya dijimos que el sujeto se constituye en tanto pierde la identidad. Veamos ahora la dificultad con el principio de no contradicción. Lacan nos enseña que no puede afirmarse que todo lo que no es hombre es mujer. Hay allí un problema con el univer-

sal negativo. No puede aplicarse este principio al género. Así esta imposibilidad permite pensar la diversidad de géneros. El género no resuelve la imposibilidad de la relación sexual. Es un modo de responder, de velar esa imposibilidad, no por eso menos importante.

Podríamos decir que la ausencia inicial de objeto “exige” la norma porque no viene consigo. Es por ello que la sexualidad es un conflicto permanente con la cultura de cada época, nunca calza del todo con lo normativo. Nos preguntamos, ¿cómo pensar esta cuestión en la actualidad? De la mano de la caída del padre, se produce un profundo cuestionamiento de los ideales y las representaciones sociales sobre lo femenino y lo masculino que ponen en escena nuevos modos de responder por el Uno. La diversidad sexual pone de manifiesto que no hay relación sexual, que la relación hombre- mujer no sólo es un forzamiento de lo imposible sino que no puede ser considerada como Única respuesta porque no la hay.

Hoy los colectivos luchan por ser reconocidos legal y socialmente para que la norma no deje afuera a los sujetos que no se sienten representado por los modos clásicos de entender la sexualidad y el género. Así sus voces denuncian lo que no hay. Género y diversidades sexuales pueden pensarse como modos de respuesta, tratamiento de goce y velo frente a lo que no hay. Por eso que haya diversidad no borra la Castración sino que nos dispone a seguir pensando lo imposible. Nuestra época reclama: si partimos del Uno, partimos también de la diversidad.

Comentarios Finales

Tanto las conceptualizaciones sobre el objeto a como las del Uno abren a la dimensión de lo imposible, son solidarias de la afirmación: no hay relación sexual. Permiten pensar, por un lado, aquello que no puede ser atrapado por la lógica, lo que es propuesto en este trabajo como a-lógica y al mismo tiempo, aquello que funciona “velando”, como respuesta a lo enigmático de la sexualidad: versiones del objeto a en el fantasma.

Como hemos subrayado- las diversidades sexuales y los diferentes géneros o transgéneros no borran la Castración sino que ponen al descubierto no solamente lo que no hay sino que no existe una única ni verdadera ni última respuesta.

NOTAS AL FINAL

(1)Establece así una proposición universal y tres formas distintas de la particular, una de las cuales tiene el Universal, que es “no-todo”, y en las otras mantiene el “?” existe, que es la forma de escritura desde la lógica de los cuantores de las particulares

(2)Lacan dice: “Pero les hago notar que eso no forma parte de una lógica. Ellos no se reconocen como seres hablantes más que al rechazar esa distinción por medio de toda clase de identificaciones, y en el psicoanálisis es moneda corriente percibir que estas son el resorte principal de las fases de cada infancia” (Lacan, 1971-1972: 16).

(3)El psicoanalista francés comenta que “no se trata de marcar el significante hombre como distinto del significante mujer y llamar a uno x y

al otro y, porque la cuestión es justamente esa: cómo nos distinguimos. Por esa razón coloco esta x en el sitio del agujero que hago en el significante. Coloco allí esta x como variable aparente. Esto quiere decir que cada vez que tengo que vérmelas con ese significante sexual, es decir con eso que atañe al goce, tendré que vérmelas con $?x$ " (*ibid.*: 32).

(4) Por ejemplo, en *El saber del psicoanalista* Lacan dice: "Lo que estigmatiza a esta relación por estar profundamente subvertida en el lenguaje es muy precisamente que ya no hay medio [...] ya no puede escribirse en términos de esencia masculina y femenina" (*ibid.*: 102).

BIBLIOGRAFÍA

- Aristóteles (2009), *Metafísica*, Buenos Aires, Ediciones Libertador.
- Dor, J. (1994), "El estatuto del sujeto y la función del rasgo unario", en *Introducción a la lectura de Lacan. La estructura del sujeto*, Barcelona, Gedisa, pp. 71-126.
- Freud, S. (1913-1914), "Tótem y Tabú", en *Obras completas*, t. xiii, Buenos Aires, Amorrortu.
- Freud, S. (1940) Esquema del psicoanálisis, en *Obras completas*, tomo XXVIII, editorial Amorrortu.
- Haddad, M. (2010a). "El concepto de Identificación en el Seminario 9 de J. Lacan", XVII Jornadas de Investigación, Sexto Encuentro de Investigadores en de Psicología, "Psicología y sociedad. Abordajes psicológicos, prácticas clínicas Psicología del MERCOSUR, "Clínica e Investigación. Contribuciones a las Problemáticas Sociales", Secretaría de Investigaciones, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Haddad, M. (2010b). "Aportes a la noción de identificación en Psicoanálisis. Un recorrido posible de la obra de Freud y de Lacan", XII Congreso Metropolitano y comunitarias y políticas públicas", Buenos Aires.
- Haddad, M. (2011). "La función del rasgo unario", en *Memorias de las XVIII Jornadas de Investigación*, Séptimo Encuentro de Investigadores de Psicología del Mercosur, III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, Secretaría de Investigaciones, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Haddad, M.I. (2011). "La identificación, el sujeto y los objetos", en I Jornadas de la cátedra El Sujeto en la Clínica: vicisitudes y obstáculos. Tema: "El Sujeto y sus objetos: las pasiones", sábado 25 de junio de 2011.
- Haddad, M. (2012a). "¿Estigma o estigma? Algunas reflexiones sobre el concepto de identificación y el diagnóstico en Psicoanálisis", en ¿Diagnóstico o estigma? VII Congreso Argentino de Salud Mental, Asociación Argentina de Salud Mental, Buenos Aires.
- Haddad, M. (2012b). "Algunas reflexiones sobre la relación entre la topología y el concepto de sujeto en psicoanálisis desde los aportes del Seminario IX, *La Identificación* (1961-1962) de J. Lacan", en IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, XIX Jornadas de Investigación, VII Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur, "Desarrollo Humano, Problemáticas de la Subjetividad y Salud Mental: Desafíos de la Psicología Contemporánea", Secretaría de Investigaciones, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Haddad, M (2012c). "Identificaciones y versiones del padre", en IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, XIX Jornadas de Investigación, VII Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur, "Desarrollo Humano, Problemáticas de la Subjetividad y Salud Mental: Desafíos de la Psicología Contemporánea".
- Haddad, M. (2013a). "La formalización del concepto de rasgo unario", en *Memorias de las XX Jornadas de Investigación*, Octavo Encuentro de Investigadores de Psicología del Mercosur, V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, "El cuerpo y la Psicología. Su dimensión virtual, biológica, como lazo social. Prácticas Contemporáneas", Secretaría de Investigaciones, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Haddad, M. (2013b). "La relación entre el sujeto y el concepto de rasgo unario", en *Memorias de las XX Jornadas de Investigación*, Octavo Encuentro de Investigadores de Psicología del Mercosur, V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, "El cuerpo y la Psicología. Su dimensión virtual, biológica, como lazo social. Prácticas Contemporáneas", Secretaría de Investigaciones, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Haddad, M. (2013c). "La función del rasgo unario en la identificación. Un estudio sobre la especificidad del concepto de rasgo unario desde los aportes del Seminario 9, *La identificación* (1961-1962) de J. Lacan", tesis de maestría, Buenos Aires, Universidad de Buenos Aires.
- Haddad, M. (2014a). "Sujeto y cuerpo: la identificación al rasgo unario como soporte de la identificación imaginaria", en Primer Congreso Regional de la World Federation for Mental Health, VIII Congreso Argentino de Salud Mental, Asociación Argentina de Salud Mental, "Cuerpo y Subjetividad", Buenos Aires.
- Haddad, M. (2014b). "Identificación, sujeto y cuerpo: algunos aportes de conceptos lacanianos en la enseñanza de la psicopatología", en Jornadas de la Cátedra II de Psicopatología, "Jornadas Jacques Lacan y la Psicopatología", Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Haddad, M. (2014c). "El Uno", en *Memorias de las XXI Jornadas de Investigación*, Decimo Encuentro de Investigadores de Psicología del Mercosur, V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. Adicciones: Desafíos y Perspectivas para la Investigación Científica y la Práctica Profesional, Secretaría de Investigaciones, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Haddad, M. (2014d). "El nombre propio y el rasgo unario", en *Memorias de las XXI Jornadas de Investigación*, Décimo Encuentro de Investigadores de Psicología del Mercosur, V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, Adicciones: Desafíos y Perspectivas para la Investigación Científica y la Práctica Profesional, Secretaría de Investigaciones, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

- Haddad, M. (2014e). "La especificidad del concepto de rasgo unario a la altura del Seminario IX, *La Identificación* (1961-1962) de J. Lacan. Articulación y distinción entre el rasgo unario, el significante, la letra y el nombre propio", en Anuario de Investigación de la Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.
- Haddad, M. (2014f). "El rasgo unario y el Uno en el Seminario 19, ...o peor (Lacan, 1971-1972) de J. Lacan", en *Revista del Instituto de Investigaciones*, año 19, núm. 2, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.
- Haddad, M. (2015a). "¿Cómo pensar la identidad del sujeto en psicoanálisis?", en IX Congreso Argentino de Salud Mental, II Congreso Regional de la World Federation for Mental Health, "Lecturas de la memoria. Ciencia, clínica y política", Asociación Argentina de Salud Mental, Buenos Aires.
- Haddad, M. (2015b). "Algunas articulaciones entre el rasgo unario, el Uno y el padre", en VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en psicología, XXII Jornadas de Investigación, XI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR, Secretaría de Investigaciones, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Haddad, M. (2015c). "El Uno", en VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, XXII Jornadas de Investigación, XI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR, Secretaría de Investigaciones, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Haddad, M.I. (2016a). "Diferenciando al Uno de la unidad y del Ser", en VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, XXIII Jornadas de Investigación, XII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR, Secretaría de Investigaciones, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Haddad, M.I. (2016b). "El Uno y no hay relación sexual", en VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, XXIII Jornadas de Investigación, XII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR, Secretaría de Investigaciones, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Haddad, M.I. (1917). "El rasgo unario, el Uno y el Padre". Del Seminario 9 a los Seminarios 19.
- Haddad, M.I. (2017) El rasgo unario, el Uno y el Padre. Del *Seminario 9 a los Seminarios 19 y 20* de Jacques Lacan. Tesis de doctorado en psicología de la Facultad de Psicología U.B.A
- Lacan, J. (1961-1962). *El seminario, Libro 9: La Identificación*, inédito.
- Lacan, J. (1962-1963). *El seminario. Libro 10: La angustia*, Buenos Aires, Paidós, 2006.
- Lacan, J. (1971-1972a). *El seminario, Libro 19: ...o peor*, Buenos Aires, Paidós, 2012.
- Lacan, J. (1971-1972b). *El saber del psicoanalista*, Charlas en Sainte Anne.
- Lacan, J. (1972-1973). *El seminario, Libro 20: Aun*, Buenos Aires, Paidós, 1981.