

XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVI Jornadas de Investigación. XV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. I Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. I Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2019.

Gramaxiomáticas del capital: Hablas y sujeciones.

Tejo Arroyo, Mariano.

Cita:

Tejo Arroyo, Mariano (2019). *Gramaxiomáticas del capital: Hablas y sujeciones*. XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVI Jornadas de Investigación. XV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. I Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. I Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-111/43>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

GRAMAXIOMÁTICAS DEL CAPITAL: HABLAS Y SUJECIONES

Tejo Arroyo, Mariano
Universidad de Buenos Aires. Argentina

RESUMEN

Se propone pensar puestas en habla y en acto de eso que se llama Capital. Pensar el neologismo gramaxiomáticas, intenta poner en palabras la gramática y la axiomática de la maquinaria mundial de producción de sujeciones que es el capitalismo. Si el habla funciona como la puesta en escena de un lenguaje, las hablas del Capital podrían pensarse como la vivificación de su lenguaje y los pensamientos que piensan la vida como sujeciones al Capital. Acontecen en relaciones entre cuerpos hablantes-hablados por sintagmas de época(s), que funcionan al servicio de la producción y reproducción del Capital, en procesos de subjetivaciones concretos.

Palabras clave

Capital - Subjetivaciones - Discursos - Hablas

ABSTRACT

CAPITAL'S GRAMOXYOMATIC

It is proposed to think about speeches and acts of that what is called Capital. Thinking about gramoxyomatic neologism means, trying to put grammar in words and the axiomatic global fixture production machinery that is capitalism. If speech works like staging a language, the talks of Capital could be thought of as the vivification of its language and the thoughts that think of life as subjects to Capital. They occur in relationships between talking-speaking bodies by period synogities that operating in the service of the production and reproduction of the Capital, in the processes of specific subjectifications.

Key words

Capital - Capitalism - Peeches - Language

Gramaxiomáticas del Capital

Las hablas del Capital, hablan. Se propone pensar puestas en habla y en acto de eso que se llama Capital. Pensar el neologismo gramaxiomáticas, intenta poner en palabras la gramática y la axiomática de la maquinaria mundial de producción de sujeciones que es el capitalismo (escrito así, con “c” minúscula, para poner en evidencia, también, lo micro, lo cotidiano, lo adormecido de sus funcionamientos, pero de una materialidad que no genera consecuencias menores en la vida en común). Si el habla funciona como la puesta en escena de un lenguaje, las hablas del Capital podrían pensarse como la vivificación

de su lenguaje y los pensamientos que piensan la vida como sujeciones al Capital. Acontecen en relaciones entre cuerpos hablantes-hablados por sintagmas de época(s), que funcionan al servicio de la producción y reproducción del Capital. Además, esas hablas dañan. Conviene no descuidar la dimensión de daño o herida de las hablas del Capital, para no romantizar la discusión teórica acerca del Capital y su gramaxiomática, y abstraerse y descuidar r los efectos concretos que producen. ¿De qué manera dañan esas hablas? Dos características del habla del Capital: astucia y velocidad de recuperación.

Astucias.

Uno de los funcionamientos de las hablas del Capital fija modos hablantes encarnados en relaciones y vínculos concretos, domesticados por la producción de diferentes sentidos comunes. Presenta con astucia, por ejemplo, la competencia en sociedades como el modo más “eficiente” y “deseable” del vivir en común y sobresalir, alcanzar el denominado progreso, exaltando méritos “individuales” en la convivencia y reforzando un individualismo meritocrático normativizado. El Capital Imperialista, con sus Estados y sus aparatos de “defensa”, curiosamente denominados así cuando más bien son dispositivos de ataque, guerra y ocupación, propone “guerras preventivas para garantizar la paz”, bombardeos sobre países soberanos para “fortalecer la democracia y preservar sus valores”; Invadir para “liberar”; torturar para evitar “futuros actos de terrorismo internacional y salvaguardar derechos” (casos de la base militar de tortura imperialista estadounidense de Guantánamo, en Cuba, o la cárcel de Abu Ghraib en Irak, durante la denominada segunda Guerra del Golfo, entre muchos otros ejemplos), endeudar usurariamente a países para “solventar sus gastos y déficits y promover así el crecimiento sustentable”

Llega a instaurar el animismo que logra instalar la idea de que “los mercados financieros dudan, tienen humor, o desconfían”, como si se tratasen de individuaciones anónimas capaces de sentir afectos humanizados, claro está, por el “bien común”. Presenta la “obviedad” de que la “explotación es un derecho de la clase propietaria”, o que la represión de las disidencias sociales por parte de las agencias de “seguridad” son para “preservar el orden y la convivencia social, y la libre circulación de los ciudadanos”, o bien la depredación de los recursos naturales son “fuentes laborales seguras para el progreso económico de los pueblos”, entre otros ejemplos que podríamos seguir enu-

merando. En el plano de la salud mental, se escucha habitualmente que hay que “encerrar para curar”, sin cuestionar tiempos, modos o lógicas de tratamientos para quienes terminan siendo los destinatarios de esos dispositivos institucionales. En el eje de la salud, se fomenta la privatización y mercantilización de la oferta de atención, como estrategia “eficiente y accesible” para usuarias y usuarios, generando al mismo tiempo, pero no reconociéndolo, sistemas sanitarios inequitativos y acumuladores de lucro. Las hablas del Capital axiomatizan, es decir, proponen como “evidente” lo que no necesita demostraciones, produciendo sentidos, decires y vivencias en común, que reproducen hablas hegemónicas. Esos sentidos comunes brotan en cuerpos sociales, institucionales, grupales, como si fuesen el “normal” funcionamiento de su existir. Las relaciones entre cuerpos ya no son sin esos decires axiomatizados por la gramática del Capital. Esos cuerpos hablados son vasallajes moralizados que ilusionan ejercer voces hablantes, voluntarias y activas, como si se tratase de ejercicios de libertades individuales y soberanas. Teatralizan frases y decires que ocultan el imperativo de la dominación, bajo las formas “suavizadas” de un hablar en común que no moleste a las hegemonías y al mismo tiempo, las perpetúe. En suma, y por ahora, las gramaxiomáticas del Capital escenifican proposiciones logradas e instituidas, que no necesitan, en apariencia, ser explicitadas.

Velocidad y recuperación

¿Qué es eso que llamamos la potencia de recuperación del capitalismo? Es el hecho de que dispone de una especie de axiomática. Y esta es, en última instancia - y tal como sucede con todas las axiomáticas- no saturable, está siempre lista para añadir un axioma de más que hace que todo vuelva a funcionar. El capitalismo dispone entonces de algo nuevo que no se conocía. (Deleuze, Derrames, p. 20)

Frente a cualquier intento de desvío, el axioma codifica y corrige lo desviado. La moral no acepta fácilmente indocilidades. Que las cosas vuelvan a su lugar y a su forma esperable. Torniquete conceptual, relacional, de recomposición. Ante una amenaza o posible herida que el Capital vislumbre, acciona velozmente sus sistemas de recuperación, lamiendo sus heridas, frente a cualquier intento emancipatorio que se sustraiga de su poder. Velocidad de recuperación y recaptura, asimilación incluso de las apariencias disidentes, que se determinan enfrentarlo. Ante esto, ¿pueden las cercanías y distancias con intenciones emancipatorias, adelantarse por lo menos una, dos, miles de veces, a esa veloz recuperación del Capital? ¿Se pueden lograr oasis emancipatorios, dentro, por arriba, debajo o a través y a pesar de las gramaxiomáticas que el Capital pone en funcionamiento? ¿Qué se puede con las hablas de las Hablas en la Facultad de Psicología de una Universidad Pública?

BIBLIOGRAFÍA

- Chomsky, N. (2003). “Poder y Terror. Reflexiones posteriores al 11/09/2001”, Editorial Del Nuevo Extremo, Bs As, Argentina.
- Deleuze, G. (2005). Derrames entre el Capitalismo y la esquizofrenia. 1° Edición, Editorial Cactus, Buenos Aires, Argentina.
- Kazi, G. (2009). “El ser socio histórico, fuente de insurgencias ante el Terrorismo Imperialista”, en 30.000 Revoluciones, revista de la Universidad Popular Madres de Plaza de Mayo, Año 3, número 3.
- Kazi, G. “Imperialismo Terrorista”, inédito.
- Percia, M. (2017). “Estancias en Común”, Ediciones La Cebra, Bs As, Argentina.