

XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVI Jornadas de Investigación. XV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. I Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. I Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2019.

# Apreciaciones acerca de la causalidad en Freud y Lacan.

López, Miguel Jesús.

Cita:

López, Miguel Jesús (2019). *Apreciaciones acerca de la causalidad en Freud y Lacan. XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVI Jornadas de Investigación. XV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. I Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. I Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-111/440>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ecod/tct>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# APRECIACIONES ACERCA DE LA CAUSALIDAD EN FREUD Y LACAN

López, Miguel Jesús

Universidad Nacional de Tucumán. Facultad de Psicología. Argentina

## RESUMEN

El presente trabajo busca dar cuenta de los fundamentos epistemológicos para pensar la causalidad en psicoanálisis, tanto en la obra de Freud como en la de Lacan, enfatizando en las reformulaciones y relecturas lacanianas a nociones claves del pensamiento freudiano. Uno de los vértices del trabajo pasará por abordar lo desarrollado por Lacan en su seminario de 1963-64 sobre los conceptos fundamentales del psicoanálisis, especialmente un pasaje de lo dinámico a la noción de causa del inconsciente freudiano, y su aspecto determinista en lo que al desarrollo de la neurosis refiere. En esa misma línea, se enfatizará el carácter pulsátil y no realizado. En *La Ciencia y la Verdad*, Lacan llevará el abordaje de la causalidad al punto comparativo con la ciencia, la magia y la religión, cada una de ellas en un lazo particular con la noción de causa, a partir del despliegue que de la misma hace Aristóteles; será la causa material lo pertinente para el psicoanálisis, a partir de la incidencia del significativo. Se recorrerá el basamento epistemológico freudiano y la referencia a las ciencias conjeturales. Finalmente, Jacques Alain Miller propone la causalidad psíquica del psicoanálisis como una apuesta alternativa a la causalidad orgánica del fisicalismo, tomando como eje de lectura los desarrollos de Lacan de 1946.

## Palabras clave

Causalidad - Inconsciente - Ciencia - Psicoanálisis

## ABSTRACT

### APPRECIATIONS ABOUT CAUSALITY IN FREUD AND LACAN

The present work seeks to account for the epistemological foundations to think the causality in psychoanalysis, both in the work of Freud and in that of Lacan, emphasizing in Lacanian reformulations and re-readings to key notions of Freudian thought. One of the vertexes of the work will be to address what was developed by Lacan in his 1963-64 seminar on the fundamental concepts of psychoanalysis, especially a passage from the dynamic to the notion of cause of the Freudian unconscious, and its deterministic aspect as far as the development of neurosis refers. In this same line, the pulsating and unrealized character will be emphasized. In *Science and Truth*, Lacan will take the approach of causality to the point of comparison with science, magic and religion, each of them in a particular bond with the notion of cause, from the deployment that it makes Aristoteles; the material cause will be what is relevant to psychoanalysis,

from the incidence of the significant. The Freudian epistemological basement and the reference to the conjectural sciences will be covered. Finally, Jacques Alain Miller proposes the psychic causality of psychoanalysis as an alternative bet to the organic causality of physicalism, taking Lacan's 1946 developments as its axis of reading.

## Key words

Causality - Unconscious - Science - Psychoanalysis

## El inconsciente freudiano y una nueva causalidad

En su seminario 11, dictado entre los años 1963 y 1964, Lacan ubica al inconsciente como uno de los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis. Dice Lacan: “¿qué status conceptual habremos de dar a cuatro de los términos introducidos por Freud como conceptos fundamentales, a saber, el inconsciente, la repetición, la transferencia y la pulsión?” (1).

En la clase 2 de dicho seminario Lacan plantea que le interesa dar cuenta del inconsciente no tanto como concepto dinámico sino a partir de su función de “causa”. Sostiene Lacan que el problema de la causa constituye el engorro de los filósofos, y se propone pensarla a partir de las cuatro causas de Aristóteles: causa material – causa formal – causa final – causa eficiente. Meses más tarde, en el escrito *La Ciencia y la Verdad* (1965), distribuirá distintos discursos, entre ellos el analítico, en función de cada una de esas causas.

Lacan dirá que es necesario distinguir la causa de lo que hay de determinante en una ley, por la razón que al hablar de causa siempre se está ante algo inconceptual, indefinido, que cojea. “Solo hay causa de lo que cojea” (Lacan, 1964, pág. 30), y el inconsciente freudiano se sitúa en ese punto entre la causa y lo que ella afecta, determinando la neurosis. El inconsciente nos muestra la hiancia por donde la neurosis empalma con un real, el cual puede muy bien no estar determinado. Y en el hueco de esa hiancia Lacan ubicará al inconsciente, como algo perteneciente al orden de lo no realizado, algo que está a la espera, como no nacido.

Dirá Lacan que el inconsciente freudiano no tiene nada que ver con las formas del inconsciente que le precedieron. Llevará el punto de partida a las formaciones del inconsciente trabajadas por Freud, enfatizando en el carácter de tropiezo de un sueño o un acto fallido. Hay como un hallazgo en esa experiencia freudiana de exploración del inconsciente.

Lacan ubica al inconsciente por el lado del sujeto de la enunciación e introduce allí la dimensión del deseo: "...el inconsciente es el sujeto, en tanto alienado en su historia, donde la síncopa del discurso se une con su deseo" (2). Pondrá a ese deseo en la metonimia del discurso del sujeto, manifestándose como lo que vacila en un corte del mismo.

Lacan hablará del inconsciente en tanto hiancia preontológica, que no se presta a la ontología. No es ser ni no ser, es no realizado. Es inaccesible tanto a la contradicción como a la localización temporo-espacial, enfatizando su carácter pulsátil. Ópticamente, el inconsciente es lo evasivo, lo inconsistente.

#### El psicoanálisis y la apuesta epistémica lacaniana

En su escrito *La Ciencia y la Verdad* (1965), Lacan va a ubicar al psicoanálisis en una lógica comparativa con la ciencia, la religión y la magia para pensar lo relativo a la causa y al acceso a la verdad. Para tal fin se valdrá de retomar las 4 causas aristotélicas.

En este escrito a Lacan le interesa indagar en un primer momento la vocación de ciencia del psicoanálisis. Al igual que en el seminario 11, abordará a Descartes y su cogito para desde allí pensar al sujeto de la ciencia. Desde esa perspectiva considerará como impensable que el psicoanálisis como práctica y el inconsciente de Freud como descubrimiento hubiesen tenido lugar antes del nacimiento de la ciencia.

Dice Lacan que el psicoanálisis y el inconsciente como descubrimiento no se dieron porque los pacientes llegaron a Freud en nombre de la ciencia y el prestigio de fines de siglo XIX entre sus seguidores. No fue la ruptura con el cientificismo de su época lo que llevó a Freud a abrir la vía del psicoanálisis; ese cientificismo de Brücke y sus ideales, de Helmholtz y Du Bois-Reymond hicieron entrar la fisiología y las funciones del pensamiento en los términos matemáticamente determinados de la termodinámica. Constituyeron la "Base Epistemológica Freudiana".

La conclusión de Lacan es que es el sujeto de la ciencia sobre el que opera el psicoanálisis. Solo un sujeto recibido como tal es el que puede hacerlo científico.

Para Lacan no hay ciencia del hombre porque el hombre de la ciencia no existe sino solo su sujeto. "Es bien conocida mi repugnancia de siempre por la apelación de ciencias humanas, que me parece ser el llamado mismo de la servidumbre" (3).

Por eso será "Ciencias Conjeturales" la nominación que por esta época más seducirá a Lacan. Un sujeto no saturado pero calculable constituiría el objeto que subsume, según las formas de la epistemología clásica, el cuerpo de las ciencias llamadas conjeturales, las cuales, si bien no se oponen a las ciencias exactas, la conjetura es susceptible de cálculo exacto (Exactitud: formalismo que separa axiomas y leyes de agrupación de los símbolos).

Es por ello que el objeto del psicoanálisis depende del objeto de la ciencia. Su objeto, la función del a, debe insertarse en el campo psicoanalítico. Y su praxis no implica otro objeto sino el de la ciencia.

#### Acerca de la causalidad material

Nos dice Lacan que la Verdad en el sujeto emerge en la división entre saber y verdad. Parafraseando a Freud, "donde ello era... debo advenir" aparecerá como un imperativo que insta a asumir mi propia causalidad. Por el lado de Descartes, en el "pienso, luego soy" el pensamiento no funda el ser sino anudándose en la palabra donde toda operación toca a la esencia del lenguaje. Por lo tanto, nada se habla sino apoyándose en una causa.

A Lacan le interesará pensar la cuestión de la causa y la verdad en función de un cruce del psicoanálisis no solo con la ciencia sino también con otros discursos, como la "magia" (falsa o disminuida ciencia), la "religión" (en conflicto con la ciencia). Nos dirá que si bien ambas son sombras para el sujeto de la ciencia, no lo son así para el sujeto sufriente.

De la Magia Lacan nos hablara del significante del encantamiento, pero al mismo tiempo el sujeto chamán es un chamán de carne y hueso. La Magia es verdad como causa bajo su aspecto de Causa Eficiente. El saber está velado, queda así para el sujeto de la ciencia, se disimula como tal, en la tradición de su acto, lo cual es una condición de la magia.

De la Religión dirá Lacan que presenta el mecanismo de la neurosis obsesiva. La revelación es la denegación de la verdad como causa. Dios es la causa del deseo, y así corta el acceso propio a la verdad. El propio sujeto es objeto de su sacrificio. La demanda se dirige a Dios. La verdad aparece aquí como Causa Final. La fantasía religiosa es una realidad que cubre la verdad.

Respecto a la Ciencia Lacan puntúa que la verdad como causa de la ciencia debe reconocerse bajo el aspecto de la Causa Formal, en tanto reduce la naturaleza a la formalización matemática. De la verdad como causa la ciencia no querrá saber nada.

Por el lado del Psicoanálisis Lacan acentúa su aspecto de Causa Material (allí su originalidad como ciencia). Es la forma de incidencia del significante en ella (actúa separado del significado).

El sujeto del significante es diferente del individuo biológico y el sujeto de la comprensión. Hoy se reconoce que el psicoanálisis es esencialmente el que reintroduce en la consideración científica el Nombre del Padre. La función del lenguaje es compatible con el Materialismo Histórico que deja un vacío; allí hay que pensar el lugar para el objeto a, cuya teoría es necesaria para una integración correcta de la función de la verdad como causa (para con el saber y el sujeto).

#### El sentido como teoría de la causa antagónica al fiscalismo

Jacques-Alain Miller en su seminario "Causa y consentimiento" dictado entre 1987 y 1988 dedica su 4ta clase (2/12/87) para pensar la causalidad psíquica y el sentido.

Causa y sentido están presentes en el psicoanálisis y la enseñanza de Lacan. El sujeto da sentido, y la frase "Todo depende del sentido que se le dé a eso" marca que el sentido es indeterminado, algo previo a la donación de sentido. Un hecho no tiene sentido en sí mismo, el sentido no ha sido escrito, depende de cómo se lee.

Por lo tanto hay una indeterminación del sentido, lo cual no significa que no haya condiciones para el mismo. Entonces es distinto a la causa, que sí determina.

Sentido es uno de los nombres de la libertad. Si se da sentido es porque no está determinado, no es efecto de una causa.

En cambio, la causa implica un efecto (previsible por la causa). Es lo que caracteriza al discurso de la ciencia y su consecuente experimentación. Todo ello da lugar a una relación determinada y calculable.

Por lo tanto, el determinismo implica una regularidad de la relación causa-efecto mientras que para la teoría de la causa la cuestión del sentido agujerea y perturba la relación causa-efecto. Miller nos propone pensar que ante un significante pueden desplegarse múltiples significados, por lo cual a ese sentido lo decide el sujeto, conmoviéndose de ese modo la relación causa-efecto.

Miller ubica en un psicogénesis vs fisicalismo la oposición que en su momento se dio entre Lacan y Henry Ey, en su debate por la causalidad psíquica (oposición y dialéctica entre causa y sentido).

Lo de Henry Ey es un órgano-dinamismo para Lacan (organicismo enriquecido por dinamismo) mientras que para Miller es fisicalismo (el objeto de éxito de la física).

Características del fisicalismo:

- La relación de causalidad, causa-efecto, en el orden de la realidad que estudia la física.
- No reconocer otra realidad que no sea la de las relaciones de causalidad determinadas, que sean demostrables y experimentables.
- Es una tesis sobre la causalidad en el orden físico.

En *Acerca de la causalidad psíquica* (Lacan, 2005, pág. 156) Lacan objeta al fisicalismo, con el registro del sentido y a partir de la cuestión de la locura: “el fenómeno de la locura no es separable del problema de la significación”. El sentido no es algo que se reduce a la relación causa-efecto como se entiende en el orden de la realidad física. Le opondrá la Realidad Psíquica (que es semántico, depende del sentido).

Sostiene Miller que Lacan pensara allí la causa a partir de la “Insondable decisión del ser en la que éste comprende o desconoce su liberación, hacia esa trampa del destino que lo engaña respecto de una libertad que no ha conquistado” (4). Por lo tanto, desde aquí se entiende que hay una causalidad del orden psíquico distinta del orden orgánico, donde en la primera se pone en juego la libertad del sujeto.

La causalidad psíquica difiere de la causalidad física para Lacan, y a la determinación orgánica solo la admitirá como coadyudante que puede favorecer lo que es decisión del sujeto. En definitiva, una apuesta por su libertad.

## CITAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Lacan, J. (1964). *El Seminario. Libro 11. Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*. Bs. As.: Paidós. Pág. 20.
2. Ídem. Pág. 34.
3. Lacan, J. (2005). *La ciencia y la verdad* (1965). En *Escritos 2*. Bs. As.: Siglo XXI. Pág. 838.
4. Lacan, J. (2005). *Acerca de la causalidad psíquica* (1946). En *Escritos 1*. Bs. As.: Siglo XXI. Pág. 168.

## BIBLIOGRAFÍA

- Lacan, J. (2005). *La ciencia y la verdad* (1965). En *Escritos 2*. Bs. As.: Siglo XXI.
- Lacan, J. (1964). *El Seminario. Libro 11. Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*. Bs. As.: Paidós.
- Lacan, J. (2005) *Acerca de la causalidad psíquica* (1946). En *Escritos 1*. Bs. As.: Siglo XXI.
- Miller, J. A. (2018). *Causalidad psíquica y sentido*. En *Revista Freudiana*, N° 82. Barcelona: RBA Libros. Págs. 9-29.
- Miller, J. A. (1988). *Causa y consentimiento*. Inédito.