

XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVI Jornadas de Investigación. XV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. I Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. I Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2019.

# La fijación: Lacan, Freud y los postfreudianos.

Miari, Antonella Silvana y Rodriguez, Lucas.

Cita:

Miari, Antonella Silvana y Rodriguez, Lucas (2019). *La fijación: Lacan, Freud y los postfreudianos. XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVI Jornadas de Investigación. XV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. I Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. I Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-111/456>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ecod/nVE>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# LA FIJACIÓN: LACAN, FREUD Y LOS POSTFREUDIANOS

Miari, Antonella Silvana; Rodriguez, Lucas  
Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Argentina

## RESUMEN

Nuestro trabajo se desprende de la investigación UBACyT 2018-2021 dirigida por la Dra. Inés Sotelo: "La urgencia en Salud Mental en el Hospital Público en la República Argentina", un estudio de tipo clínico que tiene como objetivo caracterizar la población que consulta en urgencia así como el modo de intervención y resolución frente a ella en hospitales de la República Argentina. El presente trabajo tiene como objetivo interrogar el estatus del concepto de fijación en el corpus teórico de Lacan, en el marco del debate con los postfreudianos, quienes a partir de este concepto sitúan el progreso del análisis en términos de una rectificación de las relaciones del sujeto con el objeto. Consideramos central retomar dicho debate en la medida en que ilumina el desvío respecto de la orientación que pretende darle Lacan al psicoanálisis. El trabajo comienza con la crítica de este autor a la noción de relación de objeto a partir de su formulación de la falta de objeto; despliega el modo en que Lacan plantea la noción de frustración en tanto una operación o categoría de la falta de objeto y critica la lógica fijación-frustración-regresión propuesta por los postfreudianos como eje en la orientación de los análisis.

## Palabras clave

Fijacion - Frustracion - Lacan - Postfreudianos

## ABSTRACT

### THE FIXATION: LACAN, FREUD AND THE POSTFREUDIANS

Our work is based on the research UBACyT 2018-2021: "The Urgency in Mental Health in the Public Hospital in the Argentine Republic", a clinical study that aims to characterize the population that consults in emergency as well as the way of intervention and resolution against it in hospitals of the Argentinian Republic. This work aims to interrogate the status of the concept of fixation in the theoretical corpus of Lacan, within the context of the debate with post-Freudians, who, based on a certain reading of this concept, situate the progress of the analysis in terms of a rectification of the subject's relations with the object. We consider this debate important to show that deviate from the orientation that Lacan intends to psychoanalysis. In this sense, this work begins with the criticism of this author to the notion of object relation from his formulation of the lack of object as central; It unfolds the way in which Lacan states that the notion of frustration should be understood as an operation or category of lack of object and criticizes the logical fixation-frustration-regression proposed by the post-Freudians as the axis in the orientation of the analyzes.

## Key words

Fixations - Frustration - Lacan - Postfreudians

*"La teoría analítica y la práctica, siempre se ha dicho, no pueden disociarse una de otra, y si se concibe la experiencia en una determinada dirección, es inevitable conducirla igualmente en esa dirección"*

(Lacan 1956-57, p.13)

## INTRODUCCION

En el contexto de la investigación marco, nos proponemos investigar qué lugar tiene la noción/concepto de *fijación* en la enseñanza de Lacan: delimitar cómo conceptualiza Lacan a la *fijación* y si esta tiene estatuto de noción o concepto en sus desarrollos: ¿Cómo concibe y cuál es el estatuto de la *fijación* en el corpus teórico de Lacan? Para responder a este interrogante, consideramos fundamental partir del debate entre Lacan y los postfreudianos en los inicios de la enseñanza de Lacan, en el marco de su retorno a Freud, ya que Lacan produce sus conceptos sobre el impasse de los conceptos propuestos por los postfreudianos. Ahora bien, ¿De qué se trata este debate? En principio, consideramos central situar que se trata de diferencias fundamentales, no solo con respecto a la dirección de la cura, sino, en particular, diversos modos de concebir el problema del sufrimiento psíquico. Y yendo aún más lejos: ¿En qué nos basamos para armar el conjunto de lo que denominamos "los postfreudianos"? A nuestro juicio, en lo siguiente: Se trata de una misma posición teórica, a pesar de una aparente diversidad de prácticas.

Consideramos que este recorrido se encuentra más que justificado en la medida en que la *fijación* es un concepto central en la dirección de la cura de los postfreudianos y de la crítica que Lacan dirige hacia ellos en el marco del debate sobre lo que Lacan denomina "la relación de objeto" (LACAN 1956-57, p. 12). "Pues bien, eso mismo es lo que pondremos a prueba, esta relación del sujeto con el objeto que tiende a ocupar cada vez más el centro de la teoría analítica" (LACAN 1956-57, p. 12). Así nuestro planteo, comenzaremos localizando cuestiones centrales relativas a este debate a partir de la noción de falta de objeto, y en particular, de la categoría de frustración; luego, nos centraremos en el uso que hacen de la *fijación* los postfreudianos, fundamento de la crítica de Lacan. Finalmente, arribamos a una serie de preguntas que se derivan de este recorrido. Pensamos que de este modo podremos circunscribir el lugar que ocupa en el corpus teórico lacaniano para, finalmente, poner en tensión y

ubicar diferencias y similitudes entre Freud y Lacan respecto del concepto de *fijación*. En último término, interrogar este concepto nos permitirá resituar su lugar en la dirección de la cura.

## **DESARROLLO**

### **RELACION DE OBJETO Y FRUSTRACION:**

#### **LA CRITICA DE LACAN**

En el Seminario 4 (LACAN 1956-57) Lacan realiza una fuerte crítica a la noción de *frustración* promovida por los postfreudianos, fundamento de los análisis conducidos por estos, en el marco de la pregunta por “el problema del objeto tal como se plantea en el análisis” (LACAN 1956-57, p. 61). Es decir que Lacan presenta ambas nociones (la de *frustración* y la de *objeto*) como necesariamente articuladas. En principio, la cuestión de fondo de este debate, es la propuesta de diversos analistas postfreudianos cuyas afirmaciones conducen a la propuesta de un objeto armónico como horizonte de la experiencia analítica. Por el contrario, Lacan en su retorno a Freud, retoma la cuestión del objeto tal como Freud la formula y destaca que nada allí se plantea en términos de armonía. Consideramos que no es casual que para demostrar estas afirmaciones, Lacan se refiera al objeto de la pulsión, objeto parcial, que nada tiene de natural y cuyo vínculo con la pulsión no está establecido de entrada: “El objeto de la pulsión es aquello en o por lo cual puede alcanzar su meta. Es lo más variable de la pulsión; no está enlazado originariamente con ella, sino que se le coordina sólo a consecuencia de su aptitud para posibilitar la satisfacción (...) Un lazo particularmente íntimo de la pulsión con el objeto se acusa como *fijación* de aquella” (Freud 1915, p.118).

Se destaca que, es en relación con el objeto de la pulsión, que Freud habla de *fijación*. Es aquello por lo que un objeto, no necesario sino contingente, se liga a ella para posibilitar la satisfacción.

Lacan comienza por señalar que los analistas de su época: “Hacen prevalecer en la teoría analítica la relación de objeto como algo primario (...) y basan el progreso analítico en una rectificación del sujeto con el objeto, considerada como una relación dual (...) Pues bien, eso mismo es lo que pondremos a prueba, esta relación del sujeto con el objeto que tiende a ocupar cada vez más el centro de la teoría analítica” (LACAN 1956-57, p. 12). Lacan sitúa que esta concepción del análisis, más allá de la variedad de formas que pueda adoptar en la propuesta teórica de diversos analistas, implica orientar al análisis en términos del registro imaginario a-a’: “No puede decirse que el hecho de concebir su experiencia en este registro carezca de consecuencias en los modos mismos de su intervención, en la orientación que le dan al análisis y, al mismo tiempo, en sus resultados” (LACAN 1956-57, p. 13).

A esta concepción del análisis, Lacan, haciendo una lectura original de la propuesta freudiana del objeto perdido, opone la noción de falta de objeto, que sitúa como una noción con carac-

ter central, no negativa, “sino el propio motor de la relación del sujeto con el mundo” (LACAN 1956-57, p. 38). Lacan resitúa a la noción de *frustración* a partir de aquella, articulándola con otras dos operaciones o categorías de la falta de objeto: *castración* y *privación*. Esta articulación pone en cuestión cualquier intento de colocar en el horizonte el objeto que sea salvo que en calidad de sustituto, nunca armónico, correlativo del deseo, punto nodal de la experiencia freudiana. Los objetos de los que pueda hablarse a partir de allí, van a devenir sustitutos de aquella falla estructural efecto del lenguaje: “En efecto, al objeto sólo le corresponde alguna instancia, sólo opera, en relación con la falta” (LACAN 1956-57, p. 68). La falta de objeto en términos de *frustración* no está vinculada para Lacan con experiencias más o menos reales de ausencia de un objeto real del que niño es privado por parte de una persona real, sino que se instituye a partir del agente simbólico que en el origen es la madre. Agente simbólico que revela la constitución del primer par significante: presencia-ausencia: “De la madre nos dicen que en cierta etapa del desarrollo, la de la posición depresiva, introduce un elemento nuevo de totalidad opuesto al caos de objetos despedazados que caracterizan a la etapa precedente. Pues bien, este elemento nuevo, es con más razón la presencia –ausencia” (LACAN 1956-57, p. 69). En este punto nos interesa subrayar que Lacan conceptualiza a la frustración como operación subjetivante que se despliega en una dialéctica, articulada con los 3 registros. La define como un *daño imaginario* (subrayamos, y no real) que es vivido por el sujeto cuando se le deniega el objeto que pide, en la medida en que se supone al Otro omnipotente: “En este momento, la madre puede cualquier cosa” (LACAN 1956-57, p. 71) y no se trata del objeto real como tal, del objeto real que da para la satisfacción, de la que el niño se vería más o menos privado, sino que aquello que otorga esa potencia vale como objeto de don, signo amor, de la presencia del Otro.

#### **LA FIJACION: LACAN Y LOS POSTFREUDIANOS**

Entonces, ¿A que hace referencia la noción de fijación en los postfreudianos?

Para comenzar a responder a esta pregunta, partimos de un texto de Bouvet cuyo título es “La clínica psicoanalítica, la relación de objeto” (BOUVET 1959) publicado en un libro de referencia en la polémica que se titula: “El psicoanálisis, hoy”.

Allí Bouvet (1959) sostiene:

“A cada instante el conjunto de la personalidad puede hallarse en regresión o en progreso (...). Dicha regresión (...) es favorecida por el hecho de que una parte importante de los intereses instintuales ha quedado fijada en los objetos y en las modalidades de satisfacción que caracterizan el estadio de organización en la cual tiende a detenerse la regresión. Es la fijación que representa un alto en la evolución” (p. 86)

Respecto de la fijación en particular, aclara: “(...) Tal fijación debilita la parte de la personalidad que se halla en período evo-

lutivo, y toda dificultad en el ejercicio de relación objetal más evolucionada, desencadena y produce la regresión” (BOUVET 1959, p. 87).

Entonces, según dicho planteo podemos indicar lo siguiente: la *fijación* es solidaria de la regresión, ya que implica la presencia de los objetos y las modalidades de satisfacción que caracterizan a cierto estadio, actuando en el presente del adulto de modo regresivo.

De este modo, se va configurando la neurosis como un modo de respuesta a “toda dificultad en el ejercicio de la relación objetal más evolucionada” (BOUVET 1956, 87)”. Esa modalidad de respuesta, según sostiene este autor, implica la presencia de modalidades infantiles de satisfacción, en el sentido que corresponde a modos de organización que debieron estar ya sepultados en el camino hacia la maduración. Por lo que la *fijación* se infiltra en el yo del adulto, y su consecuencia es que se manifiesta en una tipología de los rasgos de carácter que Bouvet (1959) expresa del siguiente modo:

“He aquí las características que separan a los pre-genitales de los genitales (...) los pregenitales son individuos con un yo débil (...) La estabilidad, la coherencia del yo depende de la relación con un objeto significativo (...) sostienen relaciones sumamente estrechas (...) se presentan globalmente con la violencia, la falta de matiz y lo absoluto de los deseos y sobresaltos de una criatura.

Los genitales en cambio, poseen un yo que no depende de un objeto significativo (...) pone en juego su individualidad (...) la pérdida por más dolorosa que sea, no perturba en nada la solidez de su personalidad” (p. 90)

Entonces, para el adulto la regresión a los puntos de fijación deviene rasgo de carácter. Esta se realiza en la tipología pregenital y la *fijación* es la presencia de los objetos y la modalidad de satisfacción de un estadio pregenital (oral o anal) actuada en el presente.

¿Que sostiene Lacan respecto de ese uso de la noción de fijación?

Como mencionamos al comienzo de este trabajo, reformula la noción de frustración, en particular para este trabajo destacamos la crítica que realiza a la noción de fijación que participa del esquema de la frustración de los postfreudianos. Lacan (1956-57) afirma:

“La noción de frustración, cuando se pone en primer plano en la teoría analítica, es remitida a la primera edad de la vida (...) se trata de condiciones reales, que supuestamente debemos localizar en los antecedentes del sujeto a través de la experiencia analítica (...) La noción de frustración se considera pues como un conjunto de impresiones reales, vividas por el sujeto en un período del desarrollo (...) calificada de primordial, en relación con la cual se formarán (...) y se inscribirán sus primeras fijaciones, aquellas que permitieron describir los tipos de los diferentes estadios instintuales” (p. 64).

La frustración se vincula entonces con la etapa en que se inscribirán sus primeras fijaciones, las que permitieron describir los tipos de los diferentes estadios instintuales (LACAN 1956-57). Y de este modo hace referencia a la tipología construida por Bouvet previamente mencionada en este trabajo. De la que sostiene: “En una civilización como la nuestra, somos incapaces de articular nada, salvo que todo se produce accidentalmente, a saber, porque se es un yo más o menos débil, un yo más o menos fuerte, y se está más o menos ligado a tal o cual fijación arcaica, incluso ancestral. (LACAN 1956-57, p. 216).

Con estas referencias pretendemos poner de manifiesto que la fijación para Bouvet, como exponente de los postfreudianos, es una noción central para entender como conciben el sufrimiento psíquico. Podríamos decir que lo comprenden como la persistencia de una fijación pregenital. Por ende, resultado de la fijación a modos de satisfacción que se articularon accidentalmente, y al no ser resignados por el sujeto configuran los rasgos de carácter que constituyen la neurosis.

Por su parte, Lacan se expresa con una crítica irónica respecto de dos puntos fundamentales: por un lado, un cuestionamiento a la concepción de la temporalidad de la neurosis, al manifestar que Bouvet considera que se trata de condiciones reales, que supuestamente debemos localizar en los antecedentes del sujeto (LACAN 1956-57). Y por otro, destaca la situación como realmente acontecida y por lo tanto fundamento del carácter del adulto. Estos puntos sitúan dos problemas: uno respecto de la noción del tiempo; otro con la concepción de la realidad y lo real, problemas con los que Lacan trabaja y que solo encuentra un cauce entramándolos con la estructura del lenguaje. No se trata de los acontecimientos reales y sus puntos de desarrollo y/o detenimiento, sino del entramado simbólico que los organiza.

## CONCLUSIONES

En función de lo expuesto podemos arribar a algunas conclusiones parciales que nos permitan orientar nuestro objetivo final, que consiste en comparar y encontrar diferencias entre Freud y Lacan respecto de la *fijación*. ¿Hay continuidad o discontinuidad en torno a la noción de fijación en estos autores? Para ello, recordamos que el presente trabajo pretende ubicar que es lo que Lacan no entiende por fijación, dando un rodeo por el debate con los postfreudianos, para ir encontrar el lugar que este tiene en su corpus teórico. Queremos soslayar con esto la mixtura injustificada de Freud con Lacan. Las conclusiones parciales que hemos investigado y que consideramos haber puesto de manifiesto son principalmente dos: La primera apunta a una concepción de la relación del sujeto y el objeto que desde el momento del primer encuentro, es un desencuentro. A esto Lacan lo llama relación con la falta de objeto. En cada encuentro con el objeto, se actualiza el problema de la relación de objeto considerado en términos de falta. Es importante destacar que esta noción de falta de objeto no procede de la mera observación y opinión, sino que es una consecuencia lógica de concebir a “lo humano”

en relación con el lenguaje. Por ende, todo lo que pueda pensarse desde Lacan comienza con el postulado de que por efecto del lenguaje, la relación no será con el objeto sino con su falta, lo que implica un encuentro que actualiza el desencuentro estructural. Insistimos en esta diferencia, Lacan hace una operación de lectura sobre los avatares de la relación de objeto en función de la premisa de la preeminencia de la articulación significante, con la que los postfreudianos no cuentan, por lo que parten de existencia del objeto y no de su falta. En segundo lugar, encontramos la noción de fijación como parte de un corpus que parte de la relación de objeto y no de su falta, y hemos extraído y mostrado las consecuencias de dicha concepción: se arriba de modo necesario a modos de concebir el sufrimiento psíquico bajo la rúbrica de “formas de ser” teorizadas como tipologías del carácter. Esto último solo puede ser concebido así si se deja de lado la estructura del lenguaje y sus avatares. Allí se encuentra la fijación como la persistencia a la cual el sujeto no renuncia y por eso no logra la madurez. Y en oposición a ello resta por ubicar como es concebida en Lacan la fijación entramándola en la red conceptual de la estructura del lenguaje y sus leyes de funcionamiento, incluso si es necesaria, si queda perimida en el corpus teórico de Lacan o si, incluso, nombra una dimensión de la experiencia clínica que aún no calculamos. Para ello es necesario incluirlo en la red de conceptos que muestren el lugar que tiene o no en la estructura de los conceptos, para finalmente y en función de ello, compararlo con la noción de fijación en Freud, problemas que serán abordados en futuros escritos.

#### BIBLIOGRAFÍA

- Freud, S. (1915). Pulsiones y destinos de pulsión. Obras completas. Vol. XIV. Amorrortu Editores. Buenos Aires, 1979.
- Lacan, J. (1956-1957). El Seminario. Libro 4. La Relación de Objeto. Paidós. Buenos Aires, 2005.
- Nacht, S. (1956). El psicoanálisis, hoy. Tomos I y II. Luis Miracle, editor. Barcelona, 1959.
- Sotelo, I. (2007). Clínica de la urgencia. JCE Ediciones. Buenos Aires, 2007.
- Sotelo, M.I. (2015). DATUS. Dispositivo Analítico para el tratamiento de Urgencias Subjetivas, Editorial Grama, Buenos Aires, 2015.