

XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVI Jornadas de Investigación. XV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. I Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. I Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2019.

# Fastidio y pesadumbre.

Niro, Claudia.

Cita:

Niro, Claudia (2019). *Fastidio y pesadumbre. XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVI Jornadas de Investigación. XV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. I Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. I Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-111/470>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ecod/eqx>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# FASTIDIO Y PESADUMBRE

Niro, Claudia  
Universidad de Buenos Aires. Argentina

## RESUMEN

En el marco de la investigación UBACyT “Cuerpos afectados: los afectos en la experiencia analítica”, dirigida por Luján luale; nos interrogamos sobre los diversos modos de presentación de los afectos en la experiencia clínica. Distinguir conceptos cercanos pero distintos como el afecto, la pasión, la emoción y el sentimiento, nos permitió orientarnos tanto en relación al estatuto que adquieren en la cura, como a su abordaje. En este trabajo, nos centraremos particularmente en dos afectos: fastidio y pesadumbre.

## Palabras clave

Afecto - Cuerpo - Fastidio - Pesadumbre

## ABSTRACT

### ANNOYANCE AND GRIEF

Within the framework of the UBACyT research “Affected bodies: the affections in the analytical experience”, directed by Luján luale; we ask ourselves about the different modes of presentation of the affections in the clinical experience. Distinguishing close but distinct concepts such as affection, passion, emotion and feeling allowed us to orient ourselves both in relation to the status they acquire in the cure, and in their approach. In this work, we will focus particularly on two affections: annoyance and grief.

## Key words

Affection- Body - Annoyance - Grief

## Introducción

En un trabajo anterior[i] señalábamos que tanto Freud como Lacan se han ocupado ampliamente de los afectos y sus implicancias en la clínica.

En 1890 Freud plantea que los afectos son estados anímicos en los que la coparticipación del cuerpo es tan evidente que nos llevaría a pensar que esa es la naturaleza propia de los mismos y plantea que tratándose de estados afectivos persistentes, tanto dichos como de carácter penoso, el cuerpo es afectado de manera duradera y notable.

Encontramos que para Freud no hay una oposición entre el campo de los afectos y el de las representaciones, pues estas últimas provocan estados afectivos y los afectos no se reducen a su manifestación somática, sino que están en estrecha ligazón con el campo simbólico. Pensamientos y afectos se influyen mutuamente y producen efectos en el cuerpo.

En la Conferencia 25° (Freud, S. 2000/1917) nos dice que la esencia de los afectos es que incluyen ciertas descargas acompañadas de sensaciones y lo que les presta su tono dominante son las sensaciones directas de placer o displacer. Es decir, que los afectos se sienten, se perciben y si advertirlos hace a su esencia, no podemos hablar de afectos inconscientes.

Lacan, lejos de desentenderse del plano afectivo en pos del orden simbólico, también aborda los afectos a lo largo de su enseñanza. De hecho, dedica todo un seminario a uno: la angustia. Allí se ocupa de distinguirla de la emoción y sitúa que el afecto “tiene una estrecha relación de estructura con lo que es un sujeto” (Lacan, 2006, p.23) a la vez que nos recuerda lo que ya había señalado cuatro años antes: lo que se reprime son los significantes a los que está amarrado y no el afecto. “Lo encontramos desplazado, loco, invertido, metabolizado, pero no está reprimido.” (Lacan, 2006, p.23) La cuestión es adónde va a parar el afecto desenganchado, desarrumado. Sabemos por Freud que existe la posibilidad de un nuevo enganche, es decir, que el afecto se ligue a otra representación, o bien que quede a la deriva, como en las neurosis de angustia. Se advierte por que Lacan no duda en afirmar que “el afecto se presenta en la experiencia analítica como algo problemático.” (Lacan, 2015, 63). Años más tarde, habiendo dado cuenta de la noción de lalengua y de su diferencia con el lenguaje, Lacan dirá que es lalengua la que insufla los afectos en el cuerpo.

Lalengua nos afecta primero por todos los efectos que encierra y que son afectos. Si se puede decir que el inconsciente está estructurado como un lenguaje es por el hecho mismo de que los efectos de lalengua, ya allí como saber, van mucho más allá de todo lo que el ser que habla es capaz de enunciar. (2001, 167-168).

Se desprende de este recorrido que no podemos pensar a los afectos sin hacerlos pasar por el cuerpo aunque no provengan de él. El afecto es precisado como efecto de lalengua sobre el viviente. Esa incidencia *hace un cuerpo*. Cuerpo gozante afectado por lalengua y habitado por el sujeto que se representa por un significante para otro. “... un cuerpo es algo que se goza. No se goza sino corporeizándolo de manera significativa.” (Lacan, 1972-1973, p.32) Los goces del hablante son goces convertidos por el lenguaje, afectados por el cifrado inconciente.

¿Qué nos enseña la articulación entre cuerpo y afectos en la experiencia analítica? ¿Por qué nos interesa dicha articulación? ¿Qué puede aportarle al analista en su clínica la localización de los afectos en su entramado con el cuerpo y el decir?

### Fastidio y pesadumbre. ¿Afectos de época?

En su alocución de 1973 para la televisión francesa, Lacan aborda una serie de afectos con el fin de indicarnos lo que en ellos “prevalece del inconsciente” (Lacan, 2014, p.551). Conforman la serie tristeza, gaya ciencia, felicidad, beatitud, malhumor (*morosité*) -también traducido como pesadumbre y el fastidio o aburrimiento (*ennui*).

Los dos últimos- fastidio y pesadumbre- son considerados por Lacan como afectos propios de la época por estar en relación al empuje a gozar imperante. Lacan alude a los jóvenes que se entregan a los encuentros sexuales sin represión (*répression*)[ii], sancionando de este modo “por la negativa la función positiva de la prohibición, sin a cual se devela mas cruelmente que (...) entre el hombre y la mujer hay un muro que no debe nada a la represión.” (Soler, 2011, p.80)

Si podemos hablar de afectos predominantes en un momento y una cultura determinada es en tanto que ligados a los avatares que los discursos imponen en la regulación del goce. ¿A qué modalidad de goce se refiere Lacan y cuál es la especificidad de nuestra era?

En el seminario XVI, Lacan (1968) define el malestar en la cultura como un plus-de-gozar obtenido de la renuncia al goce. Es el mismo malestar cuando en el '73 “habla de *nuestro* modo de gozar *que desde ahora no se ubica más que del plus-de-gozar, el que no se enuncia de otra manera*” (Soler, 2011, p.78)

Nuestra época es por cierto la que ha sufrido los efectos del discurso capitalista, de la ciencia y sus *letosas* pero también del psicoanálisis.

· A. Miller y Eric Laurent (1997) señalan que como consecuencia de nuestro modo de goce actual, particularizado por el plus-de-goce, asistimos a su precariedad en tanto no está insertado, organizado y soldado por el ideal que garantiza su colectivización.

En nuestro primer encuentro L., de 23 años, cuenta que ha venido porque ya desde chica, *no tolera* la sensación de encierro en lugares pequeños o con amontonamiento de gente. Últimamente, le produce calor, taquicardia y temblor. No sabe por qué comenzaron esos *ataques* ahora pero sospecha que *se generan de cosas que se guardó*, por que no le gusta *hablarlas*. Además ni ella se *soporta* porque está *intolerante, irritable*, todo le molesta y le da *bronca* y “*es*” la *malhumorada* de su curso.

· Soler (2011) destaca que en Televisión, el fastidio es situado por Lacan en relación a dos goces: el “nuestro” que refiere a la época y las mencionadas condiciones de goce; y “el de la Beatriz de Dante, la beata, que le asegura que ‘Dios la colma’.” (2011, p.79) Se trata para Beatriz del goce en términos de unión mística. Por eso Lacan juega con las letras de *ennui* y escribe *unien*. “...he recompuesto el término uniano. Con él designo la identificación del Otro con el Uno.” (Lacan, 2014, p.553) Se trata de la aspiración a lo Uno místico que

pretende hacer del dos uno, borrando toda alteridad y más particularmente la del Otro de la femineidad. A ello responde en nosotros el fastidio.

Anteriormente lo había situado como una forma de deseo causado por el objeto *a*, pero indeterminado en cuanto a su blanco[iii]. Dice Soler: “En el fondo el fastidio es uno de los afectos del deseo de otra cosa, en este caso de otro goce.” (Soler, 2011, p.79) Su relación al deseo lo convierte en atemporal pero por la “precariedad” de “nuestro” modo de goce, se vuelve propicio para denunciar lo nefasto de todo lo que la civilización actual ofrece “como lazo libidinal efectivo, o sea, para que el Otro exista.” (Ibid, p.80)

Se torna habitual que L. comience diciendo “Muy tranquilo... demasiado. Me estoy aburriendo. La rutina me embola y largo todo. Me pasó siempre.” A poco de hablar sobre las dificultades para sostener lo que elige -ya que nunca resulta exactamente lo que quisiera- en su aburrimiento se escucha el fastidio, y en el tono se perfila la pesadumbre. “No quiero trabajar más en esto! Me embola el horario. Pero tampoco me animo a empezar con los eventos... Quizás estudiar otra carrera más... No sé! Me puse de malhumor!”

Aburrimiento, fastidio, morosidad, malhumor, enojo... y también angustia. Los afectos no se presentan delimitados ni se excluyen entre sí. El diccionario revela la metonimia del afecto que siempre remite a otro. Baste como ejemplo el fastidio: “Del lat. *fastidium*. 1. m. Enfado, cansancio, aburrimiento, tedio.” (Real Academia Española, 2019). Metonimia que también se pone de manifiesto en las diversas acepciones que encontramos de una misma palabra dicha en el texto lacaniano y que son solidarias de lo que la clínica revela: el afecto no se deja apresar por la palabra sin dejar resto. ¿Lo que se experimenta como afecto y repercute en el cuerpo, es asunto de lenguaje?

En el seminario 6 Lacan se pregunta si el afecto es algo opaco, más allá del discurso, que nos cae de no se sabe donde y dice: ...el afecto es, precisamente, siempre, algo que se connota en una cierta posición del sujeto por relación al ser, quiero decir, por relación al ser en tanto que eso que se le propone en su dimensión fundamental es simbólico o bien que, por el contrario, en el interior de ese simbólico representa una irrupción de lo real, esta vez, muy perturbador. (Lacan, 1959, p.53)

Hay en esta cita una clara referencia a la relación del afecto con lo real, que solemos asociar únicamente con la angustia a la cual Lacan postula como “síntoma tipo de todo advenimiento de real” (Lacan, 1993, p.87) En esa línea C. Soler plantea que la angustia abre un capítulo por fuera del conjunto de los afectos que provienen del Otro, quedando del lado de los “afectos de lo real.” (Soler, 2011, p.44)

¿Y el malhumor? En 1973 Lacan lo incluye al final de su serie cuando afirma que “el afecto viene a un cuerpo, lo propio del cual sería habitar el lenguaje” (1973, p.553) pero no encuentra allí un alojamiento a su gusto. Por eso Miller (1988) dice que es

el afecto más justificado que existe ya que responde a la percepción de que las cosas nunca son como uno quiere. Soler lo ubica al igual que al fastidio, como un afecto “de la no-relación” por poner en evidencia la maldición sobre el sexo, lo imposible de lo real.

“Se llama a eso morosidad, mal humor también” afirma Lacan y luego deja planteada la pregunta de si es un pecado, un grano de locura o “un verdadero toque de lo real.” (p.553) Según Collette Soler puede ser cualquiera de las tres, dependiendo de la posición del sujeto.

No se excluyen por el hecho de que el afecto resulta de dos factores, uno real, la no-relación o la maldición sobre el sexo, y el otro ético, que varía de un sujeto a otro que pueda rechazar el saber, en una suerte de “lo sé bien pero aún así...” (Soler, 2011, p.81)

Su tesis es que el malhumor es un toque de lo real cuando la posición del sujeto es la de ratificar lo real de la no-relación, su inevitabilidad.

Tampoco la cólera -hacia la que no pocas veces desliza el malhumor- carece de relación con lo real. Es el afecto que surge cuando lo real atraviesa las empresas del deseo, siempre ordenadas por lo simbólico y para ejemplificarlo Lacan hace suyas las palabras de Péguy “es cuando los clavitos no entran en los agujeritos” (Lacan, 2013, p.129)

### **Afecto, saber, verdad**

En el seminario 20, Lacan se pregunta “¿Cómo puede saber el ser?” Y dice: “Ese saber, en tanto yace en la guarida de la lengua, quiere decir el inconsciente.” (2001, p.60)

La intuición de L. es que la causa de eso que siente, que padece en su cuerpo, halla su razón en otro lado, se enlaza a lo no dicho. “Siempre me llevé historia. jajaja! Muchas cosas no me interesa saber del pasado... no tengo ganas de revolver porquería. Nunca quise saber.”

En la transferencia, el analista es el sujeto supuesto al saber, y no es errado suponerlo si él sabe en que consiste el inconsciente por ser un saber que se articula con la lengua, no anudándose a él el cuerpo que allí habla sino por lo real con que se goza. (Lacan, 1993, p.89)

Sin duda, el desciframiento del saber inconsciente que el análisis posibilita produce efectos sobre el síntoma y los afectos. Poder ubicar en una cura en qué el afecto es efecto de verdad, lo que en él prevalece de inconsciente, abre al sujeto la posibilidad de una elección menos sufriente.

El afecto se siente, no se descifra pero es índice de la posición ética del sujeto y de lo real que toca al cuerpo. Esa verdad que el afecto porta no es la verdad del sufrimiento mismo. Será necesario abordar su causa *lingüística* para poder descifrarla. Salvo en el caso de la angustia -afecto de lo real- que lejos de engañar arroja al sujeto en su certeza.

### **NOTAS**

[i] Niro, C. (2018). *Felicidades. Memorias X Congreso Internacional de Investigación y Práctica profesional en Psicología*. Buenos Aires: Facultad de Psicología, UBA. 2018 vol.1. p531 - 533. issn 1667-6750. eissn 2618-2238

[ii] “Si hablé de aburrimiento, incluso de morosidad a propósito del abordaje “divino” del amor, ¿cómo desconocer que esos dos afectos se denuncian -con palabras, incluso con actos- en los jóvenes que se entregan a relaciones sin represión [*repression*]... “(Lacan, 2014, p.558)

[iii] “Tal vez nunca han pensado bien hasta que punto el aburrimiento es típicamente una dimensión de la Otra cosa, que incluso se llega a formular así de la forma más clara -quisiéramos Otra cosa” (Lacan, 1999, p.182)

### **BIBLIOGRAFÍA**

Freud, S. (2001). Tratamiento psíquico (tratamiento del alma). En J. Strachey (Ed.) y J.L. Etcheverry y L. Wolfson (Trads.). *Obras Completas*. (Vol I, pp. 112-132). Buenos Aires, Argentina: Amorrortu. (Trabajo original publicado en 1890).

Freud, S. (2001). El malestar en la cultura. En J. Strachey (Ed.) y J.L. Etcheverry y L. Wolfson (Trads.). *Obras Completas*. (Vol XXI, pp. 57-140). Buenos Aires, Argentina: Amorrortu. (Trabajo original publicado en 1930).

luale, L. y colaboradores (2018). *Cuerpos afectados. Del trauma de la lengua a las respuestas* Buenos Aires, Argentina: JCE Ediciones.

Lacan, J. (1999). *El seminario. Libro 5: Las formaciones del Inconsciente*. Buenos Aires, Argentina: Paidós

Lacan, J. (2015) *El seminario. Libro 6: El deseo y su interpretación*. Buenos Aires, Argentina: Paidós

Lacan, J. (1988) *El seminario. Libro 7: La ética del psicoanálisis*. Buenos Aires, Argentina: Paidós

Lacan, J. (2006) *El seminario. Libro 10: La Angustia*. Buenos Aires, Argentina: Paidós

Lacan, J. (2001). *El seminario. Libro 20: Aún*, Buenos Aires, Argentina: Paidós.

Lacan, J. (2014) “Televisión”. En *Otros Escritos*, Buenos Aires, Argentina: Paidós.

Lacan, J. (2014) “Radiofonía”. En *Otros Escritos*, Buenos Aires, Argentina: Paidós

Lacan, J. (1975), “Conferencia en la Universidad de Yale”, 24-11-75, en “Conferencias en las universidades de los E.E.U.U.”, inédito.

Lacan, J. (1993). La tercera. *Intervenciones y textos 2*. Buenos Aires, Argentina: Manantial.

Miller, J. A. (2008). A propósito de los afectos. *Matemas II*. Buenos Aires, Argentina: Manantial

Soler, C. (2011). *Los afectos lacanianos*. Buenos Aires, Argentina: Letra Viva.

Soler, C. (1996). El síntoma en la civilización. (El psicoanalista y las letosas). En EOL (eds.) *Diversidad del síntoma*, (pp. 85-107) Buenos Aires.

Soler, C. (2000). *La maldición sobre el sexo*. Buenos Aires: Manantial.