

XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVI Jornadas de Investigación. XV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. I Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. I Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2019.

Entre cuerpo y palabra /entre psicoanálisis y arte.

Weitzman, Silvia.

Cita:

Weitzman, Silvia (2019). *Entre cuerpo y palabra /entre psicoanálisis y arte. XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVI Jornadas de Investigación. XV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. I Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. I Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-111/532>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ecod/s37>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

ENTRE CUERPO Y PALABRA /ENTRE PSICOANÁLISIS Y ARTE

Weitzman, Silvia
Universidad de Buenos Aires. Argentina

RESUMEN

En esta oportunidad quiero compartir reflexiones e ideas que pongo a trabajar en un Seminario que desde 2017 vengo dando en el área de cultura de la facultad de Psicología UBA con la denominación de "Introducción a la clínica Psicoanalítica. Seminario de teatro y Psicoanálisis "Escenarios del Deseo: una apuesta entre el cuerpo y la palabra "con características teórico práctico. La pregunta que orienta mi trabajo se refiere a las relaciones entre cuerpo y palabra en el Psicoanálisis y en el arte aclarando que el tipo de arte del que me ocupo es del teatro y la danza. Tanto la danza teatro como el Psicoanálisis tienen en común la palabra y el cuerpo, podría decir que se trata de una relación de consonancia. Tomo uno de los significados del diccionario: "Relación de correspondencia entre 2 o más cosas." Se trata de explorar la correspondencia entre el psicoanálisis y el arte en lo que se refiere a lo que ocurre entre cuerpo y palabra, como la posibilidad de que la práctica artística sea una puerta de entrada al tratamiento psicoanalítico especialmente en aquellos pacientes con dificultad para hablar y que se enmarcan en la modalidad sintomática de la época.

Palabras clave

Psicoanálisis - Teatro - Danza - Arte

ABSTRACT

BETWEEN BODY AND WORD / BETWEEN PSYCHOANALYSIS AND ART

In this opportunity I want to share reflections and ideas that I put to work in a seminar that since 2017 I have been giving in the area of ??culture of the UBA Psychology faculty with the denomination of "Introduction to the Psychoanalytic Clinic. Seminar on theater and psychoanalysis "Scenarios of Desire: a bet between the body and the word" with theoretical and practical characteristics. The question that guides my work refers to the relationships between body and word in Psychoanalysis and in art, clarifying that the type of art that I deal with is theater and dance. Both theater dance and psychoanalysis have in common the word and the body, I could say that it is a relation of consonance. I take one of the meanings of the dictionary: "Correspondence relationship between 2 or more things" The aim is to explore the correspondence between psychoanalysis and art in what refers to what happens between body and speech, such as the possibility that artistic practice is a gateway to psychoa-

nalytic treatment, especially in those patients with speech difficulties. and that are framed in the symptomatic modality of.

Key words

Theater - Dance - Art - Psychoanalysis

En esta oportunidad quiero compartir reflexiones e ideas que pongo a trabajar en un Seminario que desde 2017 vengo dando en el área de cultura de la facultad de Psicología UBA con la denominación de "Introducción a la clínica Psicoanalítica. Seminario de teatro y Psicoanálisis "Escenarios del Deseo: una apuesta entre el cuerpo y la palabra "con características teórico práctico. Esta propuesta que en el ámbito de la Universidad comparto con la Lic. Cintia Ceruzzi es el resultado de una búsqueda que vengo realizando y se concreta en talleres presentados en Congreso de Salud Mental de Madres de Plaza de Mayo en 2010 y en los Congreso de la AASM de la que soy miembro e integrante del capítulo Arte y Salud Mental presidido por la Lic. María Julia Cebolla Las Heras. Desde el año 2018 he presentado en la APBA.

La pregunta que orienta mi trabajo se refiere a las relaciones entre cuerpo y palabra en el Psicoanálisis y en el arte aclarando que el tipo de arte del que me ocupo es el de la danza- teatro.

Se trata de explorar la correspondencia entre el psicoanálisis y el arte en lo que se refiere a lo que ocurre entre cuerpo y palabra, como la posibilidad de que la práctica artística sea una puerta de entrada al tratamiento psicoanalítico especialmente en aquellos pacientes con dificultad para hablar y que se enmarcan en la modalidad sintomática de la época.

.Respecto al Psicoanálisis ¿Cómo es que por la vía del hablar se produce una transformación en el sufrimiento de un sujeto que le posibilita empezar a sufrir menos? ¿En qué consiste la escucha del psicoanalista?

Respecto al teatro: ¿Cómo se produce la transformación de un actor en función de un texto teatral?¿Cómo entra el actor en el texto de un personaje escrito por otro?¿Que pasa con el cuerpo del actor?

Desde los comienzos

la experiencia del Psicoanálisis es una experiencia de la palabra. Todavía hoy recibimos al paciente y esperamos que hable,

le decimos que no tiene que preocuparse por lo que dice, solo tiene que hablar. Entonces... ¿Qué ha cambiado? Recordemos que el origen del Psicoanálisis estuvo al servicio de “hacer hablar” a quien nada decía y que presentaba un cuerpo “psicológicamente afectado”. Muchos años después los psicoanalistas aprendimos que no siempre un sujeto que llega al análisis “habla con facilidad” y que ese “no hablar” hay que leer como una dificultad y no una resistencia. Quiero decir, hoy sabemos que tenemos que ayudar al paciente a que pueda hablar de lo que no puede. A esto el psicoanálisis llamó transferencia. Quizás hoy no encontramos pacientes al estilo de Ana O. Pero si encontramos pacientes con modalidades adictivas, con afecciones somáticas, con trastornos alimenticios que tienen en común el hecho de que no hay una pregunta que los implique en relación a su padecimiento. Y con estos pacientes algo de los primeros momentos del Psicoanálisis se actualiza. Quiero decir que debemos alojar al paciente, que encuentre su lugar, crear las condiciones para que se comience a instalar la trama transferencial que nos permitirá, a los psicoanalistas trabajar. Entonces hay que hacer lugar a ese cuerpo, para que la palabra empiece a fluir.

La clínica de lo real

cambia la perspectiva centrada en el significante y centrada en la estructura de la lengua. En la clínica de lo real, se trata del goce del sujeto y de los significantes que tocaron su cuerpo.

El Psicoanálisis cuenta con un método que desde sus comienzos ha valorado la palabra como la única herramienta a utilizar en el empeño de aliviar el sufrimiento. Y en este empeño de aliviar el sufrimiento ha ocurrido que el psicoanálisis ha ido más allá de lo propuesto. En todo caso habría que decir que queriendo aliviar el sufrimiento ha descubierto el modo de transformarle la vida a quien se analiza. Pero cada vez más el trabajo del analista dejó de estar centrada en la interpretación al modo freudiano y pasó a estar centrada en el significante. Ya no se tratará de producir la articulación significativa, sino será separar el significante, pero ¿separarlo de qué? Del significado al que quedó adosado. Veamos cómo explica Miller esta operatoria: “Me parece que el desapego es la posición que conviene al analista en la medida en que su acto consiste en despegar el significado del significante, es decir en reconducir el significante a su desnudez, adonde no se sabe lo que algo quiere decir para el otro, no se sabe lo que una palabra verdaderamente quiere decir para el otro, no se sabe las significaciones que acumuló en su historia, que se sedimentaron, se reprimieron. De cada palabra que el paciente les dice, ustedes no lo saben. Y además cuando ustedes como analistas sueltan una palabra, no tienen la menor idea del efecto que puede provocar”

Resonancia

En la interpretación no se trata solo de sustituir un sentido por otro sino hacer resonar, hacer vibrar el goce que mantiene en estado el yo no quiero saber nada de eso del sujeto, de modo que

cede un poquito de este. “El uso de la palabra en psicoanálisis es un uso de significantes, pero tal que por inducción algo real se ordena. Hablar de inducción implica hablar de campo, “Función y campo de la palabra y el lenguaje” título Lacan que tomó el concepto en el mismo sentido en que lo hizo La Gestalt: a partir de la teoría física del electromagnetismo de Maxwell. Inducción, campo, resonancia al pasar por el psicoanálisis se transforma en rezón, “neologismo creado por Lacan por condensación entre resoné (resuena) y rasió (razón)” Con lo cual la interpretación irá orientándose por la “experiencia, de lo excedente poniendo en rezón el cuerpo que forma un borde y que es el lugar de una experiencia de goce”

¿Qué tiene que ver con el lenguaje?

Lacan empieza a explorar esa zona anterior al lenguaje, anterior a la estructura para detenerse en los juegos infantiles previos a la significación. Entonces la relación ya no es del ser humano con el significante sino con la palabra como pura expresión vocal más ligada al grito, al llamado, a lo gozoso de los juegos infantiles. Se trata de la relación del ser que habla con la voz en su manifestación puramente gozosa y sin significación. (Los signos del goce pago. 109) “Se grita antes de hablar. Pero ese grito que parece estar fuera del lenguaje no lo está: el balbuceo de un niño está en resonancia con la lengua en la que fue criado. ¿Qué hace la diferencia entre grito y llamado? El acuse del Otro. El grito y la respuesta materna: no se trata de saber qué quiere decir ese grito sino reconocer que quiere decir algo, que no es una secreción, que ese grito expresa al sujeto e incluso lo representa. Esto permite que nos representemos como empieza a existir el significante donde se creía que había realidad, hay significante se produce un franqueamiento en el espíritu. Podemos llamar Insignia a ese significante del Otro, a ese significante de la respuesta. Si la respuesta del Otro hace emerger al sujeto, es igualmente cierto que el grito crea al Otro; es decir crea el espacio de resonancia. Entonces Insignia para Lacan son las marcas de la respuesta del Otro.

La escritura japonesa

Cuando Lacan se acerca a la escritura japonesa se le abre una relación con la palabra que no se limita a la palabra hablada como había sido hasta entonces su preocupación y la de Freud. La cuestión del decir, del bien decir va a virar hacia la escritura. La escritura, el trazo, la marca es un tema de una riqueza a seguir explorando, la diferencia entre la palabra hablada y el escrito. Lo que se va a ir produciendo en el desarrollo de Lacan es que sentido y simbólico se van a ir diferenciando, separando. La escritura no dependerá de la estructura del lenguaje, porque un síntoma será una forma de escritura en tanto acontecimiento de cuerpo. La definición de sujeto, de sujeto de deseo, de sujeto del Inconsciente se transforma en “ser hablante”. Del significante de goce veníamos hablando; de un significante que tocó el cuerpo y que sólo un psicoanálisis puede descubrir. Ahí está

el trabajo del psicoanalista. Escuchar aquellos significantes que sin saberlo han marcado y orientado su existencia. Hay un momento en que Lacan nos invita a pensar el Inconsciente ya no a partir de lo que acuerda sentido, sino de un significante que puede inscribirse a partir de una letra. De la articulación significativa Lacan vuelve al signo. La escritura del signo da cuenta de un efecto de sentido y un efecto de goce. En un análisis no solo se debe acudir al sentido y hacer elaboraciones significantes, sino ir a la experiencia de goce, que tocó el cuerpo de ese sujeto y eso es la letra. Hay que entender la letra que toca el cuerpo como aquella inscripción que deja una huella imborrable para el sujeto y lo define en su goce. El cuerpo como masa de goce no es el cuerpo imaginario. ¿qué es lo que hace que en un psicoanálisis la palabra tenga efectos sobre el síntoma? Lacan se pregunta: “¿Cómo entra un sujeto en la cuestión significativa? Ya no se trata de hacer hablar al sujeto que sufre sino interrogar la relación de ese sujeto con la palabra ¿cómo habla? ¿Porque habla? ¿Cómo incide el otro en esto?

Del nudo

¿Pero que quedaba de la idea desarrollado por Freud de lo traumático? ¿Qué incidencia van a tener con Lacan los primeros años del niño? ¿Qué ocurre con la satisfacción del síntoma? ¿Y de la satisfacción de la palabra? El uso del nudo implica salir del paradigma del significante. Alguna vez había proclamado: todo es significante, lo que a mi modo de ver implicaba que todo podía pasar por el significante, todo podía ser puesto en palabras. Pero nuevamente la insistencia del síntoma, aun en aquellos psicoanalistas que habían hecho el pase, es decir habían dado su testimonio daba cuenta de un real inamovible, inmovible que es escapaba al sentido. Ante ese real iba cayendo el valor de la palabra y la interpretación como modalidad y el nudo aparecía como la posibilidad de pensar de otra manera las relaciones entre imaginario, real y simbólico. Pero era necesario reconocer que los tres soportes subjetivos eran importantes por igual.

El arte como modelo para el psicoanalista

¿Qué encuentra Lacan en el arte de Joyce? Se trata de una nueva relación con lo simbólico, con lo imaginario, con lo real. Así como una nueva relación con el sentido. De un lado quedará el campo del sentido entre imaginario y simbólico y lo que queda por fuera del sentido: lo real. ¿Qué transformación implica para el sujeto la elección de un camino de “hacer arte”? Sin detenernos en las consideraciones sobre el tipo de arte que realiza, su éxito, su trascendencia. En todo caso eso será consecuencia, entiendo, de lo que el sujeto encuentra en su hacer arte. Una hipótesis que proponemos en esta investigación es la que Badiou expresa “el teatro es un Psicoanálisis abreviado”. El trabajo en un Psicoanálisis implica la deconstrucción del sentido construido por el sujeto en su vida. El presente proyecto en su práctica toma como punto de partida una escena que los participantes propondrán y que permitirá poner a trabajar los conceptos psi-

coanalíticos con la idea de producir la deconstrucción de dicha escena, haciendo un uso de cada uno de los registros según lo plantea Lacan con la figura del nudo borromeo.

Nos servimos de ejercicios provenientes del teatro y de danza para esa exploración.

Los conceptos que exploramos:

- De la articulación significativa a la letra
- Del Sentido a lo real.
- Resonancia
- Escritura
- Trazo /marca
- Desapegar significativo /significado
- La lengua y su diferencia con el lenguaje.

A continuación desarrollaré la modalidad de práctica.

CLASE 1: El cuerpo que escucha, la consistencia de lo imaginario, el cuerpo imaginario, el cuerpo simbólico, la estructura de lo simbólico. Los participantes entran en calor, caminan, se relacionan con el espacio, empiezan a mover diferentes partes del cuerpo. Diferentes consistencias del cuerpo como objeto, del cuerpo con otros, del cuerpo y la gestualidad, el cuerpo que expresa.

CLASE 2 y 3 : El sentido, la verdad, el saber. Lo imaginario dominando lo simbólico. Un paciente comienza su análisis hablando de aquello que lo perturba. Desde el Psicoanálisis decimos que habla desde su fantasma ...y la tarea primera será la construcción de ese fantasma. Freud hablaba de la novela familiar del neurótico. En el teatro hay una historia, una escena que podemos ubicar como central y que se constituye en el fantasma fundamental y disparador de lo que vendrá. ¿Qué es el fantasma?: Se trata del anudamiento imaginario simbólico que le permite al sujeto decir su dolor. En un análisis, el paciente deberá construir su fantasma, es decir poner palabra al mundo imaginario en el que ha desarrollado su vida hasta ese momento. El gesto como parte del lenguaje: Se tomará una obra de teatro. Se trabajará la escena o fantasma fundamental y se invitará a los asistentes a formar pequeños grupos que tendrán el objetivo de armar escenas que ilustren la obra en cuestión. La idea es armar una gestualidad que tenga la estructura de una foto. Cada grupo deberá tener al menos 3 integrantes, uno de los cuales tomará el lugar del observador participante y tendrá la función de ayudar al armado de la escena y será el que la completará. Deberán escribir detallando a modo de descripción lo que cada grupo armó. Luego tendrán que poner un nombre a esa escena. En la misma foto desarrollarán un breve texto que dé cuenta del sentido de la escena. Será un trabajo grupal que cada integrante tomará como propio. Se reconocerá en ese trabajo.

CLASE 4 : El vacío. Tanto en el proceso de un análisis, como en un proceso creador es necesario atravesar el vacío. ¿Vacío de qué? Vacío de sentido. Equivalente a lo que al final de su enseñanza Lacan llamará Lo real. ¿Porque es necesario? Porque solo es posible producir un cambio, algo nuevo cuando lo que había de sentido puede caer. Llevaremos a los participantes a la experiencia de vacío utilizando una metodología propia de la formación del actor. 1 parte: invitamos a cada grupo a recuperar el armado de las escenas que habían realizado las dos primeras clases. El resto de los participantes mira la escena y escribe el sentido que cree que tiene. Luego hay una lectura de lo que cada uno escribió sobre la escena. Se repite con cada grupo. 2 parte: Cada grupo vuelve a armar la escena y los demás introducen una modificación en esa escena. Es decir, cada escena va a quedar modificada.

CLASE 5: Exploraremos la idea de movimiento como trazo, como marca. Movimiento como escritura. Escritura que va más allá del lenguaje en tanto es una escritura que no significa, que no tiene sentido y nos conecta con lo gozoso de la experiencia del parletre, la experiencia del goce en la lengua, del goce con el cuerpo. Un goce anterior al saber y la verdad. EL TRAZO El vacío, el sin sentido del movimiento. Lo fuera de sentido. Del lenguaje a lalangue. Lo simbólico dominando lo imaginario. No me muevo para decir algo, para expresar algo ni para escribir algo. El movimiento que realiza el participante se constituye en un trazo que marca. Movimiento gozoso que marca el espacio. Ejercicios de movimiento con música que desplieguen la idea de trazo en el espacio. La coordinación irá nombrando partes del cuerpo desde las cuales el sujeto se moverá. se trabajará de manera individual y grupal. En el trabajo grupal se buscará que el movimiento sea complementario.

CLASE 6: Resonancia. Las palabras resuenan en un cuerpo. Investigaremos los efectos de las palabras en el cuerpo. El ejercicio consiste en generar movimiento a partir de lo simbólico. Los participantes son invitados a acostarse en el piso La coordinación dirá palabras y les pedirá a los sujetos que se muevan cuando las palabras escuchadas les toque el cuerpo. La idea es escuchar con el cuerpo no con el entendimiento, no con la mente. La coordinación leerá 3 veces el mismo texto, a la 3 vez el sujeto deberá recordar 3 palabras. Escribirá esas palabras. En un segundo momento cada participante elegirá 3 movimientos para la frase armada. Finalmente presentarán lo realizado de manera grupal hacia el resto de los participantes que oficiarán de público.

CLASE 7: Lo simbólico domina lo imaginario. El primer anudamiento simbólico, imaginario se ha roto. Introducir lo real dice MILLER es la manera de separar. Introducimos lo real cuando lo que prevalece es la ausencia de sentido. En la presente clase trabajaremos otra manera de separar imaginario simbólico.

PRACTICA Continuando con el trabajo de la clase anterior, cada persona recupera los movimientos y los textos elegidos para trabajar la deconstrucción. Cada uno descompondrá lo armado en pequeñas piezas tal como se realiza cuando separamos en silabas. La significación primera queda perdida y el sujeto se conecta con la experiencia gozosa del cuerpo y la palabra. Continuamos la línea del movimiento y la palabra como goce. Primero cada uno lo hará de manera particular y luego de manera grupal. Empieza un participante, luego se van agregando de a uno. Cada uno que llega es recibido por el que está dentro del espacio. A medida que van llegando el espacio se va ampliando. Como el lenguaje se reconstruye, cada uno va a tener un lenguaje propio con el que tendrá que relacionarse y hacerse entender. A medida que el sujeto se va incorporando el espacio de adentro se va ampliando hasta que todos están adentro. En el Seminario 23 Lacan, gracias al encuentro con la obra de Joyce encuentra un modo de tratamiento de lo real a través de lo simbólico. Ya no se trata de un real que a modo de Das Ding está totalmente separado de lo simbólico.

Hay dos grupos: uno actúa y el otro observa y propone sentido. Volveremos a recuperar las escenas tal como habían sido modificadas. En esta oportunidad cada grupo mostrará la escena y los demás escribirán el sentido que encuentran. Lo simbólico dominará lo imaginario. Finalizará este encuentro leyendo cada uno lo que ha escrito, se establecerán comparaciones, se les pedirá a los asistentes que escriban sus impresiones relativas a los cambios que se produjeron en las escenas.

CLASE 8: Hemos hecho un trabajo de pérdida de sentido, de vacío. Esta clase será de expresión individual en el que cada uno dispondrá de un tiempo para poner a trabajar en cuerpo y palabra lo que del trabajo haya decantado. La coordinación traerá un texto que repartirá entre los presentes. Se trata de un juego en el que cada uno leerá el texto buscando explorar diferentes voces. 2 parte: El seminario culminará en una experiencia de improvisación grupal que tenga en cuenta lo trabajado.

BIBLIOGRAFÍA

- Freud, S. (1980). Obras completas. Volumen 7. *Tres ensayos de teoría sexual, y otras obras*. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu.
- Lacan J. (2006). *El seminario 23: Le Sinthome*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Miller, J.A. (2004). *La experiencia de lo real en la cura psicoanalítica*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Miller, J-A. (2013). *El Ultimísimo Lacan*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.