

XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVI Jornadas de Investigación. XV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. I Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. I Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2019.

Liderazgos en los nuevos movimientos sociales.

Robertazzi, Margarita y Siedl, Alfredo Claudio José.

Cita:

Robertazzi, Margarita y Siedl, Alfredo Claudio José (2019). *Liderazgos en los nuevos movimientos sociales. XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVI Jornadas de Investigación. XV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. I Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. I Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-111/935>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ecod/QRH>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LIDERAZGOS EN LOS NUEVOS MOVIMIENTOS SOCIALES

Robertazzi, Margarita; Siedl, Alfredo Claudio José
Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Argentina

RESUMEN

Se presentan los principales lineamientos teóricos y metodológicos de la investigación “Modalidades de liderazgo en los Nuevos Movimientos Sociales (NMS) que resisten la exclusión en Argentina: tensiones entre las reivindicaciones y la política”, de la Programación Científica UBACyT 2018-2020. Los objetivos generales son explorar y describir las modalidades de liderazgo en los NMS que se estudian, e identificar semejanzas y diferencias entre movimientos que ponen en juego la “voluntad de vivir”, en cuanto a sus propósitos reivindicativos y políticos. El tipo de estudio es exploratorio descriptivo. El diseño es un estudio de casos múltiples, intencionalmente seleccionados; el método es cualitativo como las principales técnicas: entrevistas participativas (individuales y/o grupales), observaciones etnográficas y análisis de documentos como fuente secundaria. Las técnicas no están pre-diseñadas, son un producto a construir y enriquecer en el diálogo con los participantes. Este criterio se vincula con la episteme de la relación y con la episteme popular, propuestas por la Psicología Social Latinoamericana. Se describe un nuevo caso a estudiar en profundidad, las Organizaciones Libres del Pueblo (OLP), incorporado durante la segunda etapa de la indagación, en 2019; se presentan algunos resultados, dado que esa incorporación posibilitó abrir importantes líneas de trabajo en relación con los liderazgos.

Palabras clave

Liderazgo - Movimiento - Exclusión - Casos

ABSTRACT

LEADERSHIP IN THE NEW SOCIAL MOVEMENTS

The main theoretical and methodological guidelines of the research “Leadership Modalities in the New Social Movements (NMS) that Resist Exclusion in Argentina: Tensions Between Claims and Politics”, from the Scientific Programming UBACyT 2018-2020, are presented. The general objectives are to explore and describe the modalities of leadership in the NMS that are studied, and to identify similarities and differences between movements that put into play the “will to live”, in terms of their political and vindictive purposes. The type of study is exploratory descriptive. The design is a study of multiple cases, intentionally selected; the method is qualitative as the main techniques: participatory interviews (individual and / or group), ethnographic observations and analysis of documents as a secondary source. The techniques are not pre-designed, they are a product to build and enrich in the dialogue with the participants. This criterion

is linked to the episteme of the relationship and to the popular episteme, proposed by the Latin American Social Psychology. A new case to be studied in depth is described, the Free People's Organizations (OLP), incorporated during the second stage of the investigation, in 2019; some results are presented, given that this incorporation made it possible to open important lines of work in relation to leadership.

Key words

Leadership - Movement - Exclusion - Cases

Introducción

Este artículo forma parte de la investigación “Modalidades de liderazgo en los Nuevos Movimientos Sociales que resisten la exclusión en Argentina: tensiones entre las reivindicaciones y la política”. [i] Anteriores investigaciones han permitido ver que, en los Nuevos Movimientos Sociales (NMS), la figura del líder concentra el conflicto entre dar respuestas a las demandas reivindicativas indispensables para sobrevivir, y a la vez poner en cuestión el sistema socio-político económico vigente. En esta tensión, se localizan parte de los sufrimientos y padecimientos de quienes ocupan esa función. Estos liderazgos de tipo carismático generan dificultades para la transmisión del conocimiento, discrepancias de expectativas entre diversos actores de los grupos estudiados, falta de relevo y delegación de parte de la iniciativa grupal y de negociación en esas figuras de autoridad. De todos modos, los liderazgos, en los casos estudiados, difieren en características esenciales y personales.

Esta comunicación se ocupa, en primer lugar, de exponer los principales lineamientos de la investigación ya referida; luego, presenta un nuevo caso a estudiar en profundidad, las Organizaciones Libres del Pueblo (OLP), que fue incorporado durante la segunda etapa de la indagación, en 2019; finalmente, presenta algunos resultados, dado que esa incorporación posibilitó abrir importantes líneas de trabajo en relación con los liderazgos.

La OLP, el nuevo caso en estudio, tuvo que enfrentarse con una situación verdaderamente dramática: la muerte de un líder, en 2005. Vale anticipar que pudo sobreponerse de tan trágico suceso, pero que, sin embargo, el dolor y las cicatrices perduran con mucha actualidad. Esa súbita desaparición puso sobre el tapete la función de un líder, y los avatares del grupo para superponerse a ello y generar un nuevo liderazgo. Será interesante ver cómo, de algún modo, se produjo una suerte de liderazgo doble, encarnado en la figura del hermano del líder fallecido, y del culto a su memoria, que sigue determinando el curso de muchas acciones.

Principales lineamientos sobre la investigación

La propuesta tiene como marco general el Paradigma de la Construcción y la Transformación Críticas, de la Psicología Social Latinoamericana (PSL). Se articulan los enfoques teóricos clásicos que estudian los NMS (Melucci, 1988; Tilly, 2007; Touraine, 1987) con la teoría psicoanalítica que se ocupa de las multitudes (Moscovici, 1985), lo que permite enfocar el estudio sobre el liderazgo sin perder de vista la contextualización social, política y económica. Justamente, es, en esta articulación, donde reside la relevancia teórica de esta indagación.

Desde 2002, los proyectos de investigación desarrollados por este equipo de trabajo se diseñaron como estudios de casos. Del mismo modo, la investigación que aquí se presenta propone continuar con igual estrategia, dado que resulta apropiada para investigar y participar en procesos de transformación y co-construcción de conocimientos. En tal perspectiva, se continuó trabajando con dos casos que vienen de Programaciones Científicas UBACyT anteriores, a la vez que se planificó incorporar otros, en función de las hipótesis y objetivos de esta nueva investigación. Los dos casos en los que se está aplicando la Investigación-Acción Participativa son: el Movimiento Nacional de Empresas Recuperadas (MNER) y la Cooperativa de Promotores Ambientales “El Correcamino” [EC]. Ambos fueron caracterizados como “movimientos sociales que resisten la exclusión” (Programación Científica UBACyT 2014-2017), pero conviene aclarar que se trata de distintos procesos de exclusión: mientras que en EC se trata de una exclusión estructural, en el MNER se observa la exclusión contemporánea, es decir aquella que, a partir de 1984, se conoce como “nueva pobreza”, la que surge paralelamente con la pérdida del trabajo como formación social hegemónica (Castel, 2004). Los movimientos y organizaciones sociales que resisten la exclusión se oponen a un modelo de inequidad que los condena y que no les permite sostener la vida y su reproducción, situación que viola el principio ético material por excelencia (Dussel, 2011/1977). Su respuesta ante tal estado de cosas es poner en juego “su voluntad-de-vida” (Dussel, 2006), por lo que despliegan diferentes medios de supervivencia, para satisfacer así sus necesidades.

Hasta el momento, el equipo de investigación analizó las dificultades y las fortalezas que ambos casos en estudio experimentan para construir un “nosotros”, para establecer alianzas que podrían llegar a fortalecer los lazos cooperativos indispensables, que permitan producir transformaciones más profundas. Los vínculos horizontales, cuando se sostienen en contextos inequitativos y asimétricos, llegan a producir padecimientos y sufrimientos excesivos en la subjetividad y en la intersubjetividad. En el itinerario recorrido, pudo analizarse la interpelación del Otro (las víctimas, los dominados y excluidos) en su corporalidad sufriendo, portadores de una conciencia ética, existencial, histórica y concreta. Esta experiencia del “nosotros” con los dominados y excluidos es lo que permite acceder a pensar reflexivamente en su infelicidad, cuestionando así aspectos de la dominación

que ejerce la razón moderna. El principio ético-crítico reconoce que, si existen víctimas, no puede aceptarse la bondad del sistema dominador, porque pierde validez y verdad; lo que implica que se debe actuar creativamente y solidariamente para transformarlo (Dussel, 2011/1977, 2013).

La co-construcción del conocimiento, como producto de un diálogo horizontal con los protagonistas de los casos en estudio, condujo a colocar el foco de interés en los liderazgos y la relación entre esos referentes y sus seguidores, dado que no parece sencillo encontrar relevos ni transmitir un “saber hacer” en situaciones de catástrofe social, como las que son propias del contexto de emergencia de tales acontecimientos psicosociales. En este marco, deben entenderse los interrogantes que intenta responder esta investigación:

1. ¿Qué tipo de liderazgo ejercen los principales referentes de los casos en estudio?
2. ¿Cómo significan esos liderazgos quienes lo ejercen y quiénes son sus seguidores?
3. ¿Cuáles son las diferencias que pueden establecerse entre los liderazgos de los NMS estudiados y los más propios de la política institucionalizada?
4. ¿Qué tipo de dificultades se presentan para transmitir el conocimiento –“saber hacer”- acerca del liderazgo, desde la perspectiva de quienes lo ejercen y desde la de los seguidores?
5. ¿Qué propósitos persiguen los NMS estudiados en lo reivindicativo y en lo político, desde la perspectiva de los líderes y sus seguidores?
6. ¿Cuáles son los cursos de acción que desarrollan los líderes y sus seguidores para alcanzar dichos propósitos?

Desde la perspectiva metodológica, el estudio que se ejecuta no requiere de hipótesis a ser corroboradas o refutadas, no obstante, pudieron plasmarse algunas ideas previas para orientar la dirección de la investigación:

1. En los movimientos y organizaciones sociales que resisten la exclusión, desplegando estrategias de supervivencia, surgen liderazgos de tipo carismático que, sin embargo, no son idénticos entre sí.
2. Los liderazgos en los NMS no presentan las mismas características que los que se ejercen en la esfera de la política institucionalizada.
3. La perspectiva acerca del liderazgo, que sostienen representantes y representados de los NMS, presenta discrepancias respecto de expectativas, cursos de acción y la definición que los actores hacen sobre sí mismos.
4. Las dificultades para transmitir el conocimiento - “saber hacer”- de los referentes obedece a la frecuencia de la acción directa en la emergencia, así como a la falta de recursos para establecer espacios de reflexión y análisis de las prácticas.
5. La transmisión del “saber hacer” de los líderes se dificulta, pues se basa en un conocimiento de tipo experiencial e intuitivo, y en ciertas características personales, como la capa-

- cidad de anticipar los efectos de sus decisiones o evaluar los recursos con que se cuenta.
6. El personalismo y la falta de relevo genera malestar y padecimiento tanto a representantes como a representados, a la vez que cierto placer narcisista en los primeros debido al lugar que ocupan en los NMS.
 7. Los seguidores dejan en manos de sus líderes la negociación con el Estado y sus agentes -es decir la participación en la esfera de la política institucionalizada-, y con otras instancias de poder -como los medios de comunicación masiva o los representantes empresariales.
 8. Los representantes y sus representados sostienen posiciones ambivalentes respecto del propósito de horizontalidad en el lazo social que caracteriza a estos NMS.
 9. Los NMS tienen objetivos distribuidos diferencialmente entre representantes y representados, tanto en el campo de las reivindicaciones como en el de la política.

Entre los objetivos específicos, esta investigación se propone describir los tipos de liderazgo que caracterizan a los NMS en estudio, diferenciándolos de otros que se ejercen en la política institucionalizada. Ello implica indagar en los aspectos manifiestos y latentes que facilitan o dificultan la transmisión de la experiencia de los líderes en estos grupos que resisten la exclusión e identificar las situaciones de malestar/bienestar subjetivo de representantes y representados en los casos en estudio, tomando en cuenta la dimensión imaginaria y la tensión entre la horizontalidad propuesta en los NMS estudiados y la práctica de sus liderazgos.

En cuanto a las prácticas más vinculadas con factores exógenos, la investigación se propone analizar la participación en la esfera pública institucional -con los partidos políticos, con el Estado, con los privados- de representantes y representados; identificar qué tipo de reivindicaciones buscan, conocer el modo en que obtienen visibilidad y quiénes son sus oponentes, describir las propuestas y los programas políticos implícitos, sugeridos y/o explícitos, así como las formas de acción que despliegan estos movimientos para llevarlos a cabo: cómo negocian, con quiénes y con quiénes no, dónde y cómo participan. En suma, cómo se definen a sí mismos los NMS en estudio y qué estrategias usan para ser considerados actores sociales.

Metodología

El tipo de estudio es exploratorio-descriptivo (Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio, 1991). Desde el punto de vista del diseño, es un estudio de casos múltiples (Archenti, 2007; Bonet, Khoury y Robertazzi, 2007; Stake, 1998), flexible y abierto (Montero, 2006).

El método es cualitativo, así como las principales técnicas administradas (Denzin & Lincoln, 2012): observaciones etnográficas y entrevistas y relatos de vida participativos, acompañadas por el análisis de documentos como fuente secundaria. La indaga-

ción sigue los lineamientos de la Investigación-Acción Participativa (I-AP), por lo que podría afirmarse que el conocimiento elaborado es siempre producto de un verdadero intercambio entre saberes populares y saberes académicos (Robertazzi, 2012). Esta investigación se ejecuta desde una psicología social y política, discursiva y crítica, que propone elucidar el conjunto de prácticas lingüísticas que mantienen y promueven ciertas acciones y relaciones sociales: ¿en qué medida algunas prácticas lingüísticas estarían actuando para mantener y sostener determinadas relaciones, así como para modificar otras? (Potter, 1998; Vázquez, 2001).

El tipo de método utilizado guarda coherencia con la perspectiva teórica que fundamenta el análisis y la interpretación de los casos en estudio, así como también con las dos dimensiones, ética y política, explicitadas por el Paradigma de la Construcción y la Transformación Críticas (Montero, 1996, 2006). Este equipo tiene como meta llegar a co-construir una interpretación científica de un fenómeno que entender debe ser alentado y celebrado y considera que esta posición debe explicitarse desde el inicio, cumpliendo con los principales lineamientos de la reflexividad, un postulado central del método cualitativo (Denzin & Lincoln, 2012). Desde un posicionamiento ético, se procura que esta investigación no resulte lesiva en ningún sentido, asegurando además la integridad de los fenómenos psicosociales que se estudian desde un profundo respeto hacia el Otro, como radicalmente distinto del Uno. En cuanto a la dimensión política, las comunicaciones de este equipo tienen, en principio, dos tipos de circulaciones: una académica y otra en los NMS que resisten la exclusión en Argentina.

Se propuso la continuidad del trabajo conjunto con dos de los casos en los que la IAP está en marcha (IMPA y El Correcamino), dado que la investigación en la transformación (tanto de agentes internos como de investigadores/as) -un modo de indagación reflexiva basada en el concepto de praxis- no puede interrumpirse en función de los tiempos que operan como límite entre una y otra Programación Científica, pues ya están en juego la participación y el compromiso (Montero, 1994, 2004; Sirvent, 1999).

Al mismo tiempo, se planificó la incorporación de otros nuevos casos que tengan relación con ellos y que respondan a los objetivos de este plan de trabajo, según criterios de accesibilidad, factibilidad y diversidad, en tanto los casos presentan diferentes lógicas de representación, de acción, compromiso, participación, propósitos, experiencias, puntos de vista, alcance de sus reclamos y recursos para llevarlos a cabo.

Este plan no sigue la lógica muestra/población, así, se considerarán participantes los distintos actores sociales del proceso (Montero, 2006): integrantes del MNER, trabajadores/as de ERT, promotores ambientales y recicladores, miembros de organizaciones sociales y políticas, integrantes de la Economía Popular; agentes del Estado en sus diferentes instancias (decisores y/o ejecutores de políticas públicas); movimientos sociales, organismos de derechos humanos. En coherencia con estas pos-

turas, las técnicas son cualitativas y participativas: estrategias conversacionales, observaciones (como fuentes primarias) y análisis de documentos (como fuente secundaria). Se toman en cuenta relatos de vida, entrevistas en profundidad y observaciones etnográficas participativas y prolongadas, entrevistas semidirigidas, individuales o grupales, y los documentos, tanto los producidos por los grupos estudiados, como otros que refieran a su problemática; por ejemplo, los de políticas públicas. En esta perspectiva, que dirige su mirada hacia los “territorios de relegación” en Argentina, las políticas públicas; los discursos oficiales; las estructuras y experiencias son también “objetos empíricos principales” (Auyero, 2001, p. 28).

Un nuevo caso: “la” OLP

Durante 2019, la segunda etapa de la investigación, se había planificado la incorporación de nuevos casos, parecidos, a la vez que diferentes a aquellos con los que ya se venía trabajando y administrando la I-AP. De acuerdo a los criterios metodológicos ya explicitados, se conversó largamente con los protagonistas del estudio, durante la etapa reflexiva, para imaginar qué casos eventualmente se incorporarían. Entonces, surgió el nombre del Comedor Los Pibes, del barrio Constitución de la CABA. En principio, parecía cumplir con todos los requerimientos metodológicos que se habían pautado, sin embargo, surgió una situación no prevista. Fue suficiente una primera comunicación telefónica, aparentemente muy cordial, pero que, al mismo tiempo, cerraba el acceso a este equipo de investigación, pues el interlocutor se situaba en una posición como la de quien no necesita nada, pues ya todo lo tiene hecho.[ii] Por eso, se descartó la posibilidad de seguir intentándolo y, así, volvieron las conversaciones para identificar un nuevo caso, hasta que se llegó a las Organizaciones Libres del Pueblo (OLP), en la Localidad de San Martín, Provincia de Buenos Aires.[iii]

Cabe aclarar que el equipo de investigación no conocía demasiado a ninguna de las dos organizaciones, solo de oídas, solo por haber visto a alguno de sus integrantes, en actividades sociales, políticas y/o académicas, al pasar. Por eso, luego de esa pequeña frustración, llegar a las Organizaciones Libres del Pueblo fue un remanso y una alegría; se encontró allí una organización territorial de puertas abiertas, pero no solo eso, también allí se produjo un hallazgo azaroso inesperado, el resultado de una serendipia (Roberts, 1989).[iv] En los casos con lo que se venía trabajando, la cuestión de los liderazgos se iba imponiendo como un tema/problema desde los discursos, las prácticas y los intercambios de los protagonistas, sin embargo, en ninguno de ellos surgía con tanta fuerza como en la OLP, donde el tema apareció en la primera conversación telefónica, cuando se estaba concertando una primera cita.

La muerte de un líder

Los estudios sobre liderazgos comenzaron hace mucho tiempo, a tal punto que pueden rastrearse hasta la Antigua Grecia.

Esta noción aparece siempre vinculada con otros conceptos, como los de autoridad, poder, influencia. Si bien no es fácil su definición, desde distintos enfoques teóricos lo consideran una función ineludible en el estudio de los grupos humanos. El liderazgo quedó asociado a la historia y la biografía particular de los líderes, aunque, respecto de esta cuestión hay bastante controversia: para algunos, esta perspectiva declinó junto con el surgimiento de las ciencias sociales; para otros, tal vinculación sigue teniendo vigencia (Moscovici, 1985). Si bien, los clásicos estudios lewinianos de tipo experimental sobre el tema se continúan citando, este equipo, en anteriores publicaciones (Robertazzi, Ferrari, Pertierra y Bancalari, 2006), ya había adherido a la concepción psicoanalítica freudiana sobre la estructura libidinosa, actualizada por los desarrollos de Malfé (1994) con su concepto de serie histórica. Este psicoanalista argentino proporcionó una herramienta para comprender los movimientos que se producen desde la a-versión hasta la con-versión, y sus diversas alternativas, en colectividades de distinta amplitud.

En este marco, vale la pregunta: ¿existe una cuestión más a-versiva y disgregante en una comunidad que la muerte de un líder? Especialmente, si esa situación se produce de un modo trágico e inesperado. Justamente, eso fue lo que sucedió en la organización social y política Organizaciones Libres del Pueblo, en 2005, cuando uno de sus fundadores, Eduardo Puebla, murió en el Hospital Diego Thompson de San Martín, donde se había internado poco antes, por una dolencia menor. Él era solo un muchacho, con menos de cuarenta años.

En la primera entrevista con el referente de la OLP, Pablo, hermano de Eduardo, decía:

“[...] cuando vos perdés a un ser querido como Eduardo, que no sólo uno pierde un hermano, sino que, doblemente, uno pierde al conductor de la organización, al ser querido, pero también no lo perdí yo individualmente. Acá, en San Martín, la dirigencia política me venía a decir: ‘Lo perdimos’, la dirigencia política adversaria a nosotros: ‘Pablo, nosotros a Eduardo lo perdimos’ y, después, en los quilombos que teníamos con el gobierno ahí, a los tres, cuatro meses, recuerdo una Subsecretaría de Desarrollo Social que me dice: ‘¿Cómo hacés para estar peleando vos? ¿Después de lo que te pasó? Porque parece que no te hubiera pasado nada’. Bueno, nosotros tuvimos esa capacidad, que no sé de dónde la sacamos, que transformamos el dolor en lucha...”.[v]

La muerte de un líder puede hacer colapsar la estructura libidinosa y, como diría Malfé, la colectividad puede des-sujetarse y retornar al narcisismo de las pequeñas diferencias, caer en sobresalto y angustia, interrumpir la historia colectiva: *“Ese día [ya muerto el líder] estaban esperando los compañeros... que esa reunión era el anuncio de ‘desarmamos la OLP’...”*. Sin embargo, no fue lo que sucedió. El otro Puebla, muy rápidamente dijo: *“Acá, el gordo [Eduardo] no murió ni dejó a los pibes [los hijos] tantas horas para que nosotros ahora nos deprimamos y nos vayamos a casa, ahora tenemos que hacer todo y, este año*

2005, que hay elecciones, Eduardo hubiera participado, así que ya se encargan todos de armar el partido político”.

Otro de los entrevistados agregó: “[...] nosotros hoy decimos que Pablo tuvo la capacidad de tomar esa posta y seguirla...”.

Hay muchos factores que podrían facilitar el comprender de qué modo la figura de Pablo, el hermano menor, cobró valor libidinal para el colectivo y permitió una rápida re-conversión de la estructura libidinosa. Uno de los ellos fue el vínculo fraterno. Eduardo y Pablo militaron juntos desde muy jóvenes; el barrio los conocía como “los Pueblita” y, en esta categoría, también incluía a otros amigos, aunque no fueran sus parientes, sino sus compañeros de militancia. Todo esto sucedía luego de que la muerte del padre de estos dos hermanos los dejara huérfanos, pero llenos de amistades y múltiples lazos barriales.

Durante el trabajo de campo, los protagonistas no dejaban de contar sus concreciones, las alianzas fortalecedoras que tejieron y que siguen manteniendo. Además, otro dato a considerar es que, cuando mencionan a los fundadores de la OLP, los que merecen respecto, no solo está Eduardo, sino que aparecen personas de más edad, con otra experiencia de vida y militancia, que bien les permitiría ocupar un lugar paterno en el plano simbólico. Durante la entrevista, que fue una larga conversación, los presentes fueron caracterizando a su líder, y también a la OLP, explicitando, además que ya venían de afrontar situaciones muy difíciles, antes de la pérdida de Eduardo: “[...] ante la adversidad, nos fortalecíamos. Y creo que eso quedó impregnado también en la organización, porque sobrevivimos como organización social a la peor adversidad, que es que te saquen los planes y los alimentos...”.

Para entender a estas figuras, tan distantes de la política institucionalizada, parece más apropiada la conceptualización que realiza Montero (2003) acerca del liderazgo comunitario. Es el que surge frente a distintas situaciones problemáticas, cuando alguien asume la dirección de las actividades del grupo, alguien quien será aceptado y reconocido como líder por la mayoría. Como puede evidenciarse en los enunciados de los protagonistas, Eduardo era reconocido por propios y ajenos. En estos líderes barriales, la capacidad de conducción suele ligarse al trabajo infatigable, al despliegue de energía y al hecho de tener muy claros los objetivos de la comunidad. Más allá del listado de rasgos que caracterizan a los Puebla, queda claro que ambos buscaron y buscan el bienestar colectivo, asumiendo su función como un servicio.

Perspectivas futuras

Al considerar a la OLP, un nuevo caso que se incorpora a la investigación durante 2019, resulta problemático hablar de conclusiones, es más, es preferible referirse a las perspectivas a futuro. Hace muy poco tiempo que comenzaron las primeras visitas al campo; se tomaron algunas entrevistas (individuales y grupales), que ya están transcritas, para comenzar simultáneamente un proceso de análisis que todavía continúa. A pesar

del poco tiempo transcurrido, los vínculos que se establecieron con los protagonistas del caso son fluidos y hay un intercambio bastante frecuente. Además, la OLP tiene mucho para decir respecto de los temas urgentes, tanto reivindicativos como políticos, pero de modo especial respecto del tema que nos ocupa: los liderazgos en los NMS.

Junto con esta organización social y política, comenzamos a describir las características particulares que tienen los líderes que trabajan en el territorio, las que seguramente no se parecen mucho a quienes lideran la política institucionalizada y, mucho menos, a los que trabajan en empresas privadas o públicas. En este nuevo caso, el estudio sobre las modalidades de liderazgo adquirió mayor dramatismo y emotividad, no exento de orgullo. Frente a la pregunta: “¿Qué se ganó?”, considerando la entrega de Eduardo a la comunidad y su muerte temprana: “No, está bien, no se ganó, lo que sí se ganó es que todo lo que hizo el gordo no fue en vano, no nos fuimos a casa y desarmamos... porque la organización lleva más años sin Eduardo que con Eduardo, pero el principio, lo que marcó, está. En algunos momentos, estuvimos a punto de desaparecer, siempre lo reitero eso [...] es algo que nos dejó como herencia, el estar con los compañeros”.

Frente a la muerte del líder, luego de mucho análisis, consideraron no viable hacer un juicio de mala praxis, pero sí hicieron otra cosa, algo que sería para el beneficio de todo el grupo: “Hicimos un centro de salud en un barrio marginado, desde cero, peleando los recursos desde afuera de... para meterlos en ese lugar, que era necesario...”.

Para finalizar, se aclara que este es un primer esbozo sobre la OLP y sus liderazgos. Este trabajo se irá enriqueciendo a medida que se siga desplegando la investigación. De modo muy sintético, puede decirse que, para la organización social y política que se estudia, la comunicación de su experiencia de participación en el espacio público es un hecho político de suma importancia y esta publicación procura contribuir a esa meta.

NOTAS

[i] Código 20020170100790BA, de la Programación Científica UBACyT 2018-2021, con sede en el Instituto de Investigaciones de la Facultad de Psicología, UBA

[ii] Para que se entienda, enviaba a la investigadora, que se estaba presentando, a revisar el canal de You Tube de la organización; cuando se hablaba de encontrarse para sostener una entrevista, se refería a la gran cantidad de entrevistas que ya le habían hecho y que podían encontrarse en la web. Todo ello con una marcada cordialidad y supuesta apertura. Esa fue la razón por la que, luego de una despedida amable, se consideró conveniente no insistir para lograr un acceso al campo, sin contar con una mínima reciprocidad, como es la que querer conocerse con el otro, no mucho más que eso.

[iii] No ha sido el único caso en que, durante el trabajo de campo, una organización y/o movimiento fue reactivo a aceptar la presencia del equipo de investigación (y mucho se ha escrito al respecto), sin em-

bargo, fue la primera vez en que la evitación se instaló en la primera comunicación telefónica, es decir, antes de encontrarse cara a cara. En otros casos, se presentaron dificultades para dar continuidad a la tarea investigativa, limitando la posibilidad de generar acciones conjuntas, así fue con Unidos por el Río y con La Cooperativa de Vivienda Gascón, pero, en ambos casos se ensayaron muchos intentos antes de abandonar el campo.

[iv] El texto de Roberts que se cita se refiere a los descubrimientos científicos azarosos que son resultado de una *serendipity*, pero también estos hallazgos inesperados son propios de los cuentos típicos, en los que el protagonista/héroe recorre un camino en pos de alguna tarea para obtener una recompensa (el tesoro, por ejemplo), pero termina encontrando, en su camino, algo más valioso aún (el amor de la princesa, por ejemplo).

[v] Las cursivas indican lenguaje directo y textual, con bajo nivel de edición.

BIBLIOGRAFÍA

- Archenti, N. (2007). Estudio de caso/s. En A. Marradi; N. Archenti & J. Piovani, *Metodología de las ciencias sociales* (pp. 237-298). Buenos Aires: Emecé.
- Auyero, J. (2002). *La protesta. Retratos de la beligerancia popular en la Argentina democrática*. Buenos Aires: Libros del Rojas, UBA.
- Bonet, F., Khoury, M. y Robertazzi, M. (2007). *Diseños e Instrumentos en Investigación Cualitativa*. Buenos Aires: Ministerio de Salud, Presidencia de la Nación.
- Castel, R. (2004). *Las trampas de la exclusión. Trabajo y utilidad social*. Buenos Aires: Topía.
- Denzin, N. & Lincoln, Y. (comps.). (2012). *Paradigmas y perspectivas en disputas. Manual de Investigación Cualitativa*. Vol. II. Buenos Aires: Gedisa.
- Dussel, E. (2013). *Para una Política de la Liberación*. Buenos Aires: Las Cuarenta/Goría.
- Dussel, E. (2006). *20 tesis sobre política* (2º ed.). México: Siglo XXI-CREFAL.
- Dussel, E. (2011/1997). *Filosofía de la Liberación* (1º. ed). México: FCE.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., Baptista Lucio, P. (1991). *Metodología de la investigación*, Ciudad de México: McGraw-Hill.
- Malfé, R. (1994). *Fantasmata. El vector imaginario de los procesos e instituciones sociales*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Melucci, A. (1988). Las teorías de los movimientos sociales. *Estudios Políticos*, Vol. 5, Nº 2, 67-77.
- Montero, M. (2006). *Hacer para transformar. El método en la psicología comunitaria*. Buenos Aires: Paidós.
- Montero, M. (2003). *Teoría y Práctica de la Psicología Social Comunitaria: la tensión entre la sociedad y la comunidad*. Buenos Aires: Paidós.
- Montero, M. (1996). Ética y política en Psicología. Dimensiones no reconocidas. Recuperado el 20 de enero de 2003, de www.antalaya.uab.es.
- Moscovici, S. (1985). *La era de las multitudes. Un tratado histórico de Psicología de las Masas*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Potter, J. (1998). *La representación de la realidad. Discurso, retórica, y construcción social*. Barcelona: Paidós.
- Robertazzi, M. (2012, octubre). Procesos de reterritorialización en una empresa recuperada por sus trabajadores y trabajadoras: hacia la construcción del Museo IMPA del Trabajo. *Revista Argentina de Psicología*, Nº 51, 30-44. [Versión on line www.apbarap.com.ar]
- Robertazzi, M., Ferrari, L., Pertierra, L. y Bancalari, H. (2006). Debates actuales en empresas recuperadas por sus trabajadoras y trabajadores. *Memorias de las XIII Jornadas de Investigación y II Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. "Paradigmas, Métodos y Técnicas"* (pp. 514-516). Buenos Aires: Facultad de Psicología, UBA.
- Roberts, R. (1989). *Serendipia*. Madrid: Alianza.
- Sirvent, M. (1999). *Cultura popular y participación social. Una investigación en el barrio de Mataderos*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Stake, R. (1998). *Investigación con estudios de casos*. Madrid: Morata.
- Tilly, Ch. (2007). *Violencia colectiva*. Barcelona: Hacer.
- Touraine, A. (1987). *El regreso del actor*. Buenos Aires: EUDEBA.
- Vázquez, F. (2001). *La memoria como acción social. Relaciones, significado e imaginario*. Barcelona: Paidós.