

X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXV Jornadas de Investigación XIV Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2018.

Elección de pareja según el sexismo ambivalente.

Bria, Maria Paula, Vodovotz, Gabriel, Jaume,
Luis Carlos y Etchezahar, Edgardo.

Cita:

Bria, Maria Paula, Vodovotz, Gabriel, Jaume, Luis Carlos y Etchezahar, Edgardo (2018). *Elección de pareja según el sexismo ambivalente*. X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXV Jornadas de Investigación XIV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-122/172>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ewym/uxk>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

ELECCIÓN DE PAREJA SEGÚN EL SEXISMO AMBIVALENTE

Bria, Maria Paula; Vodovotz, Gabriel; Jaume, Luis Carlos; Etchezahar, Edgardo
Universidad de Buenos Aires. Argentina

RESUMEN

La literatura científica sobre la elección de parejas ha indicado que los individuos, suelen tener en cuenta una serie de características específicas, que se fundamentan en creencias sobre los roles circunscriptos para ambos sexos. En este sentido, Fletcher & Simpson (2000) han propuesto tres dimensiones correspondientes al tipo ideal de pareja: calidez-lealtad, vitalidad-atractivo físico y estatus-recursos económicos. Además, diferentes autores han sugerido que dichas preferencias podrían estar influenciadas por los niveles de sexismo de los individuos (Glick & Fiske, 1996, 2001). El objetivo principal de este trabajo fue analizar las relaciones entre el sexismo hostil y benevolente con las preferencias en la elección de pareja. Participaron del estudio 325 adultos con edades entre 18 y 64 años (69% mujeres). Se evaluó el sexismo a través del Inventario de Sexismo Ambivalente, mientras que para las preferencias de pareja se utilizó la Escala de Pareja Ideal. Los resultados indicaron relaciones positivas entre el sexismo benevolente y la preferencia por una pareja cálida y de confianza, así como también entre el sexismo hostil y la preferencia por parejas atractivas y vitales. Se discute la importancia de las creencias sexistas en la relación entre los sexos a la hora de la elección de pareja.

Palabras clave

Sexismo Ambivalente - Sexismo Hostil - Sexismo Benevolente - Elección de pareja

ABSTRACT

COUPLE'S CHOICE AND AMBIVALENT SEXISM

The scientific literature on the choice of couples has indicated that individuals, when making their choices, tend to take into account a number of characteristics, which are based on beliefs about roles circumscribed for both sexes. In this sense, Fletcher & Simpson (2000) have proposed the existence of three dimensions corresponding to the ideal type of couple: warmth-loyalty, vitality-physical attractiveness and status-economic resources. In addition, different authors have suggested that these preferences could be influenced by the levels of sexism of individuals (Glick & Fiske, 1996, 2001). The main objective of this work was to analyze the relations between hostile and benevolent sexism with preferences in the choice of couple. Participating in the study were 325 adults with a range between 18 and 64 years (69% women). Sexism was evaluated through the Inventory of Ambivalent Sexism, while the Ideal Couple Scale was used for couple preferences. The results indicated positive relationships between benevolent sexism and the preference for a warm and trusting couple, as well as between hostile sexism and preference for attractive and vital partners. The importance of sexist beliefs in the relationship between the sexes at the time of the choice of couple is discussed.

Keywords

Ambivalent Sexism - Hostil Sexism - Benevolent Sexism - Couple's choice

BIBLIOGRAFÍA

- Glick, P. & Fiske, S. (1996). The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating hostile and benevolent sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70, 491-512.
- Glick, P. & Fiske, S. (2001). An Ambivalent Alliance. Hostile and Benevolent Sexism as Complementary Justification for Gender Inequality. *American Psychologist*, 56 (2), 109-118.
- Fletcher, G.J.O., & Simpson, J.A. (2000) Ideal Standards in Close Relationships: Their Structure and Functions. *Current Directions in Psychological Science*, 9, 102-105.