

X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXV Jornadas de Investigación XIV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2018.

# **Psicoanálisis en extensión: familia, lazo social, discurso.**

Giles, Isabel.

Cita:

Giles, Isabel (2018). *Psicoanálisis en extensión: familia, lazo social, discurso*. X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXV Jornadas de Investigación XIV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-122/19>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ewym/r7f>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# PSICOANÁLISIS EN EXTENSIÓN: FAMILIA, LAZO SOCIAL, DISCURSO

Giles, Isabel

Universidad Nacional de Mar del Plata. Facultad de Psicología. Argentina

---

## RESUMEN

Este trabajo se dirige a puntualizar algunas reflexiones en torno al tema del impacto que el discurso capitalista (extraña complementariedad entre ciencia, técnica y goce) genera a nivel de la constitución de la subjetividad, de los lazos sociales y de los lazos familiares. Asimismo, el psicoanálisis como doctrina y como práctica que oferta su intervención en el padecimiento, no queda fuera de estos efectos. ¿Cuál es entonces el nuevo desafío que las condiciones de la posmodernidad plantean al psicoanálisis? En este sentido se circunscribirá el desarrollo de este último interrogante a una experiencia particular llevada a cabo en el ámbito del Proyecto de Extensión de la Facultad de psicología de la UNMDP: Lazos familiares en la actualidad. Intervenciones inclusivas en situaciones de crisis.

## Palabras clave

Psicoanálisis - Extensión - Familia - Lazo social - Discurso - Presentaciones actuales

## ABSTRACT

PSYCHOANALYSIS IN EXTENSION: FAMILY, SOCIAL BOND, SPEECH  
This work aims to point out some reflections on the impact of capitalist discourse (strange complementarity between science, technology and enjoyment) generated at the level of the constitution of subjectivity, social ties and family ties. Likewise, psychoanalysis as a doctrine and as a practice that offers its intervention in the suffering, does not remain outside these effects. What then is the new challenge that the conditions of postmodernity pose to psychoanalysis? In this sense, the development of this last question will be circumscribed to a particular experience carried out within the scope of the Extension Project of the UNMDP School of Psychology: Family ties at present. Inclusive interventions in crisis situations.

## Keywords

Psychoanalysis - Extension - Family - Social bond - Speech - Current presentations

## - Situación del sujeto en la época contemporánea: la posmodernidad y el discurso capitalista

Es evidente que los cambios sociales sobrevenidos en los últimos 60 años generan consecuencias a nivel de las relaciones sociales, familiares, amorosas; en suma, plantean la constitución de subjetividades que no son impermeables a los nuevos modos de lazos sociales. La época contemporánea motiva una serie de reflexiones tanto desde la Filosofía, las Ciencias Sociales y por supuesto, también desde el Psicoanálisis. Las teorías de la llamada Posmodernidad (Fukuyama, Lyotard), Tardomodernidad (Pardo), Modernidad líquida

(Bauman), son ejemplos que, en sus diversas versiones, consideran que la caída de los ideales de la modernidad, de las grandes narrativas y relatos, asociada a la idea del fin de la historia, transforman las relaciones sociales, productivas, económicas; y por tanto, la cultura y el lenguaje. Desde esta perspectiva, la constitución de la subjetividad no permanece ajena a estas variaciones, presentando particularidades que han sido teorizadas por el psicoanálisis. Para citar algunas referencias, Massimo Recalcati propone pensar la clínica actual como la propia de la época del Otro que no existe, planteo derivado de la conceptualización realizada por Lacan en la década del 70 acerca del discurso capitalista. Este determina un tipo de lazo social con efectos sobre los sujetos: entre ellos podemos señalar la caída de la función de la palabra, de los ideales, la pérdida del valor de la experiencia; la preponderancia de padecimientos en donde el sujeto no formula una pregunta, llega con un dolor, con un sufrimiento que no soporta. En esta axiomática, Lacan refiere que se forcluyen las cosas del amor, lo que genera que el objeto del deseo se degrade al objeto de consumo, presentándose dislocados el amor, el deseo y el goce. ¿Qué implicaciones tiene este tipo de clínica? El autor sitúa una diferencia sustancial entre la clínica del vacío y la clínica de la falta, la que se evidencia en las nuevas configuraciones del síntoma, ya no centradas en el deseo inconciente del sujeto, y por tanto, dependientes de la represión y retorno de lo reprimido, sino estructuradas entorno a la identidad misma del sujeto, a su consistencia narcisista. El sujeto y el deseo aparecen dislocados, disociados. “El protagonista de la clínica del vacío no es más el sujeto dividido, el sujeto del inconciente, sino un sujeto en ausencia de inconciente, un sujeto que no experimenta el deseo como defensa, conflicto, herida, sino simplemente como una condición totalmente extraña”[1].

La experiencia de la angustia se torna central y expone al sujeto a la ausencia de compromiso simbólico con el Otro, y así, a su deriva narcisista. “Este deshilachamiento de las relaciones entre el sujeto y el Otro es una condición fundamental de la clínica del vacío”[2]  
La desconexión entre el sujeto y el Otro propia de la época actual está marcada por la caída de la función colectiva y estructurante del Complejo de Edipo. Esto puede adquirir la forma del “antiamor”[3] (Expresión utilizada por J.A. Miller para definir la posición del sujeto toxicómano); el objeto perdido no se transfiere al campo del Otro sino que se estanca de forma narcisista en el cuerpo del sujeto. ¿Qué consecuencias se pueden esperar en relación al lazo amoroso que el sujeto contemporáneo puede establecer? ¿Las condiciones libidinales centradas en ese despegue del Otro afectarían los lazos amorosos y por tanto, los lazos familiares? ¿Qué forma tomarían? Colette Soler en el texto La maldición sobre el sexo, plantea las consecuencias del discurso capitalista en torno al amor. “El discurso

actual tiene la característica de no cubrir más la hiancia de la relación-proporción sexual. De allí el malestar y algo peor, tal vez”[4]. Los discursos que han velado esa hiancia ya no son efectivos. Se refiere al hecho de que las figuras del amor y los modelos de la pareja que han operado en el pasado como pantalla de protección al desencuentro de los sexos ya no operan. “Mi tesis es que ya no tenemos mitos del amor”[5], ni el del amor cortés, ni el del amor precioso, tampoco el mito del amor divino ni del amor glorioso. Y destaca algunos factores que según ella inciden en la caída de los mitos del amor en nuestro tiempo:

En primer lugar, lo que llama la esquizofrenización producida por los efectos de la ciencia: la ciencia en el capitalismo liberal gobierna nuestros deseos, mediante la oferta de objetos de goce, objetos sustitutivos. Y recuerda el planteo de Lacan en su Seminario sobre los discursos (El reverso del psicoanálisis): “Tenemos un auto como una falsa mujer”[6], aludiendo a que las producciones de objetos tecnológicos cautivan una parte de la libido a la que seducen sin satisfacerla y ocupan el lugar de paliativos a la ausencia de relación sexual. Destaca la forma inédita del Superyo como consumidor. “Ese superyo que impulsa a consumir armoniza con lo que llamo el efecto de esquizofrenización”[7]. Justifica este término en el hecho de que nuestros cuerpos están instrumentalizados por objetos del progreso. Lo más notable es que esos seres instrumentalizados por esos objetos están solos con un goce que se establece como un cortocircuito en el lazo social. Gozar con estos objetos no conecta con el otro del amor. “Esquizofrenización, por lo tanto, porque el mercado nos conecta directamente con los plus de gozar, para un goce pariente de la insatisfacción porque son pobres sustitutos y además cortocircuitan las satisfacciones de Eros, asimilándolas a lo sumo a la de un narcisismo exhibido”[8]

Otro factor que contrarresta los mitos del amor, según Soler es la ideología contractual del siglo XX. Y esto se relaciona con la época del Otro que no existe. Justamente esta particularidad fuerza la necesidad de los acuerdos sociales (Habermas), suplementos a la inexistencia del Otro que pueden llegar hasta las mediaciones de las dificultades maritales.[9] Estas estrategias de la época opacan la circulación del amor en la medida en que no hay contrato amoroso posible. “Se lo suple (al Otro que no existe, que es el Otro del lenguaje) por debates, esfuerzos de consenso, acuerdos colectivos para obtener un principio de homogeneización, de coexistencia de los goces”. [10]

¿Que consecuencias se derivan de este planteo, en relación al lazo amoroso?

Por un lado, como se argumenta, ya no se cuenta con el ideal del amor, ni el ideal del Otro. Sin embargo Colette Soler refiere que tenemos amores, sin modelos. Lo que lleva que tener que inventarlos, caso por caso, amores a merced de los encuentros, donde el azar juega un papel crucial.

Asimismo, siguiendo a Lacan respecto de su tesis de la no relación sexual, dice: “El éxito del acto constituye el fracaso del lazo, del lazo sexual, en la medida en que cada partenaire encuentra en el, su goce y no al Otro. De allí la idea de que el verdadero partenaire es el goce y no el semejante sexuado que está ahí”[11] Planteo que orienta a pensar el amor como puesta en escena, destacando la dimensión de lo imaginario y aportando una trama de ficciones que

vela la dimensión real del goce.

Por último, destaca cierto desencanto respecto del amor que asocia a la crisis de la pareja heterosexual como un síntoma del siglo XX. En efecto, la novedad de nuestro siglo es que los matrimonios se establecen por amor, lo que no pasaba en otras épocas. Y si el punto de consistencia de las familias contemporáneas es el lazo amoroso y afectivo, se instala la incerteza y la endeblez en la medida en que los vínculos pueden disolverse o transformarse. De hecho, el matrimonio heterosexual se ha fragilizado y en su lugar han surgido nuevas formas de uniones. De manera que los lazos de filiación han desplazado a la alianza conyugal. En este sentido, más que desencanto amoroso (como plantea Soler), habría que pensar en nuevas formas de constitución del lazo afectivo familiar: uniones del mismo sexo, familias monoparentales, ensambladas, etc. Las consideraciones anteriores no son ajenas al asunto de los lazos familiares, quedando el propio concepto “familia” (matriz simbólica de relaciones que determina la constitución subjetiva a partir del deseo y el amor, y también como un aparato de regulación de goces) cuestionado al menos en su función de cohesión de sus miembros y de regulación de las relaciones de parentesco. Es así como la escena familiar puede presentarse como sede de síntomas de diverso tenor.

#### - Algunas consecuencias en relación a la práctica del psicoanálisis en extensión: clínica de los lazos familiares

La disolución de los pactos simbólicos que sostenían los clásicos lazos familiares, determina en algunos casos, que las relaciones se mantengan en una deriva en la cual los lugares, los atributos de los miembros y los vínculos entre ellos carezcan de un norte válido para el conjunto. Este norte, ahora opaco o cuestionado, es reemplazado por ideales de satisfacción individual y precipitada, cuyo correlato genera situaciones de abandono, traición, ingratitud, egoísmo, etc, y desembocan en enfrentamientos que muchas veces no encuentran su límite.

Esta falta de regulación de los deseos es acompañada de la caducidad de las figuras que podían operar como sostén en las situaciones de crisis; como los contextos familiares más amplios: el médico de la familia, las referencias religiosas o ideológicas, e incluso los soportes psicológicos. En la actualidad se ha acrecentado esta situación: el llamado a esos otros que antes ordenaban los desbordes de los padecimientos familiares se ha sustituido por enfrentamientos que desembocan en diversas formas de agresividad y que pueden concluir en la necesidad de recurrir a un Otro investido de poder superior: la Justicia. Es así que los nuevas instancias de regulación familiar han pasado a ser la maestra de la escuela, el centro de salud, algunos servicios de atención a la violencia familiar y finalmente, los dispositivos judiciales.

Nuestro proyecto de extensión se inserta en el ámbito de una Unidad de Defensa Civil, instancia pre-judicial dependiente del Ministerio Público de la Provincia de Buenos Aires. El objetivo de la misma es ofrecer un espacio de Mediación Familiar para favorecer la resolución de los conflictos de manera “pacífica”. Para ello proponen una primera intervención que es una audiencia entre las partes a la que concurrirán de manera voluntaria. Se trabajará con un abogado mediador y en caso de requerirlo, podrá intervenir el

Equipo Técnico Interdisciplinario. La intensión es que los miembros de las familias lleguen a un acuerdo, según las demandas que se presenten. Posteriormente a la audiencia, se constituye la etapa de seguimiento, trabajo en red con operadores y referentes territoriales. En esta etapa es crucial el abordaje interdisciplinario y contar con los referentes del espacio territorial de las familias: servicios de salud, escuelas, organizaciones barriales, comedores, sociedades de fomento, etc.

Es en esta segunda etapa en la que el proyecto de extensión se inserta: justamente en ese espacio intersticial, entre la intervención propia de la Defensoría y la apropiación de los efectos de dicha intervención por parte de los involucrados.

Entre algunos casos que concluyen en estos dispositivos pre-judiciales se encuentran: separaciones complicadas, disputas por la tenencia de los hijos, regímenes de visita incumplidos. Estos ejemplos indican el fracaso de muchas ex parejas para autorregularse y poder proseguir al frente de sus funciones de cuidado familiar, generándose circuitos de disputas que se destacan por:

- la virulencia creciente en las relaciones de las parejas, devaluándose notablemente el valor de la palabra, que queda sustituida por diversos modos de violencia y agresividad;

-la creciente presentación con privilegio de las actuaciones como modo de resolución de los conflictos, dañando gravemente a los miembros de la familia y a los vínculos entre ellos.

El diagnóstico de la situación permite sostener en principio que es la función mediadora de la palabra la que no alcanza a ser efectiva para el tratamiento y la resolución de conflictos familiares que se presentan ante el Otro de la Justicia. Por ello partimos de la hipótesis de que la eficacia de la Mediación Judicial se vera altamente favorecida si se oferta un espacio de elaboración subjetiva. Nuestra intervención propone entonces la inclusión en dispositivos no convencionales de un analista, quien oferta su presencia, en este caso sin ser parte interesada ni representante del ámbito judicial. Estas condiciones permiten resituar, para los sujetos, una relación posible con el decir. Entendemos que situar-se en relación con la propia palabra es un movimiento necesario para apostar a la transformación de una "demanda" pre-judicial en un pedido de ayuda que involucre a quien lo formula. Los efectos de la inclusión de un analista en estos dispositivos escapan al cálculo previo, pero sabemos que es una oportunidad para aquel que se encuentra atrapado en la lógica de un actuar sin pensar como víctima-victimario.

Nuestra intervención no se articula desde un lugar normativo, ni estandarizado. Lo que nos convoca a la necesaria lectura del caso a caso, de la interrogación de la demanda particular y la articulación de una intervención específica que no quede diluida en los otros discursos presentes la institución judicial.

#### - Conclusion

El desarrollo precedente permite ubicar ciertas condiciones del sujeto contemporáneo y de los lazos amorosos, de pareja y familiares solidarios a las mismas. En una época en la que el Otro no existe, en la que el vacío ocupa el lugar de la falta, el deseo, el goce y el amor se presentan dislocados. Las configuraciones de los síntomas contemporáneos se centran en la denominada consistencia narcisista que sustituye al deseo inconciente el cual pareciera ser una

condición extraña al sujeto. Los objetos sustitutos aportados por la tecnociencia conectan al sujeto no tanto con el amor, sino con el propio narcisismo exhibido lo que tiene efectos a nivel de las parejas y las familias. La familia como matriz simbólica de relaciones y de regulación de goces, se encuentra al menos interpelada en su función, lo que se lee en la experiencia descrita en el ámbito de la extensión. Por último, el psicoanálisis como doctrina y como práctica puede intervenir en estos nuevos escenarios que se presentan en nuestra época contemporánea: de hecho, la insistencia en dar lugar a la palabra desde una posición de escucha es la alternativa que se puede ofertar en condiciones en las hay una devaluación de la función de la palabra misma, una caída de los ideales y se ve fuertemente cuestionado el valor de la experiencia

#### **NOTAS**

[1] Recalcati, M. "La clínica contemporánea como clínica del vacío", pag. 121. Revista Psicoanálisis y el hospital, número 24: ¿Patologías de la época?, 2010.

[2] Op.Cit. pag 121.

[3] Recalcati, M. "La clínica del vacío. Anorexias, dependencias, psicosis". Pag 13.

[4] Soler, C. "El discurso contemporáneo: diagnóstico", pag 103 en La maldición sobre el sexo, Manantial, Argentina, 1997.

[5] Op. Cit, pag 112.

[6][6] Op.Cit, pag 112.

[7] Op.Cit, 113.

[8] Op. Cit, pag 114

[9] Mas adelante articularemos estas ideas en relación a la práctica en el Proyecto de Extensión citado.

[10] Op. Cit. pag 118

[11] Op. Cit, pag 111.

#### **BIBLIOGRAFÍA**

Bauman, Z. " Amor líquido", Fondo de Cultura Económica, 2003, Argentina  
Lacan, J. "Seminario El reverso del psicoanálisis".1970, Libro 17. Paidós, Argentina.

Lacan, J. Conferencia en Lovaina, 1972, editada por Escuela freudiana de Buenos Aires.

Lyotard, J.F. La condición posmoderna. 1987, Editorial REI, Argentina.

Recalcati, M. Clínica del vacío. Anorexias, dependencias, psicosis. Editorial Síntesis. Estudios lacanianos.España, 2003.

Recalcati, M. "La clínica contemporánea como clínica del vacío". Revista Psicoanálisis y el hospital, número 24: ¿Patologías de la época?, 2010.

Soler, C. "El discurso contemporáneo: diagnóstico" en La maldición sobre el sexo, Manantial, Argentina, 1997.