

X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXV Jornadas de Investigación XIV Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2018.

La reducción de sentido en la formalización del pase.

Bisso, Elena.

Cita:

Bisso, Elena (2018). *La reducción de sentido en la formalización del pase. X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXV Jornadas de Investigación XIV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-122/383>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ewym/U2Y>

LA REDUCCIÓN DE SENTIDO EN LA FORMALIZACIÓN DEL PASE

Bisso, Elena

RESUMEN

La formalización del pase es solidaria de la tendencia a la reducción de sentido de la experiencia psicoanalítica. En este texto se describen distintas formalizaciones del pase halladas hasta el momento y se propone la formalización en la clínica nodal, operación que Jacques Lacan realizó en el nudo borromeo el 15.02.1977 con la exposición de Alain Didier Weill del 08.02.1977. Se propone la formalización del atravesamiento del fantasma y de la identificación al síntoma en el nudo borromeo y se considera que la trenza borromea facilita la representación de la experiencia analítica en el transcurso del tiempo.

Palabras clave

Formalización - Pase - Nudo - Trenza

ABSTRACT

THE REDUCTION OF SENSE IN THE PASS FORMALIZATION

The pass formalization is in solidarity with the tendency to reduce the sense in the psychoanalytic experience. In this text, different formalizations of the pass found up to now are described and formalization is proposed in the nodal clinic, an operation that Jacques Lacan carried out in the borromean knot on 02/15/1977 after the Alain Didier Weill dissertation of 08.02.1977. The formalization of the crossing of the phantasm and the identification to the symptom in the borromean knot is proposed and it is considered that the borromean braid facilitates the representation of the analytic experience over time.

Keywords

Formalization - Pass - Knot - Braid

Introducción

La formalización del pase consiste en la abstracción de la lógica de la experiencia singular de un psicoanálisis y tiene por uno de sus efectos la reducción de sentido. Las formalizaciones encontradas hasta el momento hicieron uso de distintos modelos de Lacan: el Grafo del deseo, el grupo de Klein modificado por Lacan en los seminarios XIV y XV, el primer esquema del seminario XX y la cadena significante. En este texto se considera la posibilidad de formalizar el pase también en la clínica nodal al contar con la formalización que Lacan hizo de las elaboraciones del pase de Alain Didier Weil en el seminario XXIV.

La reducción de sentido en psicoanálisis

Existen dos grandes representaciones del concepto de sentido en Lacan. La primera corresponde a la cadena significante y es el vector superior del discurso del Amo y del inconsciente, en el año

1970; la segunda es la intersección entre los registros Simbólico e Imaginario en el nudo borromeo, en 1975. En ambas representaciones el sentido es un modo de goce.

La práctica del psicoanálisis y las distintas formas de interpretación que elaboró Lacan a lo largo de su enseñanza tienden a la reducción de sentido. Lacan lo expresó claramente en la clase del 26.05.1964 cuando afirmó que el objetivo de la interpretación es la reducción de los significantes a su sin-sentido para hallar los determinantes de la conducta de un sujeto.

Sea a través del corte, propio del año 1958, la reducción significante, del año 1964, la producción de significantes primordiales sin-sentido, del año 1970 o el equívoco de 1975, entre otras, cada una de estas formas de interpretación tiene por efecto una reducción de sentido.

La formalización del pase

Formalizar el pase tiene por efecto una reducción máxima de sentido al considerar que es la instancia en que un analizante da cuenta no sólo de su posición subjetiva efecto del atravesamiento del fantasma sino de la construcción en el tiempo de su experiencia analítica. Se han encontrado distintas formalizaciones del pase:

Grupo de Klein: En su clase del 15.06.1994, en el curso *Donc*, Jacques Alain Miller hizo una síntesis de la manera en que se produjo un cambio en la disyunción *o no pienso o no soy*, en la que Lacan situó de un mismo lado al fantasma y a la identificación, ya que ambas producen un ser. El *yo soy* queda de lado del fantasma y la identificación, reuniendo al Yo y al goce. El inconsciente queda del lado del *no soy*.

Lacan ubicó, en su cuadro inspirado en el grupo de Klein, al inconsciente en un extremo de la transferencia, articulando al inconsciente dependiendo de la transferencia, y este es un movimiento que deriva en el pase.

Caído el sujeto supuesto saber, la transferencia, el sujeto es conducido a su *no soy*, su *deser* y fin de análisis en este modelo.

El camino, sin retorno, del análisis es pasar de un *yo no pienso*, en el que el sujeto se da un ser con el fantasma y la identificación, a un *yo no soy, deser*, que el analista propicia ocupando el lugar del sujeto supuesto saber en la transferencia. En la lectura de Miller, Lacan ya no habla de posición del analista, sino “inventará el acto analítico como acto capaz de sostener al inconsciente” (Miller, 2011: 434)

El pase quedó formalizado por Jacques-Alain Miller en el grupo de Klein adaptado por Lacan en la separación del objeto a y del -f, en el extremo inferior izquierdo. (Miller, 2011: 410)

Grafo del deseo: Alain Didier Weill presentó un “pase por escrito” el 08.02.1977 en el seminario XXIV de Lacan. Postuló cuatro mo-

mentos en la relación de saberes que establece un sujeto con su Gran Otro del Inconsciente, y sirviéndose de una línea de la ficción del cuento *La carta robada* y del seminario que dictó Lacan, aplicó esos cuatro momentos al Grafo del Deseo.

La propuesta de Alain Didier Weill era que el cartel de pase utilizará el Grafo del Deseo y esos cuatro momentos para analizar los testimonios del pase.

Se trata de un pase por escrito y de una propuesta de formalizar los testimonios de pase en un modelo topológico lacaniano que en este caso era el Grafo del Deseo.

En la clase siguiente Lacan tradujo las elaboraciones de Alain Didier Weill al nudo borromeo y este es un antecedente cierto de formalización del pase en los nudos. Lacan hizo ese ensayo el 15.02.1977 con la idea de su alumno.

Se trata de una formalización topológica de los testimonios de pase.

Primer esquema del seminario XX: Veinte años después Bernardino Horne expuso una formalización del pase el 29.01.1997, en el Seminario de Jacques-Alain Miller y Eric Laurent *El Otro que no existe y sus comités de ética*. Se sirvió de un esquema de Lacan del 10.04.1973. Así lo describió Bernardino Horne:

El primer esquema de *Aún*, que por supuesto conocen...Luego, el primer esquema es de Lacan. En el segundo, durante el pase, el mundo está encuadrado por dos líneas: y la Cosa es todo esto. Y después del pase - el tercer esquema - la Cosa está incluida en esta pequeña forma -f, y el mundo es el resto." (Miller, 2005:197).

Hacia el final de su exposición precisó:

En el encuentro con *das Ding*, se establece un primer nudo entre la estructura del aparato significante y la pulsión. Frente a la castración, la fijación predomina. Para Lacan, el pase puede hacer del nudo de la estructura RSI/síntoma, que proviene del encuentro con *das Ding*, un nudo diferente. (Miller, 2005:199).

La formalización que elaboró Bernardino Horne que refiere al nudo, sitúa el cambio de lugar del -f.

Cadena significante: Aníbal Leserre formalizó en sus testimonios de pase lo que llamó "la posición del sujeto con respecto al goce", en un esquema en que representó la cadena significante utilizando la notación del Grafo del deseo: sujeto barrado y gran Otro, tomando como referencia *Los signos del goce*, curso de Jacques-Alain Miller dictado entre 1986 y 1987.

Nudo borromeo y trenza borromea: otra alternativa de formalización es localizar en el nudo borromeo los acontecimientos de un análisis, considerando que admite una perspectiva sincrónica. En la formalización del pase se abstrae la lógica de los acontecimientos de un análisis, más allá de la significación que producen los relatos. La trenza borromea posibilita la formalización de distintos episodios de un análisis en la vertiente diacrónica.

Ya se cuenta con la formalización que realizó Fabián Schejtman en

su investigación publicada en el libro *Sinthome. Ensayos de clínica nodal* del año 2013, donde sienta las bases de una clínica nodal en el que no sólo se han formalizado casos clínicos de Freud sino también casos de psicosis y neurosis recientes.

Para formalizar el atravesamiento del fantasma en el nudo borromeo es necesario establecer cuáles son los Registros propios del fantasma por definición.

El concepto de fantasma es propio de los registros Simbólico e Imaginario desde el seminario V de Lacan:

El término francés que él prefiere, es fantasme, (fantasy con f), que se refiere tanto al eje imaginario como al eje simbólico: para el fantasma, como Lacan lo entiende, lo imaginario ha sido transformado, estructurado, o sobreescrito por lo simbólico. Como dice Lacan más adelante en El Seminario 5: "el fantasma lo definiremos, si les parece, como lo imaginario capturado en cierto uso del significante [usage de signifiant]" (p. 417). (Fink, 2005:2).

En segunda instancia es necesario definir cómo traducir al fantasma, concepto de Lacan anterior al desarrollo del nudo borromeo, en las formalizaciones nodales existentes.

En la *Proposición del 9 de octubre de 1967*, Lacan describe los efectos del fin de análisis de la siguiente manera:

En este viraje el sujeto ve zozobrar la seguridad que obtenía de ese fantasma donde se constituye para cada uno su ventana sobre lo real, lo que se vislumbra es que el asidero del deseo no es otro que el de un *deser*. (Lacan, 2012:272).

La seguridad que provee el fantasma al sujeto es homóloga al efecto del *sinthome* que otorga estabilidad por su función reparadora, debido a lo cual es posible, ante esta homología, considerar el efecto del fantasma como *sinthomático*. Y teniendo en cuenta la correspondencia con los registros planteada, representar al fantasma como una reparación *sinthomática* de los lapsus del nudo de los cruces de los registros Simbólico e Imaginario.

Una vez formalizado el fantasma en el nudo borromeo como una reparación *sinthomática* de los cruces de los registros Simbólico e Imaginario, es posible formalizar el atravesamiento del fantasma que consiste en:

Atravesar el fantasma es descubrir que entre \$ y a no hay relación, lo que comporta siempre la emergencia de un real [7]. De todas maneras, debemos tener en cuenta que el fantasma no se esfuma, no desaparece, se trata, dice Miller, de que una vez atravesado, uno no se deje engañar por él [8]. De ahí que haber pasado a la otra orilla no asegura - sobretodo si se cree que la cosa ya está hecha- que uno no vaya a encontrarse de nuevo con lo mismo. (Esqué, 2003).

El atravesamiento del fantasma puede ser formalizado punteando la línea del fantasma, reparación *sinthomática*, al modo de una caducidad, tal como se encuentra la caducidad de una reparación *sinthomática* en *Sinthome. Ensayos de clínica psicoanalítica nodal*. (Schejtman, 2013: 198).

Luego de estos elementos para formalizar el atravesamiento del

fantasma en un fin de análisis, queda aún por elaborar cómo formalizar la identificación al síntoma, como otro acontecimiento crucial de un fin de análisis.

El sentido en lo real de la identificación al síntoma

En el fin de análisis el sentido se orienta a lo real debido a que se produce la identificación al síntoma (Bisso, 2011:100) Lacan precisó el sentido en lo real del síntoma de la siguiente manera: "El síntoma es real. Es incluso la única cosa verdaderamente real, es decir que conserva un sentido en lo real. Es por esta razón que el psicoanalista puede, si tiene oportunidad, intervenir simbólicamente para disolverlo en lo real." (Lacan, 15.03.1977, s/e).

Esta identificación al síntoma con sentido en lo real es el acontecimiento que reduce el sentido, prescindiendo del sentido-significación, que se sitúa en la intersección de los registros Simbólico e Imaginario.

Es oportuno proponer una formalización de esta identificación al síntoma solidaria con la reducción del sentido propia de la experiencia analítica y que es posible integrar como otra alternativa a las formalizaciones del pase conocidas hasta ahora.

En un pase es posible formalizar la identificación al síntoma como un *sinthome* que enlaza los registros Simbólico y Real, teniendo en cuenta que es en esa intersección donde Lacan situó al síntoma en el nudo borromeo.

Esta reducción de sentido al situar esta identificación al síntoma tiene una función tópica. Tal como se ha señalado anteriormente Lacan redujo al nudo borromeo las elaboraciones del pase de Alain Didier Weil el 15.02.77, lo que comporta un antecedente relevante de la formalización del pase en la clínica nodal.

Conclusiones

La formalización del pase tiene por efecto la reducción de sentido en la instancia donde un analizante da cuenta de su experiencia analítica. Existen distintas estilos de formalización del pase. La formalización en la clínica nodal en el nudo borromeo admite representar el atravesamiento del fantasma y la identificación al síntoma, entre otros acontecimientos de un análisis, en perspectiva sincrónica. Jacques Lacan redujo un testimonio de pase al nudo borromeo en su clase del 15.02.1977, lo que constituye un antecedente relevante de este modo de formalización.

La trenza borromea da lugar a representar distintos acontecimientos de la experiencia analítica en el tiempo.

El modo de formalización que elija cada analizante dependerá de la lógica de su propia elaboración y del saldo de saber a transmitir.

BIBLIOGRAFÍA

- Bisso, E. (2011). Destinos del sentido en fin de análisis. *Revista Perspectivas en Psicología*. 2012. Volumen 9.100-103
- Bisso, E. (2018). Formalizaciones del pase: del grupo de klein a la trenza borromea. Inédito.
- Bisso, E. (2018). Formalización del atravesamiento del fantasma en el nudo borromeo. Inédito.
- Esqué, X. (2003). El Síntoma Al Final Del Análisis Se Hace Practicable. Recuperado el 23.05.18 del sitio web de la Asociación Mundial de Psicoanálisis. <http://wapol.org/>
- Fink, B. (2005). Fantasías y el fantasma fundamental: una introducción. Recuperado el 23.05.18 del sitio web de la Revista Virtualia: <http://www.revistavirtualia.com>
- Lacan, J. (1976-77). *El Seminario 24: L'insu que sait de l'une-bévue s'aile à mourre*, inédito.
- Lacan, J. (2012). *Otros escritos*. (Esperanza, G. y otros Trad.) Buenos Aires, Argentina: Paidós. Trabajo original publicado en 2001.
- Leserre, A. (2000). El síntoma como *vía reggia*. En Serie de los AE. Buenos Aires, Argentina: Editorial de la Escuela Lacaniana.
- Miller, J. (2005). *El Otro que no existe y sus comités de ética*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Miller, J. (2011). *Donc*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Scheitman, F. (2013). *Sinthome. Ensayos de clínica psicoanalítica nodal*. Buenos Aires, Argentina: Grama Ediciones.