

X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXV Jornadas de Investigación XIV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2018.

La epoca, sus discursos. Aparatos de seguridad y proteccion.

Campanella, Maria Graciela.

Cita:

Campanella, Maria Graciela (2018). *La epoca, sus discursos. Aparatos de seguridad y proteccion. X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXV Jornadas de Investigación XIV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-122/390>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LA ÉPOCA, SUS DISCURSOS. APARATOS DE SEGURIDAD Y PROTECCIÓN

Campanella, Maria Graciela
Universidad de Buenos Aires. Argentina

RESUMEN

El presente trabajo intentara recorrer el discurso de la época, la hipermodernidad, tanto sus nuevos ideales como sus síntomas. La figura de la víctima, los aparatos de protección y seguridad, el discurso del derecho, los estragos de la victimización. Un recorte clínico que permite situar lo trabajado. Para finalmente intentar ubicar la relevancia que puede tener el psicoanálisis en los debates del discurso actual.

Palabras clave

Época - Discursos - Víctima - Aparatos de protección

ABSTRACT

THE ACTUAL TIMES AND ITS DISCOURSES. SAFETY AND PROTECCION DEVICES

The following document intends to go through the current speeches, the hypermodernity within its new symptom and ideologies. The idea of victim as much as the safety and protection devices around it, the human rights discourses and the damages of victimization. Also a clinical cutout with the purpose of portray and situate the concepts here developed. Finally the attempt to place the relevance that psicoanalysis may have in the debates of the actual discourses.

Keywords

Epoch - Discoures - Victim - Proteccion devices

DE LA LOGICA DEL TODO A LA LOGICA DEL NO TODO

Pasar de la lógica del Todo al funcionamiento basado en la lógica del No Todo implica consecuencias a interrogar. Cuando hablamos de la feminización del mundo actual, que se rige por la lógica del No todo, es para ubicar justamente que como analistas nos confrontamos con las consecuencias de la Inexistencia del Otro.

“...la vía de un psicoanálisis en la época del permiso para gozar, la época en que la prohibición ya no encabeza la cartelera, una época precisamente confrontada a un imposible que es la verdad de la prohibición, donde la abertura intrínseca al goce no se abriga ya detrás del padre.” (1)

Ya en 1938, en “Los Complejos Familiares” (2) Lacan hablaba de la declinación social de la imago paterna, declinación de valores, de ideales tradicionales y de principio de autoridad.

EL MERCADO Y LA LOGICA CONSUMISTA, EL DERECHO A TENER DERECHO

El pasaje de una época signada por una ética del sacrificio y la renuncia, a una época donde rige el mercado y la lógica consu-

mista. Todos consumidores y todos consumidos, objetos del consumo, donde la diferencia subjetiva y la subjetividad misma quedan aplastadas.

La hipermodernidad opera sobre los términos de lo que antaño era la familia, revelando el carácter ficcional de los lazos familiares y sociales. Así el capitalismo tiene una función de destrucción creadora: destruye la tradición y hace proliferar una nube de nuevas formas, lazos mucho mas frágiles. (3)

Una época donde no hay imposibles y donde asistimos a un Sujeto cada vez mas habitado por derechos. Nos encontramos con una confusión permanente entre el plano civil de los derechos de los ciudadanos (igualdad y justicia) con un pretendido tratamiento del derecho bajo esos principios en el amor, el goce y el deseo. Trió que nada tiene que ver con lo justo y equitativo. Justamente el estrago esta en abolir las diferencias, en pretender extirparlas.

Esta confusión entre el plano civil de los derechos del ciudadano se desliza también al decurso de un padecimiento mental, siendo una cuestión de derecho, los límites que presentan los cuadros clínicos. Por otro lado es un borramiento del imposible.

La Ley de Salud Mental, incluye dentro del Capítulo IV, Derecho de las personas con padecimiento mental, un derecho por sí mismo bastante extraño como derecho. ...derecho a que el padecimiento mental no sea considerado un estado inmodificable. Podríamos decir derecho a no ser incurable! ¿Es ésta, una cuestión de derecho: la curabilidad o modificación de un estado?

Hay como dice Miller una creencia ingenua en encontrar en el discurso del derecho el todo poderío del significante legal.

Es la creencia que disponiendo según conviene el laberinto significativo que es un sistema de derecho y determinando los procedimientos y los reglamentos, etc., que con todo eso se va a reducir todo cuanto obstaculiza al régimen del progreso.

Cuanto mas avanza el significante puro bajo las formas del derecho, de la democracia igualitaria del mercado, tanto mas correlativamente aumenta la destrucción, la extensión de masacres y las catástrofes.

El Psicoanálisis nace en el esplendor y optimismo de las Luces, que se pronunciaba en la dicha del bien. Pues hay un irreductible en lo real.

Miller ubica en “Un esfuerzo de Poesía” (4), justamente que para Lacan el registro de lo social es el de la desigualdad, lo social es “dominial”. Un lazo que comporta la dominación de uno respecto del otro. No se puede hablar del lazo social como uno, sino como fragmentado en diversos lazos sociales, denunciando lo superficial de frases como “todos juntos”, “nos encontramos todos”.

Nos dice Miller que el futuro dirá si la historia alcanzó a resolver todo por el significante, si es posible “ponerse de acuerdo”. Para

agregar que no es seguro que el psicoanálisis empuje a creer esto, pero quizás sea posible que el psicoanálisis pertenezca a viejos tiempos.

Lo que sí es seguro que Lacan nos enseñó que hay un real que no puede ser absorbido por el significante, y que toda pretensión de recubrirlo con buenas palabras es de una ingenuidad y optimismo extremo.

Frente al embate de quedar absorbido el psicoanálisis por la prosa de la utilidad directa, bajo el modo de consentir una inclusión que demanda para entrar la terapéutica cosmética del goce; volver a adaptar al sujeto, que siga en carrera, es decir volver a alinearlos, propone resituar insertar ahí el debate entre psicoanálisis y psicoterapias. En tanto de lo que se trata en estas últimas es de subsumirse a la demanda de la utilidad, “de este progreso de la prosa del mundo asesinando a los poetas.” A costa de mantener lejos todo lo que es del deseo y el goce, el primero porque no se deja domar, es contrario a toda homeostasis sobre todo a aquella que asienta en la supuesta unidad de la voluntad yoica, y en cuanto al goce, porque justamente se pone en cruz con la idea de la utilidad directa, es decir no sirve para nada.

EL DISCURSO DE LA HOMEOSTASIS Y EL DERECHO.

EL IDEAL PROGRESITA

Miller ubica el discurso de la homeostasis como el nuevo ideal del discurso actual, reducir la tensión al nivel más bajo. Allí donde Freud objeto el progreso, escandalizando con la repetición, Lacan lo objeto con lo real.

Nos insta a un debate que ponga a trabajar el ideal progresista, que inscribe la armonía perturbada por lo que viene a obstaculizarla. A lo que se agrega, el discurso del derecho con el afán ingenuo que con lo simbólico pueda reducirse lo real.

El psicoanálisis se aleja del ideal porque supone a cada sujeto y al lazo social mismo, enfermo de una culpa que lo constituye. Es decir no el ideal de la armonía quebrantado por la enfermedad sino la suposición de que en el hombre, la humanidad esta, en sí misma enferma.porque su mente, como su cuerpo, sufre la injerencia constante de un pensamiento inconsciente que los trastorna (5).

Un esfuerzo de poesía como orientación del movimiento psicoanalítico y una indicación precisa a la clínica que nos convoca. Un psicoanálisis tiene que ver con la poesía, un esfuerzo de poesía para tratar lo real del síntoma.

LOS ABORDAJES DEL TRAUMA. LA FIGURA DE LA VICTIMA.

APARATOS DE PROTECCION Y SEGURIDAD

Asistimos a respuestas de tratamiento que redoblan la segregación, patologizan conductas.

Plasman escenarios congelados que imprimen con ferocidad lugares que dibujan víctimas y victimarios, des responsabilizando. Tenemos en el concepto del bullying un ejemplo de esto.

Hay para mí un peligro creciente que es el empuje a la psicologización, a la generalización y estandarización del trauma. Esto trae un sin fin de dispositivos de Salud Mental que obligan a los pacientes a ser traumatizados y víctimas de un Standard universal. El stress post traumático en su consideración actual responde a esta lógica. Retoma una concepción biologicista, universaliza los sujetos en una

supuesta respuesta standards de reacción del organismo afectado. El trauma es ineliminable en la constitución del sujeto. Hay determinismo, pero hay también la respuesta singular en que un Sujeto se posiciona ahí, hay encuentro con lo real pero también hay una Insondable decisión. Acentuar esta perspectiva es lo que nos distancia de psicologizar al sujeto.

En el artículo Victimología (6), artículo preparatorio del Encuentro PIPOL 7, ubica que el concepto de víctima, corresponde a un fenómeno nuevo subrayado a finales del siglo XX, una colectivización masiva que paso de víctima singular a un grupo que colectiviza, y que pone el acento en la defensa de los derechos.

El psicoanálisis apremia a abrir un espacio que implica el modo de respuesta, la dimensión en que el sujeto debe responder de su posición.

Desvictimizar a la víctima es justamente dar la ocasión de devolverle al sujeto de la experiencia traumática la posibilidad de hacerse responsable.

La Inexistencia del Otro afecta la enunciación de la ley, lo que trae consecuencia en la figura actual de la autoridad, que no se puede sostener por sí sola, ni puede garantizar la ley del mismo modo. La caída del padre trasluce la inconsistencia del Otro que aparece fluctuante, fragmentario.

Asistimos a la inversión que se produce actualmente en torno al cambio de paradigma de la ley del castigo. La educación es un lugar privilegiado para ver esto. Se pasa de la violencia como modo educativo, al desafío a la autoridad o no reconocimiento de la misma, como hecho de violencia. Asistimos a una pérdida de la autoridad no solo por el desafío a la misma sino también por una vacilación en su ejercicio.

Un movimiento paradójico, es que en el afán de destituir al Amo antiguo, vuelve a erigirlo en otro lado. El amo se nos corrió de lugar y lo vemos aparecer en el usuario que ahora ha recobrado el poder que antes tenía el amo.

Roberto Esposito, (7) filósofo trabaja un concepto “lo inmunitario”, como opuesto a lo comunitario. Lo inmunitario como aparato de defensa que llevado al terreno de la comunidad, plantea como inmunitarios los aparatos de seguridad, los aparatos de evaluación. Poner el acento en lo inmunitario implica acentuar la búsqueda de patologías encubiertas y un aparato persecutorio que incrementa la violencia. “El aparato inmunitario convierte un hecho que quizás es banal en algo siniestro”

LA CLINICA

Un pequeño recorte clínico me permite justamente ubicar de alguna forma lo antedicho Me desempeño como psicóloga de guardia de un hospital general. Recibo en esta oportunidad un llamado desde Pediatría, donde piden mi intervención. Se me dice telefónicamente: Hay una abusada.

Concurro al servicio y me encuentro con las pediatras, quienes me refieren que solicitan mi intervención para iniciar el protocolo de ASI abuso sexual infantil.

La escena que se despliega y me relatan es la siguiente. Hay una madre con su hija de 10 años quien es traída a la consulta, después de haber su madre revisado conversaciones por Facebook con una amiga donde relataba que con X de 12 años, se habían dado unos

besos, y que se habían tocado. El varón de 12 años, era un vecino de habitación de hotel. Su madre quien estaba desesperada ya se había reunido con la familia de él, había desatado episodios de gritos, peleas, reprimendas a su hija, hasta algunas situaciones de violencia física.

Hasta ahí, asistía al desborde de una madre frente a las iniciaciones sexuales de su hija.

Lo que venía después era si el inicio de lo que podría convertirse en lo más siniestro y al amparo de la defensa de la víctima, desatar las consecuencias más nefastas.

Las pediatras consideraban que como su madre relataba el episodio como abuso, ellas debían dar intervención al Consejo con la respectiva denuncia y dejar internada a la niña, que a esa altura ya llevaba varias horas en el hospital en medio de este aparataje que tenía como propósito “protegerla”. Los médicos ajustándose al protocolo quedan atrapados por el pedido de la madre, (usuario con derecho, consumidor) y a su vez tragados por los aparatos de seguridad y presiones del mercado. El aparato de seguridad termina aniquilando. Asistimos a la dilución de la autoridad profesional que queda a merced de un programa de asistencia que se lleva puesto el criterio clínico y el juicio íntimo, y el empuje a la victimización con lo que eso puede ser de nefasto y lo que es peor al abrigo de una pretendida “protección.”

Me negué rotundamente a tamaño procedimiento, no sin dificultad. Abrí un espacio de entrevista con la niña y sobre todo con su madre. Quien al cabo de la entrevista me refiere que no puede entender como su niña camina luciendo sus pechos, cuando ella de chica sufría por no poder ocultarse de la mirada masculina.

Vemos así también como se construye una víctima, muchas veces, por el camino de su protección. Los supuestos aparatos de protección de la víctima eran en verdad los verdaderos victimarios.

PARA CONCLUIR

Estar a la altura de la época, eso sí se espera de una política del psicoanálisis. Y ocupar un lugar el acto analítico en la sociedad, como acción lacaniana.

Miller nos recuerda que al mismo tiempo que Lacan acentuaba el apartheid psicoanalítico, (un lugar separado), deploraba incesantemente que su enseñanza no tuviera en la sociedad las consecuencias por él deseadas.

Una incidencia del psicoanálisis en las políticas de salud implica estar advertido y debatir los ideales del discurso actual, sus “pasiones”: el progreso, la homeostasis la armonía perturbada por lo que viene a obstaculizarla, la pretensión ingenua que con el discurso del derecho pueda reducirse lo real en juego, a lo que se agrega los embates psicologizantes de la época que construyen víctimas y victimarios produciendo efectos de segregación bajo un tratamiento del Para Todos y al amparo de la “protección.”

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- 1-Miller, J.A. (2016). Seminario “Un esfuerzo de poesía” Clase 19 Editorial Paidós. Bs.As.
- 2- Lacan, J. (2012). Los complejos familiares en Otros Escritos. Editorial Paidós. Bs. As.
- 3- Laurent, E. (2010). El niño como real del delirio familiar - Tramar lo singular - Grama-Bs.As.
- 4-Miller, J.A. (2016). Seminario “Un esfuerzo de poesía” Editorial Paidós. Bs. As.
- 5-Miller, J.A. (2010). Salud Mental y Orden Público Editorial Universidad de Granada.
- 6- Bassold, M. (2015). Texto para la preparación del Encuentro Pipol 7 Bruselas.
- 7-Esposito, R. (2005). Inmunitas, Protección y negación de la vida. Amorrortu Editores, Bs. As.