

X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXV Jornadas de Investigación XIV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2018.

## **Algunos aportes de la categoría de consistencia a la altura del Seminario 22 (1974-1975) de J. Lacan para pensar la relación entre la superficie del toro y el concepto de cuerpo en psicoanálisis.**

Costantini, Lucía.

Cita:

Costantini, Lucía (2018). *Algunos aportes de la categoría de consistencia a la altura del Seminario 22 (1974-1975) de J. Lacan para pensar la relación entre la superficie del toro y el concepto de cuerpo en psicoanálisis. X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXV Jornadas de Investigación XIV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-122/404>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ewym/F1a>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# ALGUNOS APORTES DE LA CATEGORÍA DE CONSISTENCIA A LA ALTURA DEL SEMINARIO 22 (1974-1975) DE J. LACAN PARA PENSAR LA RELACIÓN ENTRE LA SUPERFICIE DEL TORO Y EL CONCEPTO DE CUERPO EN PSICOANÁLISIS

Costantini, Lucía

Universidad de Buenos Aires. Argentina

---

## RESUMEN

El presente escrito forma parte de la investigación de Maestría U.B.A. *Formalizaciones del cuerpo en la obra de J. Lacan a partir de la superficie del toro: Seminario IX y Seminario XXIV*, (Costantini, 2016), y del Proyecto de investigación UBACyT 2014-2017 *Diagnósticos en el último período de la obra de Jacques Lacan (1971-1981)* (Schejtman y Leibson, 2014). El objetivo de este artículo es indagar la categoría de consistencia a la altura del Seminario 22, R.S.I. (Lacan, 1974-1975) de Jacques Lacan. El propósito de dicha indagación es producir avances en la formalización del cuerpo como tórico que la última parte de la obra de Lacan promueve. Como primera cuestión, delimitaremos los distintos usos que este autor hace de la noción de consistencia. En segundo lugar, trabajaremos la articulación entre la escritura del nudo borromeo de los tres registros y la noción de consistencia. Asimismo, exploraremos la definición de consistencia como efecto de lo imaginario propuesta en dicho curso. Luego, aplicaremos esta categoría a la relación cuerpo-toro. Finalmente, extraeremos algunas consecuencias que se desprenden del abordaje del cuerpo del ser hablante a partir de la noción lacaniana de consistencia imaginaria.

## Palabras clave

Consistencia - Cuerpo - Toro - Escritura

## ABSTRACT

SOME CONTRIBUTIONS OF THE CATEGORY OF CONSISTENCY TO THE HEIGHT OF SEMINAR 22 (1974-1975) OF J. LACAN TO THINK THE RELATIONSHIP BETWEEN THE SUPERFICIE OF THE BULL AND THE BODY CONCEPT IN PSYCHOANALYSIS

The present writing form part of the research of Master U.B.A. *Formalizations of the body in the work of J. Lacan from the surface of the bull: Seminar IX and Seminar XXIV*, (Costantini, 2016), and the research project UBACyT 2014-2017 *Diagnostics in the last period of the work of Jacques Lacan (1971-1981)* (Schejtman and Leibson, 2014). The objective of this article is to investigate the category of consistency at the height of Seminar 22, R.S.I. (Lacan, 1974-1975) by Jacques Lacan. The purpose of this inquiry is to produce advances in the formalization of the body as a toric that the last part of Lacan's work promotes. As a first question, we will delimit the different uses that this author makes of the notion of consistency.

Secondly, we will work on the articulation between the Borromean knot writing of the three registers and the notion of consistency. Also, we will explore the definition of consistency as an effect of the imaginary proposed in said course. Then, we will apply this category to the body-bull relationship. Finally, we will extract some consequences that emerge from the approach of the body of the speaking being from the Lacanian notion of imaginary consistency.

## Keywords

Body - Consistency - Bull - Writing

## Introducción

El presente trabajo forma parte de la investigación de Maestría U.B.A. *Formalizaciones del cuerpo en la obra de J. Lacan a partir de la superficie del toro: Seminario IX y Seminario XXIV*, (Costantini, 2016), y del Proyecto de investigación UBACyT 2014-2017 *Diagnósticos en el último período de la obra de Jacques Lacan (1971-1981)* (Schejtman y Leibson, 2014), a la vez que se articula con otra publicación: *"Agujero, cuerpo y ex-sistencia."* (L. Costantini, 2018). A lo largo de toda su obra Lacan ha mostrado un fuerte afán y empeño en formalizar el concepto psicoanalítico de cuerpo, desde diferentes aspectos y en un diálogo con distintos modelos y disciplinas externos al psicoanálisis. En ese sentido, se interesa por el campo de la topología. Si bien apela a esta rama de las matemáticas desde el inicio de su enseñanza, es a la altura del Seminario 9[j], *La Identificación* (Lacan, 1961-1962) que introduce formalmente su uso mediante el trabajo con superficies topológicas, y en especial con la superficie del toro para formalizar la estructura del sujeto "como la de un anillo" (Lacan, 1961-1962: 07/3/1962).

La importancia de dicha superficie en la formalización psicoanalítica se vuelve a destacar en los últimos años de su enseñanza, especialmente a la altura del Seminario 24, *l'insu que sait de l'une-bevue s'aile 'a mourre* (Lacan, 1976-1977), al abordar al cuerpo del ser hablante como *tórico*, es decir, como una superficie que tiene agujeros. En ese abordaje del cuerpo las categorías de agujero, consistencia y ex-sistencia cobran un lugar fundamental, siendo desarrolladas en su particularidad, pero también, como una *triada*. En lo que sigue, nos ocuparemos de explorar de qué modo este autor entiende a la categoría de consistencia a la altura del Seminario 22, *RSI* (Lacan, 1974-1975), y las implicancias que tiene

dicha categoría para la formalización del cuerpo del sujeto. Nos interesa ese seminario pues en él Lacan se sirve de las categorías de consistencia, agujero y ex-sistencia y de la superficie del toro para definir al nudo borromeo de los tres registros, es decir, a la estructura del sujeto: RSI... siendo el cuerpo uno de sus términos.

### Los dos usos de la noción de consistencia

Para comenzar, quisiéramos referirnos a las dos acepciones del término “consistencia” que el Diccionario de la lengua española delimita, la consistencia como: i. duración, solidez, estabilidad. ii. coherencia, trabazón entre los elementos de un conjunto o las partículas de una masa.

En términos generales, la consistencia entonces alude a la cualidad de lo que es sólido, estable, duradero, que resiste y no se rompe ni desaparece fácilmente, como así también, a la propiedad que pueden tener los conjuntos o los cuerpos cuando sus elementos o partes presentan cohesión, relación y unión entre sí.

La consistencia se utiliza en diversos campos de estudio, pudiéndose referir con ella a diferentes nociones, a saber, como: consistencia material; consistencia lógica; consistencia estadística; consistencia de datos; consistencia interna, entre otras.

En la enseñanza de Lacan podemos hallar dos usos de la noción de consistencia: como consistencia lógica y como consistencia imaginaria.

La consistencia lógica es una de las propiedades más importantes que se pueden demostrar de los sistemas lógicos-deductivos, junto con la completitud y la decidibilidad. La consistencia es la propiedad que tienen los sistemas formales cuando no es posible demostrar una contradicción dentro del sistema. Este tipo de consistencia se sostiene del principio de no contradicción, uno de los principios lógicos que fundamentan al pensamiento occidental. El principio de no contradicción postula que una proposición y su negación no pueden ser ambas verdaderas al mismo tiempo y en el mismo sentido; en términos ontológicos: ningún ente puede ser y no ser al mismo tiempo. Este principio se articula con el principio de identidad[ii] y hace derivar al principio del tercero excluido[iii].

El topólogo Carlos Ruiz señala que a partir del *Seminario 22* Lacan deja de abordar el registro de lo Real por vía de la escritura lógica, como lo hace en sus seminarios de la década de los años '60 y principios de los años '70[iv], y comienza a hacerlo por vía de la escritura nodal.

En efecto, en la segunda clase de dicho curso Lacan expresa que el nudo es: “una escritura que soporta un real. Ya esto, por sí solo, designa lo siguiente: es que no solamente lo Real puede soportarse de una escritura, sino que no hay otra idea sensible de lo Real” (Lacan, 1974-1975: 17/12/74).

Asimismo, Ruiz explica que la noción de consistencia en juego en la escritura del nudo borromeo es una consistencia en el sentido de lo que permanece junto y no se rompe: “En R.S.I. la consistencia lógica, en el sentido de no contradicción, se reemplaza para la escritura nodal, por la consistencia en el sentido de que los redondeles permanecen todos juntos, no se rompen. No es la misma consistencia, pero juega en el mismo puesto, para otra escritura. La consistencia de cada redondele no es diferente de la consistencia del nudo” (Ruiz, 2005: 24/6/2005).

Entonces, al servirse de la escritura nodal Lacan usa el término consistencia en un sentido que no es lógico, sino en el sentido de que el nudo y los redondeles de cuerda se sostienen y no se rompen. Así lo expresa en su seminario: “Si hay algo que ilustra que la consistencia, ese algo que de alguna manera es subyacente ¿a qué? a todo lo que decimos, que esta consistencia es otra cosa que lo que se califica en el lenguaje como la no-contradicción, es precisamente esta especie de figura en tanto que ella tiene algo que estoy bien forzado a llamar una consistencia real, puesto que eso es lo que está supuesto: es que una cuerda, eso se sostiene. No se piensa jamás en ello. No se piensa jamás en lo que hay de metáfora en el término consistencia” (Lacan, 1974-1975: 13/01/75).

Ruiz destaca que, si el nudo consiste, es imposible romperlo, y que precisamente, en esa imposibilidad Lacan sitúa lo Real, efecto de sentido en lo Real: “...el término de Imaginario no quiere decir pura imaginación, puesto que también, si podemos hacer que lo Imaginario ex-sista, es que se trata de otro Real. Yo digo que el efecto de sentido ex-siste y que en esto él es Real. Esto no es de la apologética, es de la consistencia, de la consistencia imaginaria sin duda, pero parece que hubiera todo un dominio usual de la función imaginaria que dura y se sostiene” (Lacan, 1974-1975: 11/02/75). Siguiendo esta perspectiva, podríamos preguntarnos: ¿qué significa en psicoanálisis que el nudo consiste? ¿Y que no se rompe? ¿De qué es metáfora el término consistencia? ¿Por qué la escritura del nudo lo lleva a usar el término consistencia en el sentido de que algo se sostiene? En el siguiente apartado ensayaremos una primera aproximación a dicha preguntas.

### Escritura y consistencia imaginaria

En la última época de su enseñanza Lacan piensa a la estructura del sujeto como el anudamiento borromeo de lo real, lo simbólico y lo imaginario, de las “tres dimensiones del espacio habitado por el *ser hablante*” (Lacan, 1973-1974: 6/11/73). Es decir, el sujeto es efecto del nudo de tres. Así lo expresa en el *Seminario 22*: “...parto de la tesis de que el sujeto es lo que está determinado por la figura en cuestión, determinado: no, de ningún modo, que sería su doble, sino que es por los calces del nudo, por lo que en el nudo determina unos puntos triples por el hecho del apretamiento del nudo, que el sujeto se condiciona” (Lacan, 1974-1975: 18/3/75).

Desde esta perspectiva, la noción de estructura “no quiere decir nada más que nudo borromeo” (Lacan, 1976-1977: 08/03/77). De esta manera, referirnos a la consistencia del nudo borromeo, es decir, a la consistencia del anudamiento *real-simbólico-imaginario*, significa referirnos a la consistencia de la estructura del sujeto.

Formalizar al concepto de sujeto en términos estructurales implica interrogarnos por su escritura, interrogación fundamental en la medida en que todo lo que podemos pensar de la estructura es a partir de su escritura: “No se puede decir nada de la estructura que no sea la escritura” (Ruiz, 1989a: p.87).

En este punto cabe preguntarnos: ¿qué relación hay entre la escritura de la estructura y la consistencia de la estructura? Para poder avanzar con nuestra exploración debemos referirnos a algunas cuestiones de topología nodal.

La teoría de nudos es una rama de la topología[v] dedicada a estudiar el objeto matemático que abstrae nuestra noción cotidiana

de lazo, nudo. Un nudo es una línea cerrada en el espacio tridimensional que no se atraviesa, pues comienza y termina en el mismo punto. Estrictamente, el nudo borromeo es una cadena, pues está formado por al menos tres eslabones. Éstos no tienen interpenetración entre ellos, sino que se anudan por el tercero. Por eso, si se corta un eslabón, se sueltan los tres: es la propiedad borromea. Lacan se interesa por el campo de la topología para formalizar conceptos psicoanalíticos, así como, la experiencia analítica. En ese sentido, su interés no es matemático. Por otro lado, el uso que hace de los objetos topológicos no es unívoco, sino diverso: como esquema, ilustración, metáfora, escritura, objeto material, objeto matemático abstracto.

En su libro *Ensayos de clínica psicoanalítica nodal* (2013), Schejtman destaca que es en el abordaje del nudo como una escritura de la estructura que hallamos a este objeto como aparato de formalización, pasando entonces: "...de la cuerda manipulada... al pizarrón o la hoja, donde se trazan esquemas y diagramas en una superficie plana" (Schejtman, 2013: p. 140).

Escribir el nudo borromeo implica aplanarlo sobre una superficie. Su presentación consiste en: "tomar una línea cerrada en el espacio (o varias líneas cerradas), determina un nudo (o una cadena), tomo la sombra y marco por algún método lo que pasa por arriba y lo que pasa por abajo. Lo hago de modo que resulte un número finito de cruces unidos por un número finito de líneas" (Ruiz, 2005: 10/6/2005).

Todo lo que podemos decir del nudo es a partir de su presentación, es decir, de su escritura, y eso es lo que se llama consistencia: "... la consistencia es un hecho de escritura, consistencia quiere decir que se escribe" (Ruiz, 2005: 24/6/2005).

Esta forma de conceptualizar a la noción de consistencia se expresa topológicamente en el abordaje del nudo como nudo de tres toros, concibiendo a los redondeles de cuerda como "toros consistentes" (Lacan, 1974-1975: p. 10/12/74). Ruiz explica que al hacer uso del toro[vi] como una cuerda Lacan se asegura de que el nudo tenga una presentación, consistencia, porque "la cuerda no puede ser anudada infinitamente" (Ruiz, 2005: 08/4/2005), como tampoco, "no se cruza a sí misma" (Ruiz, 2005: 22/04/2005).

En ese sentido, en el *Seminario 24* Lacan vuelve a destacar que "los redondeles de hilo no se sostienen sino a condición de ser toros" (Lacan, 1976-1977: 08/3/77). De este modo, se refiere a la consistencia como "lo que hace cuerda" (Lacan, 1974-1975: 18/3/75), lo que mantiene unido... la cuerda, el hilo, su presentación, "es un modo de acceder a la estructura del nudo" (Ruiz, 1989c: p. 201).

Esta consistencia es efecto del registro de lo imaginario: "...la consistencia es precisamente, como lo enuncié la vez pasada, del orden de lo Imaginario" (Lacan, 1974-1975: 18/2/75). A lo largo de toda la obra de Lacan, este registro se corresponde con el cuerpo. Esta cuestión es planteada tanto en aquel seminario, como también, en la conferencia *La Tercera* (1974), pronunciada en Roma un mes antes de comenzar *R.S.I.*

En esa conferencia Lacan escribe el anudamiento borromeo de los registros y asigna *Cuerpo* a lo imaginario, *Vida* a lo real, y *Muerte* a lo simbólico. Y en las intersecciones ubica: goce fálico, goce del Otro, objeto a y sentido.

De esta manera, podríamos decir que "lo que hay de metáfora en

el término consistencia" (Lacan, 1974-1975: 13/01/1975), lo que este término invita a pensar, es que el cuerpo es la consistencia de la estructura del sujeto, la consistencia del anudamiento *real-simbólico-imaginario*[vii].

Ahora bien, cabe destacar dos cuestiones que consideramos importantes: como primera cuestión, que si bien las categorías de consistencia, agujero, y ex-sistencia pueden ser abordadas cada una de su particularidad, al igual que los tres registros, ellas constituyen una *tríada*. En ese sentido, la superficie del cuerpo en tanto sostén escritural se entrama con lo que ex-siste, lo que está fuera-de-cuerpo, y con lo que hace agujero: "lo que está ex, lo que gira alrededor de lo consistente, pero que hace intervalo" (Lacan, 1974-1975: 14/01/75), y de lo que en cada registro hace agujero: la muerte, el goce, el yo y el objeto a. Es por eso, que podríamos decir que la consistencia corporal no es del todo plana ni esférica, sino también tórica. La otra cuestión a destacar es que en el *Seminario 22* Lacan plantea que cada registro comporta consistencia, agujero y ex-sistencia. En ese sentido, queda para un futuro trabajo la exploración de la consistencia de lo real y de lo simbólico.

### Cuerpo-toro

En la primera clase del *Seminario 24* Lacan nos dice que se dio cuenta que *consistir* quiere decir que tenemos que hablar de cuerpo... del cuerpo en las tres *dimensiones del ser hablante*: "...que hay un cuerpo de lo imaginario, un cuerpo de lo simbólico -es *lengua*- y un cuerpo de lo real del que no se sabe cómo sale" (Lacan, 1976-1977: 16/11/76).

Podríamos decir que la categoría de consistencia tal como es conceptualizada en el *Seminario 22* promueve en Lacan la inclusión del cuerpo como uno de los términos de la estructura del sujeto.

En el *Seminario 24* dicho psicoanalista aborda al cuerpo como tórico, es decir, como una superficie que tiene agujeros, usando a este objeto topológico en el espacio tridimensional, teniendo en cuenta entonces sus dos agujeros y su volumen, ensayando distintas operaciones con el toro, de corte y reversión, articulándolas con las distintas identificaciones del sujeto con el Otro. A la vez que, teniendo en cuenta el interior del cuerpo se pregunta por la distinción entre la forma y la estructura, si la forma del cuerpo es una cuestión de estructura: "Es preciso hacer la diferencia entre forma y estructura [...] Yo no prosigo esta noción de estructura más que en la esperanza de escapar a la estafa. Yo sigo el hilo de esta noción de estructura, que a pesar de todo tiene un cuerpo de los más evidentes en matemáticas, en la esperanza de alcanzar lo real" (Lacan, 1976-1977: 16/11/76).

### Comentarios finales

Para finalizar quisiéramos fijar algunos aportes que se desprenden de la categoría lacaniana de consistencia imaginaria: i. posibilita formalizar al cuerpo como uno de los términos de la estructura: *R.S.I.* ii. permite pensar al cuerpo como superficie de escritura. iii. abre a pensar el tipo de escritura posible para escribir la estructura del sujeto. iv. posibilita pensar que la consistencia corporal no está dada solamente por la alienación a la imagen del otro, sino que hay una dimensión simbólica y real de la consistencia.

## NOTAS

[i] Asimismo, en dicho seminario hallamos las primeras referencias de Lacan a la teoría de los nudos, clases del 28/3/1962 y del 16/5/1962.

[ii] El principio de identidad proviene del poema *Proemio* de Parménides, y luego es formalizado por Aristóteles. Este principio postula que toda entidad es siempre idéntica a sí misma, es decir, que permanece en su identidad y no cada vez como siendo otra. En el Seminario 9, *La Identificación* (Lacan, 1961-1962) Lacan critica fuertemente este principio y su ecuación aristotélica  $A=A$ .

[iii] Este principio, también formulado por Parménides y formalizado luego por Aristóteles, postula que las cosas son o no son, pues está excluida la tercera posibilidad. Desde este principio, no es posible ser y no ser al mismo tiempo, porque lo que es, es siempre lo mismo.

[iv] En efecto, Lacan se sirve de la escritura de la lógica modal, como también, de la escritura de la lógica de predicados, entre otras escrituras lógicas. Por ejemplo, el cálculo de predicados es la escritura con la que se escribe la aritmética y los dos teoremas de incompletitud de Gödel sobre la indecidibilidad de la aritmética. Éste demuestra la imposibilidad de escribir cierta demostración. En esta imposibilidad Lacan sitúa lo Real, y toma esa escritura de la imposibilidad como una vía para abordarlo: “Lo real puede definirse como lo imposible, en la medida en que se revela por la captación misma del discurso lógico. Este imposible, este real, debe ser privilegiado por nosotros. ¿Por nosotros, quiénes? Por los analistas. Ya que él es el paradigma de lo que pone en tela de juicio lo que puede surgir del lenguaje” (Lacan, 1971-1972: p. 40).

[v] La topología es un tipo de geometría no euclidiana. Es una geometría no métrica, pues deja de lado los aspectos métricos de las figuras geométricas, las cantidades, y estudia sus cualidades. Para la topología dos figuras pueden ser equivalentes cuando sea posible pasar de una figura a la otra por medio de una deformación “que no implique cortes o desgarraduras” (Amster, 2010: p. 37). Se denomina “invariantes topológicas” a las propiedades que una figura preserva a pesar de las deformaciones. Precisamente, la topología se dedica a estudiar esas propiedades que permanecen inalteradas.

[vi] El toro es “una superficie de revolución engendrada por una circunferencia que gira alrededor de un eje situado en su mismo plano y exterior a la misma” (Amster, 2010: p. 12). Lo que se engendra es una superficie cerrada y orientable. Una de las formas más comunes de representarnos este objeto es como la cámara de un neumático o una dona. En el toro es posible trazar una línea continua y cerrada, que empieza y termina en un mismo punto, si que de eso resulte la división en dos regiones. Asimismo, en ella hay ciertas líneas cerradas que no son reducibles a un punto. Esto da cuenta de la propiedad topológica más importante del toro que es la de ser una estructura agujereada (Amster, 2010; Ruiz, 1989c).

[vii] Consideramos que esta idea ya está de alguna forma contenida en el

Seminario 10, *La angustia* (Lacan, 1962-1963) cuando Lacan nos explica que con su división de los tres registros él quiere dar cuenta de que el cuerpo es lo que le permite al significante entrar en lo real, *encarnarse* (Lacan, 1962-1962: 09/1/63). Idea que también está en juego en el Seminario 14, *La lógica del fantasma* (Lacan, 1966-1967), al conceptualizar al cuerpo como lugar de inscripción de marcas, “como el sitio donde toma lugar el significante” (Lacan, 1966-1967: 10/05/67). Cuando el Uno irrumpe a nivel del cuerpo: “el cuerpo cae en pedazos, el cuerpo fragmentado, he aquí lo que nuestra experiencia nos demuestra, que existe en los orígenes subjetivos” (Lacan, 1966-1967: 10/05/67). En este seminario Lacan afirma que el sujeto “es siempre de un grado estructural más bajo que su cuerpo” (Lacan, 1966-1967: 10/05/67).

## BIBLIOGRAFÍA

- Amster, P. (2010). *Apuntes Matemáticos para leer a Lacan: 1. Topología*. Letra viva. Buenos Aires, 2010.
- Costantini, L. (2016). Proyecto de investigación UBACyT 2014-2017: *Formalizaciones del cuerpo en la obra de J. Lacan a partir de la superficie del toro: Seminario IX, La Identificación, y Seminario XXIV, l'insu que saït de l'une-bevue s'aile 'a mourre*. Inédito.
- Lacan, J. (1962-1963). El seminario. Libro 10: *La angustia*. Paidós. Buenos Aires, 2006.
- Lacan, J. (1966-1967). El seminario. Libro 14: *La lógica del fantasma*. Inédito.
- Lacan, J. (1971-1972). El seminario. Libro 19: *...o peor*. Paidós. Buenos Aires, 2012.
- Lacan, J. (1973-1974). El seminario. Libro 21: *Les non dupes errennt*. Inédito.
- Lacan, J. (1974). “La Tercera”. En: *Intervenciones y textos 2*. Manantial. Buenos Aires, 1985.
- Lacan, J. (1974-1975). El seminario. Libro 22: *R. S. I*. Inédito.
- Lacan, J. (1976-1977). El seminario. Libro 24: *El fracaso del Un-desliz es el amor*. Artefactos Ediciones. Buenos Aires, 2012.
- Ruiz, C. (1989a). “La superficie como estructura”. En: *Topología y psicoanálisis*. Escuela Freudiana de Buenos Aires. Buenos Aires, 1994.
- Ruiz, C. (1989b). “Topología y Lógica”. En: *topología y psicoanálisis*. Escuela Freudiana de Buenos Aires. Buenos Aires, 1994.
- Ruiz, C. (1989c). “La estructura nodal”. En: *Topología y psicoanálisis*. Escuela Freudiana de Buenos Aires. Buenos Aires, 1994.
- Ruiz, C. (2004). *Curso: Topología de superficies*. Inédito.
- Ruiz, C. (2005). *Curso: Topología: nudos*. Inédito.
- Schejtman, F. y Leibson, L. (2014). Proyecto de investigación UBACyT 2014-2017: *Diagnósticos en el último período de la obra de Jacques Lacan (1971-1981)*. Inédito.