

X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXV Jornadas de Investigación XIV Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2018.

La subjetividad entramada en las redes sociales.

Di Donato, Noemí.

Cita:

Di Donato, Noemí (2018). *La subjetividad entramada en las redes sociales. X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXV Jornadas de Investigación XIV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-122/410>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ewym/TdC>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LA SUBJETIVIDAD ENTRAMADA EN LAS REDES SOCIALES

Di Donato, Noemí

RESUMEN

El presente trabajo es una introducción al posicionamiento del sujeto en relación al uso de las redes sociales. La inteligencia humana como la operatoria de deconstruir y reconstruir frente a las múltiples modus operandi del objeto. Asimismo la formulación de hipótesis del vínculo que se genera en el espacio virtual. Estos temas introducen los conceptos de sujeto, inteligencia y simbolización para inferir el enfoque de subjetividad en el campo de las nuevas tecnologías.

Palabras clave

Sujeto - Objeto - Alter - Simbolización

ABSTRACT

THE SUBJECTIVITY ENTERED IN SOCIAL NETWORKS

The present work is an introduction to the positioning of the subject in relation to the use of social networks. Human intelligence as the operation of deconstructing and reconstructing the multiple modus operandi of the object. Also the hypothesis formulation of the link generated in the virtual space. These topics introduce the subject, intelligence and symbolization concepts to insert the subjectivity approach in the field of new technologies.

Keywords

Subject - Object - Alter - Symbolization

Desarrollo

En primer lugar voy a dejar establecida una pregunta que es el hilo conductor de mi propuesta cuál es el posicionamiento subjetivo frente a los nuevos modelos de interacción social vía las redes sociales? Desde este interrogante aparece la necesidad de hablar del sujeto, de que sujeto hablamos? Vamos a tener en cuenta al sujeto que posee herramientas que le permiten reorganizar sus representaciones acerca de sí, de los otros y de su lugar en la sociedad. Es desde esta perspectiva que el individuo se enlaza biológicamente para constituirse en sujeto que adquiere las posibilidades de representar, simbolizar, comunicar, pensar. La idea de construir nuevos sentidos está engarzado con uno de los temas que nos lleva a pensar en estas nuevas formas de comunicación que constituyen las redes sociales. Para ello es inevitable que nos remitamos a la estructuración psíquica donde la función paterna está altamente en compromiso con el mundo exterior, el pasaje de la facultad exitosa o no de la familia al grupo social, a los objetos públicos al discurso cultural y a los códigos que comparten. Desde esta base se tendrán que conformar las legalidades. Se legisla sobre los principios de la moral, ley, derecho, autoridad. Con estos conceptos que se desprenden podemos enunciar que no hay nada fuera de la tecnología,

como no hay nada fuera de la sociedad. Existe un contrato que no podemos obviar y se trata de la relación entre el sujeto y la cultura que le garantiza al sujeto un lugar en la sociedad, espacios de reconocimiento que afianzan el carácter identitario así como la conformación de la ciudadanía. Todo lo anterior remite a derechos y obligaciones mutuas para su consecuente construcción y por ende a un fluido intercambio. La subjetividad procedente de lo social se construye y deconstruye invariablemente forjando nuestros cuerpos, mentes y relaciones sociales. Podríamos enunciar que el modo en que se construye la subjetividad de cada individuo, como la manera en la cual se transita el proceso da como obtención la construcción social. También es cierto que no podemos dejar de considerar los significados que le otorgue cada cultura, en cada momento histórico y en cada contexto sociocultural. Para la generación de mitad del siglo XX era impensable una familia con las características diversas que existen hoy, por el contrario la aparición de familias que no se adecuaban al paradigma se las aislaban. De esta manera vemos como las sociedades reproducen desigualdades, exclusión y desamparo. Internet de alguna manera nos permitió acceder a la información y sabemos que conocer nos provee de herramientas que van a incidir en la adquisición de la subjetividad. A qué da lugar esto? Las condiciones materiales y simbólicas no se dan para todos de la misma manera y por supuesto generan malestar y cambios en la subjetividad de los individuos. Como planteo más arriba los cambios en el mundo externo repercuten en las personas y en sus historias particulares.

Qué lugar ocupan las redes sociales en este marco? Podríamos decir que benefician o no las relaciones intersubjetivas? Es un interrogante por demás convocante pero para nada determinante. No podemos dejar de lado la masividad del fenómeno así como también la contribución que otorgan al bienestar psicológico sin dejar de reflexionar las causales que nos otorgan algunas diferencias en la intrasubjetividad.

Cuando hablamos de bienestar psicológico inmediatamente hace su aparición aquello que Silvia Bleichmar denominó con acierto "el malestar sobrante"; como las asociamos a ambas? Son aspectos de la manifestación que los sujetos accionan en el logro de la socialización que es compleja on line y of line. No podemos obviar que las relaciones humanas son intrincadas per se.

Cada una de ellas aparecerá en el como lo utiliza, que perciben y con que propósito. Estas cuestiones son cruciales pues el modus operandi de los sujetos mostrará esa modalidad de comunicarse con el otro. Justamente las redes sociales facebook, whatsapp, instagram, snapchat, twitter, pinterest, son puentes de acceso a la interrelación que ansia. Y allí aparece una red de sistemas de creencias que surgen desde la modalidad de utilización que se hace de las mismas, su elección así como también la carga horaria

que le imprime. Todo depende del objetivo que se persiga, ya lo decía Freud en "El malestar en la cultura"... con ayuda de los qui-
tapenas es posible sustraerse en cualquier momento de la presión de la realidad y refugiarse en un mundo propio, que ofrece mejores condiciones de sensación" la búsqueda constante del sujeto por la satisfacción. La satisfacción de ser observado por muchos en la red así como también de obtener una cantidad considerable de "me gusta" y si es posible con el pulgar hacia arriba; ya lo decía Lacan "Somos seres mirados, en el espectáculo del mundo..." Lacan ya nos advierte sobre la concepción de la mirada en el seminario I de 1954 y allí nos dice "La mirada no se sitúa simplemente a nivel de los ojos. Los ojos pueden estar enmascarados. La mirada no es forzosamente la cara de nuestro semejante también la ventana tras la cual suponemos que nos están acechando. Es ante el cual el sujeto deviene objeto(1) (Lacan, J.2009, p.321)

Siguiendo este planteo la mirada es una de las formas del objeto a las condiciones por las cuales miramos al mundo y somos mirados ; esto es nodal para la temática de las redes sociales, la mirada como sostén de la constitución del Yo y como en la plataforma digital es convocado. Y así es como las nuevas subjetividades se conforman y la realidad los aloja en un espacio virtual donde prefiere al que está lejos del que está cerca. Parecería ser que la proximidad o no del Otro está circunscripta a esos mensajes que traen derroches de confianzas que dan cuenta de los rasgos subjetivos de los escenarios virtuales donde la reserva no existe y la seducción es la exposición de lo cotidiano donde prima exponer a la vista de todos y de nadie. Inferimos entonces que la imagen es constitutiva del sujeto. No podemos dejar de considerar que la masividad del fenómeno existe y que para muchos conforma un medio de establecer lazos por la imposibilidad de generarlo de otra manera o porque el devenir así lo indica.

El tema radica en el abordaje de estas tecnologías. Lacan decía en el estadio del espejo que lo simbólico ordena lo imaginario y lo imaginario es un modo de representación de lo real y una falla en la conformación imaginaria supone que la falla en el anudamiento y ese anudamiento da lugar al síntoma en la estructura. Entonces tendríamos una estructuración subjetiva y en esta relación virtual donde la premura y la observación constante de los mensajes altera la función fundamental de la psique y sus lazos sociales. La pregunta surge con cierta inmediatez qué tipo de impacto producen? Hay mucho escrito acerca de esto y en algunos estudios recientes se plantean patologías de ansiedad, depresión ergo hemos podido constatar que aquellos sujetos con inhibiciones encuentran en el espacio virtual la vía regia para mirar y ser mirados, leídos y leer y por supuesto no dejar en ningún momento de ser aceptado y sino pensemos cuantos se ocupan de decir la cantidad de seguidores que tienen en twitter y ese dato ya implica para el sujeto el grado de aceptación. Pero esa aceptación es ni más ni menos que lograr el bienestar psicológico que persigue.

Esta claro que el nuevo escenario de las tecnologías nos anticipan cambios culturales desde esta reflexión intentamos comprender su génesis pues el conocimiento es el puente para la elección e intervención correspondiente.

Conclusiones

A lo largo de este trabajo se pretende reconocer la heterogeneidad de la realidad a la que estamos enfrentados y con la cual convivimos. Convergamos que así podremos mirar e intervenir desde la multiplicidad.

Las nuevas tecnologías que se han ido incorporando los últimos tiempos de manera acelerada han impactado al interior de los sujetos y sus comunidades. No se trata de evitarlas sino por el contrario de incorporarlas con la posibilidad de generar propuestas creativas para afrontar los efectos no deseados sobre la subjetividad. Esa línea tan delgada que constantemente se traspone y que deja al descubierto lo privado en lo público y eso los gratifica a veces al extremo de consumir y consumir con la potencia de desarrollar una adicción.

La idea sería la presencia de un sujeto que interactúe con las tecnologías llamadas de punta de manera natural con la mirada puesta a la comunidad, que tenga en cuenta al otro como semejante para la construcción de una conciencia moral y ética. Se podrá gestar un entramado donde el sujeto sea considerado como tal no como objeto? Encontraremos los elementos para construir la argamasa donde nadie lucre con el goce del Otro?

Interrogantes que el acaecer revelará y a partir de ahí se operará.

BIBLIOGRAFÍA

- Bauman, Z. (2003). Amor líquido: acerca de la fragilidad de los vínculos humanos. Buenos Aires FCE,
- Bleichmar, S. (2005). Subjetividad en riesgo; herramientas para el rescate. Buenos Aires, Topia.
- Bleichmar, S. (2009). Inteligencia y simbolización. Buenos Aires, Paidós.
- Freud, S. (1994). El malestar en la cultura. Buenos Aires, Amorrortu.
- Lacan, J. (2009). El orden simbólico. Los escritos técnicos de Freud. En Seminario I. Buenos Aires, Siglo Veintiuno.
- Lacan, J. (2013). La esquizia del ojo y la mirada. En Seminario XI: Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis. Buenos Aires. Paidós.
- Lacan, J. (2012). El estadio del espejo como formador d la función del Yo. Buenos Aires Siglo XXI.
- Zimmerman, D. (2009). La mirada, paradigma del objeto en psicoanálisis. Buenos Aires Paidós.