

X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XXV Jornadas de Investigación XIV Encuentro de Investigadores en Psicología  
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos  
Aires, 2018.

## **La locura en el pasaje al acto.**

Fuentes, Ivana, Branca, Benjamin y  
Melamedoff, Daniel Martin.

Cita:

Fuentes, Ivana, Branca, Benjamin y Melamedoff, Daniel Martin (2018).  
*La locura en el pasaje al acto. X Congreso Internacional de Investigación  
y Práctica Profesional en Psicología XXV Jornadas de Investigación XIV  
Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de  
Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-122/432>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ewym/saD>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso  
abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su  
producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite:  
<https://www.aacademica.org>.*

# LA LOCURA EN EL PASAJE AL ACTO

Fuentes, Ivana; Branca, Benjamin; Melamedoff, Daniel Martin  
Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Argentina

---

## RESUMEN

El presente trabajo se enmarca en la investigación UBACyT 2014-2017 "La urgencia en salud mental en el hospital público en la ciudad de Buenos Aires" dirigida por la Dra. María Inés Sotelo. Se trata de un estudio descriptivo-interpretativo cuyo objetivo principal es caracterizar la población que consulta en urgencia en salud mental, así como también, el modo de intervención y resolución de dicha urgencia en diferentes hospitales públicos de la C.A.B.A. Entendemos que la realización de este tipo de investigaciones es de vital importancia para la adecuación de los diversos dispositivos de guardia en salud mental a los cambios en la demanda de la población que consulta y de los modos de intervención de los profesionales. En este escrito nos interrogamos puntualmente sobre las condiciones específicas que precipitan el pasaje al acto para un sujeto y para ello exploramos la posible continuidad entre el concepto de locura que desarrolla Lacan en el texto "Acerca de la causalidad psíquica" (Lacan 1946) y el término sujeto de goce que enuncia en la "Presentación de las memorias de un neurópata" (Lacan 1966). A su vez nos servimos de una viñeta clínica con el objetivo de articular estos conceptos en la clínica.

## Palabras clave

Urgencia - Pasaje al acto - Locura - Sujeto de goce

## ABSTRACT

### MADNESS IN THE PASSAGE TO THE ACT

This paper was written in context of the 2014-2017 UBACyT investigation "The urgency in mental health in the public hospital in the city off Buenos Aires" directed by Dr. Maria Ines Sotelo. It is a descriptive-interpretative study made with the objective of characterizing the population that consults in mental health emergency and the ways of resolution of the emergencies in different public hospitals in C.A.B.A. We understand that this kind of investigations are of crucial importance for the adaptation of the different mental health services to the changes in the demands of the patients. In this paper we interrogate ourselves about the specific coordinates that determines a passage to the act for a subject. In order to do this we explore the possible continuity between the concepts of madness and subject of jouissance in the works of Jacques Lacan.

## Keywords

Urgency - Passage to the act - Madness - Subject of jouissance

## Introducción

El presente trabajo se enmarca en la investigación UBACyT 2014-2017 "La urgencia en salud mental en el hospital público en la ciudad de Buenos Aires" dirigida por la Dra. María Inés Sotelo. Se trata de un estudio descriptivo-interpretativo cuyo objetivo princi-

pal es caracterizar la población que consulta en urgencia en salud mental, así como también, el modo de intervención y resolución de dicha urgencia en diferentes hospitales públicos de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (C.A.B.A.). En este escrito nos interrogamos puntualmente sobre las condiciones específicas que precipitan el pasaje al acto para un sujeto y para ello exploramos la posible continuidad entre el concepto de **locura** que desarrolla Lacan en el texto "Acerca de la causalidad psíquica" (Lacan 1946) y el término **sujeto de goce** que enuncia en la "Presentación de las memorias de un neurópata" (Lacan 1966).

## Desarrollo

En el seminario 10, Lacan presenta el cuadro de las coordenadas de la angustia en el cual se delimitan dos ejes, la dificultad y el movimiento. Toma los conceptos de inhibición, síntoma y angustia, partiendo de la idea de que no están en el mismo nivel, son términos heteroclíticos ya que "no han crecido en el mismo suelo" (Freud 1926, pág. 83).

Como tercer término en el eje de la dificultad propone el *embarazo*, que es el sujeto atravesado por la barra, *embarrado*. "Cuando uno ya no sabe qué hacer con uno mismo busca detrás de qué esconderse. Se trata, ciertamente, de la experiencia de la barra" (Lacan 1962-1963, pág. 19).

Posteriormente trabaja sobre los conceptos en la dimensión del movimiento. En ese eje, luego de la inhibición propone la *emoción*, que se refiere etimológicamente al movimiento que se desagrega como reacción catastrófica. En esas coordenadas es que sitúa al Pasaje al acto, allí "La función de a es tan prevalente que se llega a pasar a ese real, un pasaje al acto" (Lacan 1962-1963, pág. 126). El "*dejar caer* es el correlato esencial del pasaje al acto"[1] (Lacan 1962-1963, pág. 128). Este *dejar caer* se produce en la fórmula del fantasma del lado del sujeto, en tanto que aparece borrado al máximo por la barra. El momento del pasaje al acto es el de mayor embarazo del sujeto, con el añadido comportamental de la emoción como desorden del movimiento.

En la estructura del pasaje al acto, el sujeto al no poder mantener su estatuto de sujeto, se precipita y bascula fuera de la escena. En esta partida errática hacia el mundo -lugar donde lo real se precipita-, al sujeto ya no le es posible habitar la escena del mundo. En ella no puede ser su portador sino en una estructura que, por más verídica que se presente, es estructura de ficción, en la que el sujeto está presente en ella fundamentalmente como sujeto historizado. La escena es por tanto la escena del Otro, donde el hombre como sujeto tiene que constituirse y ocupar su lugar como portador de la palabra.

A partir de estos desarrollos, que enmarcan el momento de ocurrencia del pasaje al acto, nos preguntamos cómo se produce la identificación con el a en tanto resto y cuáles son las condicio-

nes por la que acontece tal identificación. Para dar cuenta de ello, exploraremos la posible continuidad entre el concepto de **locura** que desarrolla Lacan en el texto “Acerca de la causalidad psíquica” (Lacan 1946) y el término **sujeto de goce** que enuncia en la “Presentación de las memorias de un neurópata” (Lacan 1966).

En el primer texto citado, se apoya en los desarrollos conceptuales de Hegel vertidos en *La fenomenología del Espíritu* (1807): la ley del corazón y su correlato conceptual en el delirio de infatuación y en el concepto de alma bella. Allí, presenta los términos libertad y locura homologándolos lógicamente.

La libertad del hombre sería seguir los dictámenes de su propio corazón, o sea, hacer de lo que le manda su corazón una ley, universalizando su propio mandato, haciendo de ello una ley. La ley crea el desorden, porque la ley misma es lo que hace leer el mundo como desorden de acuerdo a la ley.

Si la ley que guía la lectura del mundo, es la del propio corazón, entonces, es lógico esperar el conflicto con los otros como consecuencia, puesto que la propia ley no ha de coincidir necesariamente con la ley de los otros corazones. Es esperable que dichas leyes entonces aparezcan en oposición, y retornen al hombre como algo ajeno y no como la consecuencia de la propia acción de lectura en el ejercicio de la propia ley. “Pero es el mismo corazón o la singularidad de la conciencia que pretende ser inmediatamente universal, el causante de esta inversión y esta locura...” (Hegel 1807, 222).

El **alma bella** constituye el punto de “desconocimiento esencial de la locura” (Lacan 1946, 169) que buscaría imponer la ley de su corazón en el desorden del mundo a costa del desconocimiento sobre la implicación de su ser en ese desorden, enajenizada de las consecuencias de sus propias acciones y del origen de sus identificaciones. “... el sujeto no reconoce en el desorden del mundo la manifestación misma de su ser actual, y porque lo que experimenta como ley de su corazón no es más que la imagen invertida, tanto como virtual, de ese mismo ser”. (Lacan, 1946, 169-170).

Para expulsar la contradicción causada por el rebote social de sus actos, el sujeto identifica el yo a su ser intentando cerrar la hiancia entre el sujeto y el lenguaje, constituyendo así lo que se llama **delirio de infatuación**.

La locura es un fenómeno yoico inherente al ser del hombre, pues parte de la respuesta de la identificación, constitutiva de la subjetividad misma del hombre en tanto sujeto del significante, que dependerá de la mediación o inmediatez con las identificaciones ideales, o sea del lugar simbólico que regula y hace posible la estabilidad de la imagen. La función de mediación de lo simbólico pendularía las identificaciones hacia el Ideal del yo, y la inmediatez del ideal precipitaría la captura en lo imaginario del yo ideal.

Cuando como respuesta a la propia división subjetiva, producto del encuentro con la inconsistencia del Otro, esta regulación resulta insuficiente, la supuesta libertad seduce al ser en la atracción ejercida por el ideal como respuesta inmediata, que obtura la hiancia estructural, de un modo virtual y permanente. “Porque el riesgo de la locura se mide por el atractivo mismo de las identificaciones en las que el hombre compromete a la vez su verdad y su ser.” (Lacan 1946, 174). Se paga el precio de volverse loco por ser libre, que no es otra cosa que el engaño de quedar preso en el ideal en tanto imagen.

Es por ello que Lacan continuará insistiendo a lo largo de su enseñanza tal como lo precisa en el Seminario 3, que “autenticar así todo lo que es del orden de lo imaginario en el sujeto es hablando estrictamente hacer del análisis la antecámara de la locura”. (Lacan 1955-1956).

En el breve discurso a los psiquiatras de 1967, retoma nuevamente las elaboraciones realizadas en “Acerca...”, ahora incluyendo la relación del hombre libre con el Otro: “...el a es siempre demandado al Otro. Ésa es la verdadera naturaleza del lazo que existe para ese ser que llamamos normado... el loco es el hombre libre. Él no se sostiene en el lugar del Otro, del gran Otro, por el objeto a, el a él lo tiene a su disposición. El loco es verdaderamente el ser libre...” (Lacan 1967)

La diferencia introducida por él entre el ser normado y el loco, (sin puntualizar si se refiere en dicha oportunidad a estos términos como neurosis y psicosis) la desliza hacia el modo de lazo al Otro en tanto tercero simbólico, al cual le demanda o no el objeto a. Más allá de la estructura, y no pudiendo desconocer las diferencias fundamentales en relación a neurosis y psicosis, es posible extraer de este párrafo la posición particular del ser respecto a la prescindencia del Otro, como lo que otorga al sujeto la libertad de sus ataduras. Podemos pensar al momento del pasaje al acto, como el preciso instante en el que el sujeto en su prescindencia a la referencia al Otro, se baja de la escena del mundo, y cae en la locura.

En 1973, enlaza la elaboración de los antecedentes en relación a la clínica borromea: “...yo anudo la libertad y la locura, donde digo que una no se concibe sin la otra lo que, desde luego, perturba porque igualmente ellos piensan de inmediato que yo digo que la libertad es la locura...” (Lacan 1973-1974). Continúa trabajándolo en relación al nudo borromeo, como la libertad de los registros, tema que excede el presente trabajo pero que confirma la vigencia de las elaboraciones desarrolladas en los antecedentes sobre la locura, hasta su última enseñanza.

En un salto conceptual elucubrativo, intentaremos relacionar lo que decanta de dichas elaboraciones leídas retrospectivamente por el concepto sujeto de goce. En el Seminario 10 (Lacan 1962-1963, 189), retomando el cuadro de la división significativa del sujeto, nombra el punto mítico anterior a la operación de división subjetiva como **sujeto de goce**. Luego, tres años después, con motivo de la presentación de la traducción de las memorias schreberianas, Lacan escribe un texto en la revista *Cahier pour l'analyste*, donde plantea la polaridad entre el sujeto dividido, que es el “...sujeto que representa el significante para un significante siempre otro” (Lacan 1966) y el sujeto de goce.

Después de enunciar la tensión entre ambos refiere: “la verdadera estructura del sujeto-, que como tal no es entera, sino dividida, y que deja caer un residuo irreductible...” (Lacan 1966, 234) El sujeto dividido como tal, lo es entre dos significantes, pues no hay un significante que como tal pueda nombrar la falta en ser del sujeto. A partir de lo trabajado es posible pensar que el sujeto de goce, en oposición al sujeto dividido entre dos, podría ser la respuesta coagulada de abrochar la propia condición de goce como respuesta unívoca, en un intento de eludir subjetivamente la propia división en tanto confronta a la división del Otro con su correlato angustiante. El sujeto de goce se presenta como una respuesta donde el sujeto

en su prescindencia del pasaje por el Otro paga el precio de la locura por desconocerlo. A su vez nos permite dar cuenta, en neurosis y psicosis, de aquella posición del ser que elude la angustia correlativa a la castración, acudiendo en respuesta anticipada esta identificación al S1 como significante que atrapa algo del goce y lo coagula (estasis del ser), quedando el sujeto reducido a su condición de a (S1/a). Posición que deja al sujeto en el filo mortal de lo imaginario, a riesgo de acabar con el otro o consigo mismo.

“Toda resolución de esa discordancia [entre el Yo y el ser][ii] mediante una coincidencia ilusoria de la realidad con el ideal resonaría hasta en la profundidades del nudo imaginario de la agresión suicida narcisista” (Lacan 1946, 184). Locura es por lo tanto, la homologación del yo y el ser, intento de renegación de la pérdida constitutiva de goce, condición del pasaje al acto.

En función de lo desarrollado a partir de una viñeta clínica daremos cuenta como la juntura entre el a y el S1 se ubica como antecedente necesario al pasaje al acto:

T, de 20 años, ingresa por guardia a un Hospital General de la provincia de Buenos Aires luego de intentar ahorcarse con el cable de un teléfono. Luego de cierta reticencia, relata que se había estado escribiendo durante varias semanas con una chica que conoce por una red social y que, al momento de hablar por primera vez con ella al teléfono, se entera que en realidad eran unos amigos haciéndole una broma. Ellos, en la secundaria, solían decirle en broma que era gay ya que “no concretaba” con las mujeres con las que salía. T dice haber sentido mucha “vergüenza” de cruzarlos nuevamente en el barrio y “sin pensar” realiza el intento de ahorcamiento. Lo tortura la idea de que podría ser gay, dice: “no me gustan los hombres, pero si me lo dicen tanto puede ser que lo sea”, agrega: “no me gusta pensar en esto, me siento bien y después de hablar me siento mal”.

Sin embargo luego de un tiempo puede empezar a hablar. Ubica lo que le sucede en serie con un recuerdo infantil: su primo, quien ahora es gay, lo besaba en la boca. Su abuelo paterno al verlos sentenció: “¿Qué son ustedes: gays?”, separándolos inmediatamente. El analista interviene deconsistiendo dicha escena, señalando que eran cosas de chicos y como efecto aparece cierto alivio.

Es a partir de allí que se abre un nuevo tiempo en el tratamiento en el que el sujeto aborda la pregunta elidida (mediante el pasaje al acto) del encuentro con el Otro sexo. La respuesta coagulada que brindaba el S1 “gay” renegaba de la castración y dejaba al sujeto sumido en la locura.

### Conclusión

La viñeta ejemplifica cómo es posible intentar ubicar un S1 aislado, que consiste y aplasta al sujeto, constituyendo el correlato esencial del pasaje al acto. Para T la aparición contingente de “gay”, cuyo sonido resuena sin ser pronunciado por los amigos, remite a un significante cuyo peso denota condensación de goce. Se presenta para T como un significante holofraseado[iii], que lo fija en su consistencia misma, sin la posibilidad de representarse entre un S1 y S2, configurando el sujeto de goce. Funciona como una sentencia enigmática, que lo desaloja de la lógica fantasmática, trayendo aparejada por ello su imposibilidad de dialectización y separación del Otro que funciona como un Otro sin barrar.

Algo del goce propio condensado en la mirada del abuelo, retorna en esa llamada telefónica y con ella la pregunta elidida de su posición con respecto a las mujeres. El pasaje al acto marca el desasimiento del Otro, de la mirada del otro que retorna como vergüenza frente a sus amigos. En el momento de locura del ahorcamiento se deshace de los lazos con el Otro, eludiendo la angustia correlativa a la castración.

El pasaje al acto como intento de quitarle a la angustia su certeza, realiza una salida abrupta del simbólico en juego, aunque no sin sus propios elementos, el cable del teléfono con el que intenta ahorcarse da cuenta de ello. “El acto toma sus coordenadas del lenguaje, y por eso puede ser pasaje y atravesamiento. Incluso por más mudo que sea el acto, toma su valor y sus coordenadas de un universo del lenguaje. Por eso, como el síntoma, Lacan piensa que el acto está en el lugar de un decir” (Belaga, 2014) Acudiendo así el acto, en respuesta anticipada y consistente a la pregunta por la hiancia de ser que elide en esta identificación S1 como significante que condensa su goce y lo arroja a la pendiente mortífera que deja al sujeto reducido a la condición de objeto.

### NOTAS

[i] El destacado es nuestro.

[ii] La aclaración entre corchetes no se encuentra en el párrafo original sino que alude a lo que venía trabajando en los párrafos precedentes.

[iii] Seguimos aquí la propuesta de Guillermo Belaga (2014) de realizar una lectura de la lógica del pasaje al acto a partir de la holofrase.

### BIBLIOGRAFÍA

- Bassols, M. (2004). “Jacques Lacan y el sujeto de la locura”. En *CliniCAPS V.2 N.5* Belo Horizonte, 2008.
- Belaga, G. “Trauma, angustia, síntoma. desafíos de la biopolítica”. Buenos Aires, Grama, 2014.
- Chamorro, J. (2004). “El sujeto y el yo”. En *Clínica de las Psicosis. Cuadernillos del instituto Clínico de Buenos Aires - 8*. Buenos Aires, Rolta, 2004.
- Freud, S. (1926). “Inhibición, síntoma y angustia”, en *Obras Completas*, tomo XX, Amorrortu editores, Buenos Aires, 1988.
- Hegel, G.W.F. (1807). *Fenomenología del espíritu*. México, Fondo de cultura económica, 1966.
- Lacan, J. (1946). “Acercas de la causalidad psíquica”. En *Escritos 1*, Buenos Aires, Siglo XXI Editores Argentina, 2007, 151-190.
- Lacan, J. (1948). “La agresividad en psicoanálisis”. En *Escritos 1*, Buenos Aires, Siglo XXI Editores Argentina, 2007, 107-127.
- Lacan, J. (1949). “El estadio del espejo como formador de la función del yo [je] tal como se nos revela en la experiencia psicoanalítica”. En *Escritos 1*, Buenos Aires, Siglo XXI Editores Argentina, 2007, 99-105.
- Lacan, J. (1953). “Función y campo de la palabra y del lenguaje en psicoanálisis”. En *Escritos 1*, Buenos Aires, Siglo XXI Editores Argentina, 2007, 231-309.
- Lacan, J. (1955-1956). “*El Seminario 3. Las psicosis*”. Buenos Aires, Paidós, 2002.
- Lacan, J. (1958). “De una cuestión preliminar a todo tratamiento posible de las Psicosis”. En *Escritos II*, Buenos Aires, Siglo XXI Editores Argentina, 2005, 513-564.
- Lacan, J. (1962-1963). “*El Seminario 10. La angustia*”. Buenos Aires, Paidós, 2007.
- Lacan, J. (1966). “Presentación de las memorias de un neurópata”. En *Otros escritos*, Buenos Aires, Paidós, 2016, 231-235.

- Lacan, J. (1967). *Breve Discurso a los psiquiatras*, inédito.
- Lacan, J. (1973-74). *El Seminario 21. Los incautos no yerran (Los nombres del padre)*, inédito.
- Muñoz, P. (2008). "El concepto de locura en la obra de Jacques Lacan". En *Anuario de Investigaciones*, N° XV, Buenos Aires, Ediciones de la Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.
- Muñoz, P. (2009). "Algunas elaboraciones psicoanalíticas en torno del uso del concepto de locura como distinto del concepto de psicosis". En *Anuario de Investigaciones*, N° XVI, Buenos Aires, Ediciones de la Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.
- Muñoz, P. (2010). "La locura y sus versiones en la obra de J. Lacan I: locura y neurosis." En *Anuario de Investigaciones*, N° XVII, Buenos Aires, Ediciones de la Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.