

X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XXV Jornadas de Investigación XIV Encuentro de Investigadores en Psicología  
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos  
Aires, 2018.

# **El alcance psicoanalítico de la filosofía merleau-pontyana según la lectura de Pontalis.**

Ibarlin De La Colina, Mercedes.

Cita:

Ibarlin De La Colina, Mercedes (2018). *El alcance psicoanalítico de la filosofía merleau-pontyana según la lectura de Pontalis. X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXV Jornadas de Investigación XIV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-122/450>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# EL ALCANCE PSICOANALÍTICO DE LA FILOSOFÍA MERLEAU-PONTYANA SEGÚN LA LECTURA DE PONTALIS

Ibarlin De La Colina, Mercedes

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Argentina

---

## RESUMEN

Merleau-Ponty ha intentado combatir todo irracionalismo y por ello ha debido entrar en diálogo con diversidad de disciplinas, persiguiendo un objetivo superador e intencional, en el que las ciencias humanas y la filosofía fenomenológica puedan compatibilizarse y completarse. En este sentido rechaza los postulados mecanicistas o fisiologistas de la psicología, pero también toma distancia respecto del psicoanálisis de Freud y del análisis existencial de Binswanger. Pontalis reconocía que la fenomenología merleau-pontyana, a diferencia de la de Husserl y Sartre, era la que mayor afinidad encontraba con el psicoanálisis. No obstante, a pesar de rescatar ciertos aspectos de su lectura en virtud de la teoría clásica del freudismo, sostiene que la idea de significación conduce a un sujeto que, si bien no queda definido como constituyente, no deja en cambio de ser entendido en términos de intencionalidad. Asimismo el psicoanalista continúa y plantea que la noción de estructura merleau-pontyana, considerada desde la *gestalttheorie*, no se correspondería propiamente con la específica del psicoanálisis. Planteo que deja en evidencia una lectura influenciada por la doctrina del significante de Lacan y le permite discutir la concepción del inconsciente merleau-pontyano como significación y expresión. Palabras clave: psicoanálisis fenomenología estructura inconsciente.

## Palabras clave

Psicoanálisis - Fenomenología - Estructura - Inconsciente

## ABSTRACT

THE PSYCHOANALYTIC SCOPE OF MERLEAU-PONTYANA PHILOSOPHY ACCORDING TO PONTALIS READING

Merleau-Ponty has tried to combat all irrationalism and therefore has had to enter into dialogue with a diversity of disciplines, pursuing an intentional and overcoming aim, in which human sciences and phenomenological philosophy can be reconciled and completed. In this sense he rejects the mechanistic or physiological postulates of psychology, but also distances himself from Freud's psychoanalysis and Binswanger's existential analysis. Pontalis recognized that Merleau-Ponty's phenomenology, unlike's Husserl and Sartre, was the one that found the greatest affinity with psychoanalysis. However, despite rescuing certain aspects of its reading under the classical theory of Freudianism, he argues that the idea of meaning leads to a subject that, while not defined as a constituent, does not stop being understood in terms of intentionality. The psychoanalyst also goes on to state that Merleau-Ponty's notion of structure, considered from the *gestalttheorie*, would not correspond properly with the specific one of psychoanalysis. This premise reveals a reading influenced by the doctrine of the signifier of Lacan and allows him

to discuss Merleau-Ponty's conception of the unconscious as meaning and expression.

## Keywords

Psychoanalysis - Phenomenology - Structure - Unconscious

## 1. Introducción

El presente trabajo se enmarca en el desarrollo de una tesis de maestría en psicoanálisis, dicha investigación propone indagar acerca de las relaciones conceptuales y metodológicas de la filosofía de Merleau-Ponty y el psicoanálisis de Lacan. Para abordar este tema resulta pertinente señalar el contexto que enmarca el escrito de referencia, dado que remite a la producción de una crítica exhaustiva en relación a la lectura psicoanalítica de Merleau-Ponty. Si bien se publica en el año 1961, momento en que el mundo de la filosofía y el psicoanálisis recibía con desazón el acontecimiento de su muerte, tres años después, se difunden sus últimos trabajos. Como bien señala Pontalis, el fenomenólogo se dedica a investigar durante toda su vida, dejando en evidencia el modo en que las nociones psicoanalíticas impregnaron hasta el último de sus escritos, claros ejemplos de ello son: *Lo invisible y lo visible* y demás notas de trabajo. En ellos se puede observar sin dificultad una vía de trabajo coherente, caracterizada por el método riguroso de la fenomenología, que denuncia la relación de algunas de sus nociones con las que Lacan construye en los comienzos del camino psicoanalítico. Puntualmente en su *Seminario 11* resultan evidentes los puntos de encuentro, aspecto con el que trabajaremos basándonos en la idea peculiar de señalar y destacar un diálogo fructífero entre dos amigos que no obstante su afianzado y respetado lazo no llegaron a evidenciar sus lapsos teóricos coincidentes.

## 2. Desarrollo

Pontalis destaca por un lado la lectura reflexiva que realiza Merleau-Ponty acerca de la obra del psicoanálisis freudiano. Sin embargo se detiene en la crítica que él hace, destacando la falta de discernimiento no sólo en virtud del horizonte de la disciplina sino también en los límites conceptuales respecto a su fenomenología; en este sentido le reclama haber caído en una *desviación idealista*. Sosteniéndose en este argumento le aconseja interpretar la obra freudiana al modo de un clásico, quizás bajo el prejuicio de que la prominente pluma de Freud convocaba la atención de aquellos que descubrían en él narraciones a la altura de la mejor literatura. En este punto cabe recordar que en 1930 resultó -sin proponérselo- ganador del premio Goethe de Fráncfort del Meno, premio literario alemán del más alto prestigio. Sin embargo podría estar refiriéndose a que Merleau-Ponty, en los últimos tiempos, asignaba

al psicoanálisis el lugar de una fuerza intelectual más, cuyo estatus de cosmovisión lo volvía equiparable a una fenomenología. No obstante ello, la crítica ahonda con mayor rigurosidad y subraya su desacuerdo frente a las observaciones y valoraciones del fenomenólogo respecto a los desarrollos de las metáforas energéticas. En este punto Pontalis es categórico y rescata de Freud aquellos aportes -que también fueron cuestionados por el mismo Lacan- bajo la premisa de que la mirada merleau-pontyana disuelve hasta la arqueología del sujeto del inconsciente intuida por el fundador del psicoanálisis.

En el año 1942 Merleau-Ponty inicia sus investigaciones con el estudio de *La estructura del comportamiento* y sólo dos años después realizará nuevos aportes complementarios ya utilizando de un modo preciso el método fenomenológico bajo el título *Fenomenología de la Percepción*, conformando de esta manera su tesis doctoral. Es preciso señalar que su primer estudio se destaca por la utilización de la noción de comportamiento apelando al análisis del dualismo del *en-sí* y *para-sí* sartreanos advirtiendo las diferencias expuestas por el conductismo (manifestación observable y refleja) y la psicología de la forma (enfoque naturalista de la estructura); y tomando distancia de la concepción sartreana que indicaría un anihilamiento entre las categorías y conllevaría a la imposibilidad de relacionar la conciencia y el cuerpo desde un principio. Asimismo plantea la lectura de la obra freudiana bajo la noción de estructura, pensando al desarrollo en los términos de cierta integración y no a partir de la fijación de una fuerza, estructuras superiores y complejas definidas como órdenes de significación que de manera progresiva y discontinua constituyen la conducta humana. En este punto ya es viable identificar la labor analítica que el fenomenólogo inicia con los estudios del psicoanálisis freudiano. En este contexto resulta factible evidenciar los esbozos de la relación con los aportes psicoanalíticos de Lacan, en virtud del intento de sustraerse del uso excesivo de la comprensión a partir de las metáforas energéticas. Sin embargo es preciso señalar que se encuentran algunas divergencias en sus consecuentes fundamentos.

En su primera obra, Merleau-Ponty comienza advirtiendo la necesidad de poner en evidencia el abuso del pensamiento causal de las teorías explicativas, planteando que la percepción es algo más que una operación cognoscitiva y desinteresada. A partir de este argumento, debate con Freud acerca de lo que caracteriza como su sistema de *nociones causales* al cual le correspondería una *teoría metafísica de la existencia humana*. La relación entre estímulo y reacción no puede ser comprendida como relación causal y en última instancia podría pensarse como una relación causal circular pero nunca lineal. La noción misma de estructura desacredita la relación interior, exterior, en-sí, para-sí, en este sentido toda estructura no será sino su propio devenir. A partir de la interpretación del freudismo (bajo los términos de la noción de estructura de la *gestalttheorie*) busca precisar las relaciones en la dialéctica humana y vital que sin embargo podrían haber interesado a Freud al exponer el contrapunto con las teorías fisiológicas del sueño, a las cuales les adjudicaba un cierto límite a la hora de proponer las condiciones individuales del fenómeno; en este sentido el psicoanalista indagaba en la explicación de la vida individual y su lógica inmanente. Es por eso que el fenomenólogo destaca la necesidad de evidenciar el

abuso y la generalización del pensamiento causal aplicado por las teorías explicativas y consecuentemente apela a exponer el modo en que las mismas deberían concebir las relaciones y dependencias fisiológicas y sociológicas. Siguiendo esta idea se aleja de la noción de percepción entendida como una operación cognoscitiva y desinteresada y retoma, desde el postulado freudiano, las relaciones en la dialéctica de lo vital y lo humano. Asimismo interpreta, a partir de la elocuente crítica de Politzer, que el sentido propio del sueño nunca es su sentido manifiesto, exponiendo el contraste entre el primer relato hecho por el sujeto y el segundo que el análisis revela. En este punto Freud creía la realización de este último bajo la forma de contenido latente en un conjunto de fuerzas y entes psíquicos inconscientes que entran en conflicto con contra-fuerzas de censura, por ello el contenido manifiesto sería producto de esta acción energética y es aquí donde Merleau-Ponty se pregunta, sin quitar de la escena el papel trascendente que asume la infraestructura erótica, si los conflictos y mecanismos psicológicos que ha descrito y desarrollado Freud requieren inexorablemente de este sistema explicativo de hipótesis mecanicistas y dinámicas. El problema de la percepción estaría enmarcado en la dualidad entre la vida de la conciencia *fuera de sí* y la conciencia *en sí* -que en términos hegelianos sería la conciencia para sí y conciencia de sí respectivamente- las cuales jamás deberían yuxtaponerse. Para rebatirlo sugiere la noción de estructura tomando distancia de la idea de un *desarrollo* en el sentido de la fijación de una fuerza dada sobre objetos dados fuera de ella, de este modo considera a la estructura como la determinación progresiva y discontinua del comportamiento, permitiendo mostrar los niveles de la integración del mismo. "La estructuración normal es la que reorganiza la conducta en profundidad." En otras palabras el fenomenólogo comprendía que la conciencia del hombre es la capacidad de superar las estructuras para crear otras, y en este sentido la percepción es entendida como la inserción de la conciencia en una cuna de instituciones y en el círculo estrecho de los medios humanos, así puede volverse percepción de un universo, sustituyendo la realidad inmediata en el conocimiento de una verdad. No obstante *el conocimiento de un universo estaría prefigurado en la percepción vivida*, así como la negación de todos los medios lo está en el trabajo que los crea. De ahí que la represión sea entendida como aparente integración, dejando subsistir en el comportamiento niveles aislados que el sujeto rehúsa a la vez transformar o asumir. Por ello un complejo sería una modalidad de este tipo, es decir una actitud estereotipada, adquirida y durable respecto a una categoría de estímulos. Merleau-Ponty entendía la represión y regresión del sueño como la manifestación de un modo más primitivo de organizar la conducta. Consecuentemente la conducta como tal no existe en la conciencia ni en el mundo sino en la relación establecida entre ambos.

En la segunda obra -*Fenomenología de la percepción*- se ahonda en los temas comunitarios al psicoanálisis y la filosofía para avanzar en el discurso de ambas disciplinas y no reducir la lectura de una con el sesgo de la otra. En este aspecto se identifican los puntos de encuentro entre el cuerpo viviente de Husserl y la dimensión sexual de la existencia de Freud para pensar la experiencia de lo corporal. Como nos indica el análisis de Alain Beaulieu (2011, 26) "Merleau-Ponty abre [...] la perspectiva de una erotización del mundo donde

las miradas se interpenetran a la manera de los hilos que traman un tejido". La sexualidad, lejos de la órbita de lo biológico, señala cierto investimento originario y deseante entre los seres y el mundo, lo cual proporciona el valor o la significación libidinal, entendida en otros términos como ser-en-el-mundo. Aquí establece la noción de conciencia perceptiva, analizando el comportamiento tal como es vivido por el sujeto, y el inconsciente freudiano es reemplazado por una conciencia opaca y ambigua. De este modo intenta superar el problema de la segunda conciencia, que en su primera obra le reprochaba a Freud.

Lo fundamental en la perspectiva crítica de Pontalis es señalar que su lectura tiene como punto de partida un psicoanálisis cernido a la luz lacaniana. Así interpreta cierto viraje de la concepción del lenguaje en la obra fenomenológica de Merleau-Ponty, subrayando que en un primer momento es concebido como una función expresiva entre otras, y luego como la institución lingüística para comprender las demás instituciones tanto en su génesis, equilibrio y transformaciones. En este sentido caracterizan una posición que da lugar a la relación dialéctica del lenguaje. Lo cual permite contar con los elementos conceptuales para visibilizar y cuestionar la noción clásica de sujeto para definirlo como instituyente, dando lugar a la categoría de pasividad. Pontalis rescata la crítica merleopontyana del inconsciente freudiano en el cuestionamiento de una segunda conciencia -segundo yo pienso-, sin embargo conduce su sospecha a la idea de que si bien el sujeto no queda definido como constituyente, finalmente es entendido en términos de intencionalidad. En este aspecto cabe aclarar que se refiere al momento de la obra de Merleau-Ponty en que se definía al inconsciente como implexo, como un entramado de palabras y significaciones, y de este modo arriesgaba una nueva ontología del sujeto. Merleau-Ponty se distingue de Sartre y Politzer al desestimar la consciencia como punto de partida considerando en su lugar al cuerpo como innato, a priori y complejo. El inconsciente en este momento será reabsorbido bajo la rúbrica de lo prepersonal como representación oculta y el cuerpo planteado como la expresión de las modalidades de la existencia. Es interesante la visión de Pontalis al puntualizar la confusión merleopontyana respecto a la represión y fijación freudianas, ya que se trataría de que las leyes propias de la represión no invaliden la relación que sostiene con los sistemas de pensamiento. Asimismo denomina 'analítica intencional' al modo de abordaje o lectura que Merleau-Ponty realiza acerca del inconsciente, de manera que identifica cierta correlación entre intenciones y significaciones y en este sentido interpreta que dicha propuesta no resuelve la ambigüedad y profundidad de la vida intencional, característica del inconsciente freudiano. Desde los inicios Merleau-Ponty busca destacar aquellas dialécticas que resultan separadas y dotadas de una lógica determinada y que sin embargo se constituyen en el flujo de la consciencia justificando el pensamiento causal de Freud. No obstante, en "*Fenomenología de la percepción*" no hay un buen planteo del inconsciente como problema, siendo el mismo superado por una aparente reabsorción bajo la rúbrica de lo prepersonal, interpretando a la existencia en términos de representación, es el cuerpo el que expresa las modalidades de la existencia. Al considerar al inconsciente freudiano como consciencia perceptiva, rechaza el objetivismo y con ello refuta la idea de represión como lo que

causa elementos en la consciencia bajo la forma de símbolos. Sin embargo apela a conservar la idea de eficacia inconsciente y plantea los mecanismos de trabajo del sueño regulados por las leyes de condensación y desplazamiento en términos diversos. La primera será entendida como la determinación de múltiples sentidos, implicando la imposibilidad de una articulación simbólica del sueño; la segunda distingue al sueño como una irradiación que parte de diversos centros; lo que se traduciría en el sueño como un fenómeno inanalizable.

En lo que aquí interesa, Pontalis sintetiza a esta obra como el movimiento que va de la lógica perceptiva al logos proferido, postulando un lenguaje aproximado a formas de expresión pre-lingüística como la pintura (evidenciando la construcción de un sentido menos perentorio). La percepción como origen de la palabra indica una apertura al ser que no es estrictamente lingüístico. Por último cabe destacar que, la lectura de Pontalis se delimita en el marco de las categorías del psicoanálisis lacaniano, siendo su punto de partida es la doctrina del significante. Como señala Lutereau (2017, 46) "Pontalis evalúa la fenomenología de Merleau-Ponty con el rasero del psicoanálisis de Lacan." En este punto, vale decir que Merleau-Ponty entendía que el problema no se resolvía adjudicando a los complejos realidad y eficacia propia. La resistencia de ese fragmento de conducta aislada quedaba determinada por la síntesis de una consciencia que evitaba pensarla para no tener que integrarla y responsabilizarse ella; desde este punto la estructura es entendida bajo la luz de la gestalt. Lo que equiparaba al comportamiento con el concepto de la forma y el movimiento, desafortunadamente no le permitía despojarse de los prejuicios del horizonte limitado por la buena forma. En el mismo sentido, Oscar Massota (2010) nos indica -citando a Pacci- que todo movimiento no puede ser entendido más que como el crecimiento, la complicación y el desarrollo de una relación, y en este sentido denotaría en los inicios de Merleau-Ponty cierta ingenuidad idealista al plantear una fenomenología pura encargada de fijar las esencias y una concordante psicología fenomenológica que propone el método de regresar desde una antropología a la fijación de las esencias de determinados fenómenos de la consciencia; sin embargo el paralelismo es imposible ya que una y otra jamás se encuentran. La fenomenología pura es progresiva, la psicología fenomenológica, que baja hacia la comprensión de los fenómenos, no puede en cambio dar cuenta de su carácter fáctico, y en este punto encontramos un déficit en la explicación.

### 3. Conclusión

En lo que aquí interesa, el artículo de Pontalis proponía cuestionar la concepción del inconsciente planteada por Merleau-Ponty, cabe tener presente que el filósofo solo se proponía discutir las tesis freudianas. No obstante en el tramo final de su obra el inconsciente es entrevisto como la apertura misma del ser carnal, superando la versión solipsista del inconsciente atribuida a Freud. Lo que indicaba el sesgo de una interpretación libre del psicoanálisis, en el que llega a formular la ontología de la carne y deja de lado el tipo de lectura fiel a los textos freudianos.

En el fondo de esta cuestión la filosofía merleau-pontyana, en concordancia con lo planteado por Lacan, sostiene que las diferencias en la lengua están subtendidas por el nacimiento del sentido,

manifestando que el sentido se da en el intervalo de las palabras. Aunque, como ya fue desarrollado, son claros los puntos de vista que no podrían ser compatibles, siendo que los dos principios de la teoría del lenguaje son interpelados por la doctrina del significante. Lutereau (2017, 47) destaca la importancia que Merleau-Ponty le atribuía a los desarrollos lacanianos considerando por ejemplo la mención del estadio del espejo en el curso sobre *Las relaciones del niño con los otros*. Si su caso fue el de un intérprete constante de las tesis freudianas, a diferencia de Pontalis propongo pensar la relación de sus encuentros y distancias conceptuales con algunos principios de la teoría lacaniana como puntos a seguir trabajando en la tesis de maestría que enmarca este trabajo.

## REFERENCIAS

- García, E. (2012). Maurice Merleau-Ponty. Filosofía, corporalidad y percepción. Rhesis.
- Lutereau, L. (2017). El goce de la mirada. Acting out, sueño y recuerdo encubridor. Rosario, Nube Negra.
- Lutereau, L. y Krippe, A. compilación y traducción (2011) Arqueología de la Mirada. Buenos Aires, Letra Viva.
- Masotta, O. (2010). La estructura del comportamiento. Buenos Aires, Eterna Cadencia.
- Merleau-Ponty, M. (1957). La estructura del comportamiento. Buenos Aires, Librería Hachette S.A. Publicado por convenio exclusivo con Presses Universitaires de France.
- Merleau-Ponty, M. (1975). Fenomenología de la percepción. Barcelona, Gallimard.
- Merleau-Ponty, M. (2011). La fenomenología y las ciencias humanas. Buenos Aires, Prometeo.
- Merleau-Ponty, M. (2011). La estructura del comportamiento. Buenos Aires, Librería Hachette S.A Publicado por convenio exclusivo con Presses Universitaires de France.
- Pontalis, J-B. (1965). Planteamiento del problema del inconsciente en Merleau-Ponty. París, 1965. El inconsciente freudiano y el psicoanálisis francés contemporáneo. Buenos Aires, Nueva Visión.