

X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXV Jornadas de Investigación XIV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2018.

La escisión del yo en la segunda tópica freudiana.

Laznik, David, Lubián, Elena Carmen y Kligmann, Leopoldo.

Cita:

Laznik, David, Lubián, Elena Carmen y Kligmann, Leopoldo (2018). *La escisión del yo en la segunda tópica freudiana. X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXV Jornadas de Investigación XIV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-122/459>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ewym/2sf>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LA ESCISIÓN DEL YO EN LA SEGUNDA TÓPICA FREUDIANA

Laznik, David; Lubián, Elena Carmen; Kligmann, Leopoldo
Universidad de Buenos Aires. Secretaría de Ciencia y Técnica. Argentina

RESUMEN

El presente artículo se inscribe en el marco de nuestra investigación: “Núcleos temáticos relevantes en los últimos desarrollos freudianos. Aportes al problema de la finalización de los análisis”, Programación científica 2018-2020, y retoma cuestiones relativas al campo de investigación que venimos indagando en relación con diversos aspectos y problemáticas atinentes a la clínica de la segunda tópica. Estas investigaciones nos condujeron a delimitar una serie de núcleos temáticos, planteados por Freud en el último tramo de sus teorizaciones. En este artículo abordamos uno de ellos: el estatuto de la escisión del yo en la conceptualización freudiana. El término “escisión” aparece en la obra de Freud muy inicialmente, en relación con la “escisión de conciencia”. Es retomado posteriormente respecto del mecanismo de la desmentida y la escisión del yo; abriendo un nuevo campo de investigación en relación con diferentes procesos defensivos. Desde nuestra perspectiva, la escisión del yo en relación con la interrogación por la desmentida -verleugnung- permite precisar un modo particular de respuesta frente a la castración, más allá de las estructuras clínicas. De esta manera, posibilita interrogar los límites de la clínica freudiana.

Palabras clave

Escisión - Desmentida - Defensa - Castración

ABSTRACT

THE SPLIT OF THE EGO IN THE SECOND FREUDIAN TOPIC

This article is part of our research: “Relevant thematic nuclei in the latest Freudian developments. Contributions to the problem of the completion of the analysis”, Scientific Programming 2018-2020, and takes up issues related to the field of research that we have been investigating in relation to various aspects and problems related to the clinic of the second topic. These investigations led us to delimit a series of thematic nuclei, raised by Freud in the last section of his theorizations. In this article we deal with one of them: the statute of the split of the self in the Freudian conceptualization. The term “split” appears in Freud’s work very initially, in relation to the “split of conscience”. It is later taken up regarding the mechanism of the denial and the split of the ego; opening a new field of research in relation to different defensive processes. From our perspective, the split of the ego in relation to the interrogation by the denial -verleugnung- allows us to specify a particular mode of response to castration, beyond the clinical structures. In this way, it makes it possible to interrogate the limits of the Freudian clinic.

Keywords

Split - Denial - Defense - Castration

El presente artículo se inscribe en el marco de nuestra investigación: “Núcleos temáticos relevantes en los últimos desarrollos freudianos. Aportes al problema de la finalización de los análisis” y retoma cuestiones relativas al campo de investigación que venimos indagando en relación con diversos aspectos y problemáticas atinentes a la clínica de la segunda tópica.

Iniciamos la indagación de esta temática con nuestras investigaciones previas: “La clínica de la segunda tópica freudiana” (2011-2014) y “Operadores conceptuales de la segunda tópica freudiana: alcances y límites” (2014-2017).

A lo largo de estos últimos Proyectos hemos indagado y desarrollado distintos problemas relevantes de la obra freudiana. Entre otros, la interrogación por los límites del análisis nos condujo a distinguir los modos del padecimiento excluidos del análisis, los obstáculos que se presentan en su interior y el tope estructural del análisis. Esta delimitación nos permitió realizar una revisión de ciertos factores que dificultan el trabajo analítico. Dicha revisión posibilitó establecer una redefinición conceptual de los límites del análisis, y a su vez reformular los alcances del dispositivo analítico. Esa interrogación por los obstáculos y límites permite retomar y recortar distintos fenómenos que no responden a la lógica a partir de la cual se construye la primera tópica: la angustia, lo traumático, la melancolía, la compulsión de repetición, la reacción terapéutica negativa, las neurosis graves, el sentimiento inconsciente de culpa, así como también a su vez subrayar la incidencia de los rasgos de carácter respecto del proceso de la cura.

En los últimos años de su teorización Freud, a la vez que sistematiza distintas aristas de esta temática, realiza nuevos desarrollos y esboza nuevas problemáticas. En ese sentido, dentro del último período de producción teórica (1923 - 1938) recortamos diversos núcleos temáticos que complejizan y aportan nuevas perspectivas en relación con la dirección de la cura y los obstáculos a su finalización: *la desautorización de la feminidad y su relación con el estatuto de lo femenino; la escisión del yo y la desmentida; el valor de las construcciones frente a lo no asimilable del trauma; y las consecuencias que se desprenden de las teorizaciones sobre el masoquismo y el fetichismo respecto de diversas dimensiones del campo del deseo y la satisfacción pulsional, más allá de las estructuras clínicas.*

Sin embargo, estos núcleos temáticos no llegan a cobrar un grado de conceptualización acabada dentro del corpus teórico freudiano así como tampoco en los desarrollos de filiación lacaniana. Por otra parte han sido retomados por las distintas corrientes psicoanalíticas de manera dispar y con acentos y enfoques variados.

En cuanto a la cuestión de la *feminidad* no ocupó un lugar destacado en la reflexión freudiana sino hasta un momento avanzado

de su teorización. Esta temática fue retomada tanto por la escuela inglesa como por la corriente psicoanalítica francesa. Los psicoanalistas anglosajones toman como punto de partida el artículo freudiano “La organización genital infantil”, de 1923, considerando, y no siempre de modo coincidente con el propio Freud, distintos aspectos de la problemática de “lo femenino”. En general, plantean una crítica respecto del postulado freudiano acerca de una fase fálica de carácter universal para ambos sexos. Pasividad y castración precipitan como los dos puntos fundamentales de una controversia abierta e irresuelta.

Lacan reelabora la problemática de la feminidad considerando inicialmente los conceptos freudianos de falo y de castración (“La significación del falo”). La teorización lacaniana derivará luego en la formulación del goce femenino y en el desarrollo de las formulas de la sexuación. No obstante la importancia de estas elaboraciones, consideramos que el interrogante freudiano respecto de la noción de “desautorización de la feminidad”, en su articulación con el límite estructural de la cura, mantiene su plena vigencia y requiere ser reconsiderado. La figura que Freud propone, el “dark continent”, así como la pregunta respecto de “qué quiere la mujer”, abren un campo de indagación que permanece abierto.

Respecto de los desarrollos freudianos que recortan el lugar que cobran el *fetichismo* y el *masoquismo* en el propio campo de las neurosis -más allá de las estructuras clínicas- sus teorizaciones permiten fundamentar al deseo en tanto fetichista y a la satisfacción pulsional en tanto esencialmente masoquista.

En cuanto a la teorización freudiana sobre la *construcción*, introduce una intervención analítica diversa de la interpretación y del manejo de la transferencia. La construcción ha sido objeto de diversas consideraciones entre los psicoanalistas posteriores a Freud. La interpretación y la construcción son dos instrumentos clínicos distintos.

Finalmente, el estatuto de la escisión del yo en la conceptualización freudiana también se constituye como uno de estos núcleos temáticos que complejizan y aportan nuevas perspectivas en relación con la dirección de la cura y los obstáculos a su finalización. En este artículo nos interesa situar ciertos problemas y preguntas respecto de su estatuto conceptual.

El término “*escisión*” aparece en la obra de Freud muy inicialmente, en relación con la “escisión de conciencia”. Es retomado posteriormente en relación con el mecanismo de la desmentida y la escisión del yo; se abre entonces un nuevo campo de investigación en relación con diferentes procesos defensivos.

Este campo de investigación fue abordado por diversos autores, entre ellos se destacan los desarrollos de la corriente kleiniana y la Psicología del yo. Melanie Klein le atribuye a la escisión la función estructural de organizar la actividad psíquica, articulando dicho mecanismo con los de proyección e introyección. Mientras que la “psicología del yo” se afirma en la concepción de un yo con un sector libre de conflictos y capaz de adaptarse a la realidad, la clínica anglosajona de las denominadas “perturbaciones narcisistas severas” o con “pacientes borderline” lo hace en una interpretación particular del concepto de narcisismo. Estas teorizaciones descuidan lo fundamental del aporte freudiano respecto del yo que introduce

la segunda tópica.

Destacamos la contribución de Sandor Ferenczi, quien se empeña en distinguir la *Spaltung* freudiana del mecanismo de *Splitting*, el análisis de Laplanche y Pontalis acerca de la desmentida o el examen que Joyce Mc Dougall propone acerca de la homosexualidad femenina.

Desde nuestra perspectiva, la escisión del yo en relación con la interrogación por la desmentida -*verleugnung*- permite precisar un modo particular de respuesta frente a un real que vale como un nuevo encuentro con la castración, más allá de las estructuras clínicas.

Si bien Lacan trabajó la escisión del yo en términos del lugar estructural que cobra la división del sujeto en la constitución subjetiva, no retomó exhaustivamente la interrogación por el valor que cobra la desmentida -*Verleugnung*- en tanto modalidad de defensa. La formulación de la segunda tópica al permitir precisar y complejizar el estatuto del yo posibilita en 1938 dilucidar procesos defensivos diversos a la represión. En el *Esquema del psicoanálisis* Freud esboza y propone nuevos desarrollos, entre ellos los referidos al estatuto que cobra el mecanismo de la desmentida, *Verleugnung*, dentro de la vida psíquica. Freud lo diferencia de la *Verdrängung* así como también es posible precisar las diferencias con la desestimación o rechazo -*Verwerfung* propios de la psicosis. Se trata de la existencia de dos suposiciones contrarias, ambas concientes que subsisten sin afectarse mutuamente en el interior del yo.

Freud recurre entonces a plantear la escisión del yo, escisión que cobra un estatuto diferente a la escisión de la conciencia formulada en los comienzos de su obra. Al tratarse de una particular respuesta frente al encuentro de la castración, Freud retoma cuestiones vinculadas a la constitución del objeto fetiche.

Freud subraya que el mecanismo de la desmentida está presente en las neurosis, se abre por lo tanto una nueva dimensión de los obstáculos en el proceso de la cura, más allá de las estructuras clínicas.

Este núcleo temático de la escisión ha sido retomado de manera dispar por las distintas corrientes psicoanalíticas. Dentro del marco teórico de nuestra investigación, consideramos que su abordaje resulta insuficiente en las teorizaciones de filiación lacaniana. Aquellos desarrollos que no fueron retomados por Lacan o que no fueron objeto de un interés particularizado dentro de su obra han quedado en muchas ocasiones relegados del campo de la discusión teórica.

En el “Esquema del psicoanálisis” Freud afirma que a la vez que el yo lleva adelante represiones, realiza también tentativas parciales de rechazar situaciones dolorosas, las cuales son designadas por Freud como reneгaciones constatables en la neurosis. Se trata siempre de medidas de alcance parcial, tentativas incompletas de defenderse de la realidad, donde el rechazo se completa siempre con una aceptación. Se establecen entonces dos posiciones antagónicas, mutuamente independientes que dan como resultado una escisión en el yo.

A Freud no le resulta novedoso que en un sujeto se presenten dos actitudes opuestas frente a un mismo hecho, la represión a través del retorno de lo reprimido permite verificarlo, pero en este caso una de las actitudes pertenece al yo y la otra al ello.

¿Qué es lo novedoso? El hecho que las dos proposiciones pertenezcan a una misma instancia, en este caso al yo, cuestión que lleva a Freud a plantear la escisión yoica y la existencia de un mecanismo que se diferencia tópicamente o estructuralmente de la represión, la *Verleugnung*. Agrega “lo importante que ambas tienen en común reside en lo siguiente: No interesa qué emprenda el yo en su afán defensivo, sea que quiera desmentir un fragmento del mundo exterior real y efectivo o rechazar una exigencia pulsional del mundo interior, el resultado nunca es perfecto, sin residuo, sino que siempre se siguen de allí dos posturas opuestas, de las cuales también la subyacente, la más débil conduce a ulterioridades psíquicas. Para concluir, sólo se requiere señalar cuán poco de todos estos procesos nos deviene consabido por percepción conciente”^[1].

Este fragmento del mundo exterior real es lo que en otros textos Freud denomina percepción peligrosa, denominación que exige un intento de precisión. En la cita anterior es evidente que intenta contraponerla a las exigencias pulsionales.

En “El más allá del principio del placer” indaga la reacción anímica frente al peligro exterior como un modo de acceso a lo que luego podrá leerse como un real que opera en el interior del aparato determinando el fracaso en la ligadura.

En el Esquema recurre al término percepción; el uso de este término abre el interrogante respecto de qué se inscribe en el aparato respecto de una percepción que es rechazada. ¿Cuál es el estatuto particular que caracteriza a una “representación” que- en tanto resulta intolerable y contraria al principio del placer- el yo no puede ni desconocer ni autenticar plenamente?

Resta pensar qué de lo traumático, de lo inasimilable se juega en cada una de estas renegaciones parciales; todos los ejemplos ^[2] que analiza Freud implican situaciones que presentifican algo de lo que vale por un nuevo encuentro con la castración. Quizás sea este el motivo por el cual recurra al término percepción, manera de aludir a lo intramitable, a aquello que en el decir de Lacan más se acerca a lo que vale por un encuentro con lo real para el sujeto.

Ya en *Psicoterapia de la histeria* Freud ubica la forma que puede cobrar la resistencia del paciente frente a la aparición del recuerdo patógeno: ante su retorno procura desmentirlo. Indica lo que considera una forma particularmente lista de la desmentida que se expresa en el decir del paciente de la siguiente manera: “Ahora se me ha ocurrido algo, pero es evidente que usted me lo ha insinuado.” Nos interesa especialmente el enunciado, que según Freud, da cuenta de la desmentida.

Octave Mannoni considera que el “ya lo sé pero aún así...” constituye la fórmula lingüística a través de la cual se expresa la renegación en el discurso del neurótico. Esta fórmula contiene dos proposiciones que son contradictorias, excluyentes, conscientes y que paradójicamente se mantienen en el interior de un mismo enunciado. Estas características la diferencian de la negación, conceptualizada por Freud como la marca del inconsciente en el discurso, marca que señala a una representación en posición de reprimida.

Tomaremos el mismo ejemplo que utiliza O. Mannoni en su artículo “Ya lo sé pero aún así...”^[3]. Frente al “Estoy seguro que esa no es mi madre”, es claro que el paciente nada necesita agregar, ya que no hay nada que contradiga su enunciado en tanto una de las pro-

posiciones - es mi madre- permanece inconsciente. El hecho que esté reprimida es a su vez lo que posibilita que sea susceptible de interpretación.

Consideramos que cuando en el análisis de un paciente neurótico se presentan en el discurso fragmentos enunciados bajo el “ya lo sé pero aún así...” estos dan cuenta de un punto de dificultad en el desarrollo de la cura. Es notoria la resistencia que ofrecen frente a los intentos de interpretación. Resistencia consecuente con el hecho de que pertenezcan al campo que Mannoni sitúa como propio de la *Verleugnung*, es decir, el campo de las creencias.

Arriesgamos que estos fragmentos, en principio refractarios a la intervención del analista, preanuncian y sostienen la posibilidad de la aparición de acting outs, como modo de subir a escena aquello que de la castración no ha podido tramitarse por la vía sintomática. Por lo expuesto, consideramos que los aportes reseñados reconocen la importancia estructural de la “escisión del yo” en su relación con los distintos mecanismos que Freud propone -represión, desmentida, renegación-. Y a la vez permiten ubicar, sin terminar de dar cuenta acabadamente, su vinculación con el problema de los obstáculos y dificultades en la finalización de los análisis.

NOTAS

^[1] Freud, S. “Esquema del psicoanálisis” Obras Completas, Bs. As. Amorrortu editores.

^[2] Dos de estos ejemplos nombran a pacientes que presentaban dos actitudes contrapuestas y conscientes en relación a la muerte del padre, una corriente la desconoce y otra la acepta, Freud se encarga de aclarar que no se trata estructuras psicóticas.

^[3] Mannoni, Octave. “Ya lo sé pero aun así...” en “La otra escena.” Bs.As. Amorrortu editores.

BIBLIOGRAFÍA

- Freud, S. (1923). El yo y el ello. En J. Strachey (Comp.). *Sigmund Freud. Obras completas. Volumen XIX*. Buenos Aires: Amorrortu editores.
- Freud, S. (1924). El problema económico del masoquismo. En J. Strachey (Comp.). *Sigmund Freud. Obras completas. Volumen XIX*. Buenos Aires: Amorrortu editores.
- Freud, S. (1924). El sepultamiento del Complejo de Edipo. En J. Strachey (Comp.). *Sigmund Freud. Obras completas. Volumen XIX*. Buenos Aires: Amorrortu editores.
- Freud, S. (1926). Inhibición, síntoma y angustia. En J. Strachey (Comp.). *Sigmund Freud. Obras completas. Volumen XX*. Buenos Aires: Amorrortu editores.
- Freud, S. (1927). Fetichismo. En J. Strachey (Comp.). *Sigmund Freud. Obras completas. Volumen XXI*. Buenos Aires: Amorrortu editores.
- Freud, S. (1931). Sobre la sexualidad femenina. En J. Strachey (Comp.). *Sigmund Freud. Obras completas. Volumen XXI*. Buenos Aires: Amorrortu editores.
- Freud, S. (1937). Construcciones en análisis. En J. Strachey (Comp.). *Sigmund Freud. Obras completas. Volumen XXIII*. Buenos Aires: Amorrortu editores.
- Freud, S. (1937). Análisis terminable e interminable. En J. Strachey (Comp.). *Sigmund Freud. Obras completas. Volumen XXIII*. Buenos Aires: Amorrortu editores.
- Freud, S. (1938). Esquema del psicoanálisis. En J. Strachey (Comp.). *Sigmund Freud. Obras completas. Volumen XXIII*. Buenos Aires: Amorrortu editores.

- Freud, S. (1939 (1934-38)). Moisés y la religión monoteísta. En J. Strachey (Comp.). *Sigmund Freud. Obras completas. Volumen XXIII*. Buenos Aires: Amorrortu editores.
- Freud, S. (1940(1938)). La escisión del yo en el proceso defensivo. En J. Strachey (Comp.). *Sigmund Freud. Obras completas. Volumen XXIII*. Buenos Aires: Amorrortu editores.
- Jinkis, J. (1985). *Revista Conjetural N°6*. "El objeto fetiche en el campo escópico". Buenos Aires. Sitio.
- Lacan, J. (1962). *El Seminario, Libro 10. La angustia (1962-1963)*. Buenos Aires: Paidós.
- Lacan, J. (1963). *El Seminario, Libro 11. Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis (1963-1964)*. Buenos Aires: Paidós.
- Lacan, J. (1967). *El seminario, libro 16: De un Otro al otro (1967-1968)*. Buenos Aires: Paidós
- Laznik, D., Lubián, E., Kligmann, L. (2010). *Hacia una clínica de la segunda tópica freudiana*. II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, XVI Jornadas de Investigación de la Facultad de Psicología y VI Encuentro de Investigadores del MERCOSUR. U.B.A.
- Laznik, D., Lubián, E., Kligmann, L. (2011). *La segunda tópica freudiana: sus dimensiones clínicas*. En Anuario de Investigación 2011. Volumen XVI. Tomo II. Ediciones Universidad de Buenos Aires. Secretaría de Investigaciones. Facultad de Psicología. ISSN 0329-5885. Indizada en LATINDEX y PSICODOC. Pág. 107-111. (Diciembre de 2011).
- Laznik, D., Lubián, E., Kligmann, L. (2014). *El trauma, lo oído y los destinos de la pulsión de muerte*. VI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, XX Jornadas de Investigación de la Facultad de Psicología y XI Encuentro de Investigadores del MERCOSUR. U.B.A.
- Laznik, D., Lubián, E., Kligmann, L. (2016). *Alcances del dispositivo analítico en la segunda tópica: antecedentes freudianos de lo invocante*. VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, XXII Jornadas de Investigación de la Facultad de Psicología y XIII Encuentro de Investigadores del MERCOSUR. U.B.A.