

X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXV Jornadas de Investigación XIV Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2018.

Nombrar para: alcances en el lazo social.

Machado, Maria Ines.

Cita:

Machado, Maria Ines (2018). *Nombrar para: alcances en el lazo social. X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXV Jornadas de Investigación XIV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-122/471>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

NOMBRAR PARA: ALCANCES EN EL LAZO SOCIAL

Machado, Maria Ines

Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Psicología. Argentina

RESUMEN

En el marco de la investigación "Psicosis en el lazo social" (P.P.I.P. U.N.L.P.) nos proponemos en el presente trabajo analizar y profundizar los alcances clínicos de la función "nombrar para" acuñada por Lacan en 1974. Primero se pondrá en relieve la importancia que adquiere la función de nominación en el último tramo de su obra y el lugar del padre allí. Para luego poder distinguirla de la función "nombrar para" en el marco de la clínica de la psicosis y en virtud de sus alcances para el establecimiento de cierto lazo social. Se trabajará articulado clínicamente el caso de V. Nijinsky.

Palabras clave

Nombrar Para - Nominación - Psicosis - Lazo Social

ABSTRACT

TO NAME FOR: SCOPE IN THE SOCIAL BOND

In the framework of the research "Psychosis in the social bond" (PPIP U.N.L.P.) we propose in this paper to analyze and deepen the clinical scope of the "to name for" function coined by Lacan in 1974. First, the importance that take the function of nomination in the last period of his work and the place of the father there. Then we can distinguish it from the function "to name for" in the context of the clinic of psychosis and by virtue of its scope for the establishment of a certain social bond. The case of V. Nijinsky will be worked on.

Keywords

Name For - Nomination - Psychosis - Social Bond

INTRODUCCION

En el marco de la investigación "Psicosis en el lazo social" (P.P.I.P. U.N.L.P. 2016-7) nos proponemos en el presente trabajo analizar y profundizar los alcances clínicos de la función "nombrar para" acuñada por Lacan en 1974. Primero se pondrá en relieve la importancia que adquiere la función de nominación en el último tramo de su obra y el lugar del padre allí. Para luego poder distinguirla de la función "nombrar para" en el marco de la clínica de la psicosis y en virtud de sus alcances para el establecimiento de cierto lazo social.

Un decir que nombra

Hacia finales de la enseñanza de J. Lacan, con la propuesta de una clínica pensada desde los nudos, la función paterna reviste cambios en su concepción y adquiere relevancia la función de anudamiento definida como un decir, "un decir que nombre (Lacan, J. 1974-75). Si bien encontramos antecedentes, es en este momento cuando nominación y anudamiento se vuelven conceptos indisolubles. El padre porta un decir que nombra, pero lo novedoso es que Lacan sostiene la función de nombrar más allá del padre, no exclusiva de él, lo que implica un salto cualitativo respecto de la función paterna.

"el decir que nombra tiene la misma función que el padre", entonces, hay decires que no son del padre que también pueden nombrar y por lo tanto anudar.

Cabe subrayar que la necesidad de nombrar responde "a la impotencia de lo simbólico de fijar lo real" (Soler, 2009,p87), incluso mediante las identificaciones. En este contexto, el decir es una suplencia a la forclusión estructural generalizada de lo simbólico.

Entonces, el salto cualitativo de la función referida podría hacerla prescindir del adjetivo "paterna" y llamarla función de nominación y/o anudamiento. Sin embargo no se la abandona, ¿qué diferencias implica el decir que pasa por el padre y aquel que no?

En este contexto el decir paterno y sus efectos cobran otra relevancia. Los desarrollos del decir a diferencia de los dichos en el Atolondradicho, ubican su singularidad. El decir paterno no se interpreta, se infiere lógicamente, no se trata del orden significante como el Nombre del Padre. El decir paterno no refuta los desarrollos significantes sobre el Nombre del Padre, sino que agrega algo más. El decir paterno ¿qué nombra? "nombra los partenares sintomáticos de un sujeto en posición paterna" (SOLER, 2009,p 99). El decir en su función nombrante es portado por un padre, un padre síntoma, que ahora es entendido como una posición libidinal que anuda la relación hombre- mujer, la filiación padre- hijos e introduce la dimensión amorosa que humaniza el deseo.

Entonces la Nominación implica un decir, que anuda y hace lazo. Ahora bien este decir puede ser paterno o no. Nos interesa aquí preguntarnos si podemos considerar al nombrar para un decir no paterno y cuáles son sus alcances.

Nombrar para

En la clase del 19 de marzo de 1974 del Seminario 21 "Los no incautos yerran" (1), Lacan se refiere a la función "nombrar para", ser nombrado para, como sustituto del Nombre del Padre, con implicancias diferentes. Por un lado, establece un orden distinto, un orden de hierro y basta la madre "por si sola para designar su proyecto". El deseo de ella funciona como brújula, como trazador, indicador del camino.

Después de referirse a la madre y de ubicar que se prefiere en la época más al "nombrar para" que al Nombre del Padre, es notorio el lugar que le otorga a lo social "Es bien extraño que aquí lo social tome un predominio de nudo, y que literalmente produzca la trama de tantas existencias; él detenta ese poder del "nombrar para" al punto de que después de todo, se restituye con ello un orden, un orden que es de hierro". Considera a ese orden de hierro la huella del retorno del Nombre del Padre en lo real y se pregunta si ese nombrar para no es la signo de una degeneración catastrófica.

Soria Dafuncho se detiene en este significante "La degeneración es un término que, así como el de mutación, proviene de la genética. Significa ser un individuo vivo de peor calidad que sus antecede-

sores. Implica un juicio de valor” y esto se produce, según Lacan, por la pérdida de dimensión amorosa que introduce la nominación paterna. Efectivamente, la nominación paterna humaniza el deseo, mientras que en el nombrar-para se trata más bien de un deseo congelado en un proyecto.

En la revisión bibliográfica realizada, la referencia “nombrar para” es tomada para explicar Los síntomas actuales (Eidelberg, 2005), las características de la época (Barros, 2018) las tribus monosintomáticas (Soria Dafuncho). En suma cómo la época actual puede leerse como un orden de hierro tras la declinación del padre, donde se destaca el poder de lo social en nombrar para.

Pero de la lectura también surge una divergencia, la madre como lo social tienen ese poder de nombrar para y por lo tanto anudar (Soler) o se reserva la primera función para la madre y la segunda para lo social (Soria Dafuncho)? ¿Basta la madre para el nombrar para, pero basta para anudar o es aquí donde prevalece el nudo de lo social?

En nuestro caso y en función del interés de nuestra investigación nos dedicaremos a analizar los alcances de la función nombrar para, en el establecimiento del lazo social en la clínica de la psicosis a partir de la obra y vida de Nijinsky, subrayando la versión del nombrar para vía el deseo materno como brújula.

Entonces Nombrar para: lleva el signo de la madre, es un no al Nombre del Padre, pero funciona como un orientador constituyendo un orden de hierro.

Tu serás: el indicador del camino

La vida y obra de V. Nijinsky, padre de la danza moderna, testimonia cómo el deseo materno puede funcionar como brújula, ahí donde hubo un rechazo a la impostura paterna. El amor por el baile hizo que su madre desestimar su destino familiar y huyera junto al padre de Nijinsky para vivir de la danza. Sin embargo, debió dejar atrás su sueño cuando su marido la abandona con sus tres hijos pequeños, teniendo que salir a trabajar. Así vive Nijinsky la mayor parte de su niñez, sin su padre y con grandes penurias económicas, constituyéndose el dinero, para él, la principal causa del sufrimiento materno y la danza, para ella, la esperanza de salvación.

Desde pequeño su lazo a lo simbólico estuvo dificultado. Su temprana inclusión al mundo de la danza vía la madre, aparece como aquello que le permitió sostenerse en la medio social e incluso en ese campo inventar nuevas soluciones cuando algunas fueron conmovidas: crea un nuevo estilo (danza moderna), inventa sus coreografías así como un sistema notacional para que las mismas trasciendan.

Ser nombrado implica un “tu eres”, mientras que ser nombrado para implica un “tu serás” una especie de destino prescripto como un llamado o empuje que viene del Otro, pero orientador para quien rechazo la impostura paterna. Relación profunda con su madre a quien nunca dejó de escribirle ni de enviarle dinero. La danza en los teatros rusos como salvación y orientación. Será a lo que responda siempre, incluso ya enfermo, sostendrá volver con ella y a Rusia.

Siguiendo el equívoco “NOUE” (anudado) y nous (nosotros). La nominación que anuda también forma el nosotros o sea el lazo social. Nos preguntamos el efecto del nombrar para en relación a los lazos sociales.

Nominación y lazo social

El acto de nombrar funda un nosotros. Si consideramos al nombrar para un decir no paterno, nos preguntamos qué tipo de lazos sociales podría fundar.

Por un lado, existe actualmente un acuerdo en que hay formas de sostenerse en el lazo social que excluyen al Padre, por otro lado, clínicamente no podríamos afirmar que los psicóticos no hacen lazo. Varios autores invitan a pensar el “fuera de discurso” de la psicosis articulada a la referencia sobre la esquizofrenia en el Atolodradicho desde donde se puede entender que el psicótico estaría “fuera de los discursos establecidos” (Soler, Miller). Se deduce entonces que habría otros discursos aunque no establecidos.

Soler (2009) propone llamar a estos últimos “discursos epifánicos”, para connotar su emergencia contingente. Distingue tres tipos de lazos sociales: lazo social forcluido (sin lazo), lazo social establecido, y lazo social epifánico que serían los no establecidos “lazos sociales no establecidos son discursos que se autorizan de un decir contingente, para establecer durante un tiempo y para algunos un lazo que no está en el programa de los discursos establecidos” (Soler, 2009, p108).

Destacamos esta propuesta porque resalta el carácter contingente de su emergencia, así como su duración singular y un alcance no universal. A contrapartida de los discursos establecidos que tiene como referencia al amo, estos implican siempre una revolución, una invención.

La impresionante y revolucionaria creación artística de Nijinsky, el exuberante domo de su cuerpo, eran la contracara de su apatía y retraimiento. Sin duda, la danza resultó para él un medio de expresión y de relación al Otro mucho más natural que la palabra y hasta vital “*era preciso bailar como se respira*” (Nijinsky, R. 1944, p69). Sin embargo, este trazado no fue suficiente por sí solo “*sentía la muerte de la danza, por eso me volví nervioso*” (Nijinsky, 1919 p 175). Cuando se produce la ruptura de su relación comercial y sexual con su representante, Sergie Diaguilev, ya nada fue igual, revelándose esta central en su economía subjetiva, su producción y su incursión en lo social. Ya hemos desarrollado nuestra hipótesis (1) que más allá de la danza y esta relación, aunque no sin ellas, es el uso que hace Nijinsky de su cuerpo su gran invención, es por medio de él que queda integrado al circuito de los intercambios a la manera de un objeto de arte, se hace pagar. Invención del sujeto que posibilita elevar el cuerpo a un objeto de intercambio y no reducirlo a un desecho.

Lejos estaría Nijinsky de un cuerpo rigidizado, correlato clínico de una nominación que localiza el goce sin flexibilidad, propio de este orden de hierro. Por el contrario en su caso, a falta de poder echar mano de los discursos establecidos sobre el cuerpo, “está obligado a inventar un discurso, está obligado a inventar sus apoyos, sus recursos, para poder hacer uso de su cuerpo y de sus órganos” (Miller, 2007). Nijinsky no sólo eleva su cuerpo a la dignidad de la Cosa, sino que se arma uno en cada coreografía, lo vivifica.

En suma, este nombrar para vía el deseo materno orientó su camino, pero Nijinsky expone que no es sin el consentimiento del sujeto a ello, es decir, a consentir identificarse a eso para lo que ha sido nombrado, ni sin su invención que logró una solución.

Conclusiones

Hay decires paternos que funda un discurso, que anudan la filiación, la relación entre los sexos. Hay decires no paternos que inventan soluciones en esos puntos ¿es el nombrar para un decir no paterno? Nijisky enseña que el nombrar para vía el deseo materno puede funcionar como un decir contingente que inaugura un discurso, que instaura un orden y una orientación, aunque sea rígida y congelada, posibilitando establecer otros lazos que los establecidos. Esto no es sin el consentimiento primero del sujeto a identificarse con ese nombrar para, pero también pone de relevancia la invención del sujeto como decisiva para la solución lograda, no definitiva en su caso.

NOTA

(1) Machado, M.I. (2017). FORMAS DEL LAZO SOCIAL: V. NIJINSKY. IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

BIBLIOGRAFÍA

- Barros, M. (2018). El orden de hierro en www.marcelobarros.com.ar
- Eidelberg, A. (2005). El orden y el cuerpo de la era de hierroXII Jornadas de Investigación y Primer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología -Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Lacan, J. (1973-4). El seminario Libro 21 “Los no incautos yerran”, clase del 19 de marzo de 1974. Inédito.
- Lacan, J. (1974-75). El seminario 22: RSI. Inédito. Versión Corregida.
- Soria Dafunchio, N. La dimisión paterna generalizada: del síntoma al trastorno. En nievesoria.com.ar
- Miller, J.A. (2007). La invención psicótica. En Revista Virtualia N 16. Recuperado en <http://www.eol.org.ar/virtualia/016>
- Miller, J.A. (2010). La salvación por los desechos. En revista Radar N 56. <http://www.nel-mexico.org/articulos/seccion/radar/edicion/61/59>.
- Nijinsky, V. (1919). Vaslav Nijinsky, Diarios completos. Traducido del francés por Cristina Pina. Bs As: Edit Taurus.
- Nijinsky, R. (1944). Vida de Nijinsky. Barcelona: Ediciones Destino.
- Quinet (2006). Psicosis y lazo social. Bs As: Edit Letra Viva.
- Naveau, P. (2004). La psicosis y el lazo social. Bs As: Edit Gredos.
- Soler (2009). La querrela de los diagnósticos. Bs As: Edit letra Viva.
- Soria Dafunchio, N. (2017). Las nuevas nominaciones y sus efectos en los cuerpos http://www.enapol.com/es/template.php?file=Textos/Las-nuevas-nominaciones_Nieves-Soria-Dafunchio.html