

X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXV Jornadas de Investigación XIV Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2018.

El discurso capitalista como precuela de la clínica actual.

Márquez, Fernando Luis, Pino, Silvia, Mozzi, Viviana Alejandra, Merlin,
Nora, Dedovich, Nicolas Andres, Battista, Gerardo, Castellani, Diego y
Sabelli, Noelia.

Cita:

Márquez, Fernando Luis, Pino, Silvia, Mozzi, Viviana Alejandra, Merlin,
Nora, Dedovich, Nicolas Andres, Battista, Gerardo, Castellani, Diego y
Sabelli, Noelia (2018). *El discurso capitalista como precuela de la clínica
actual. X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional
en Psicología XXV Jornadas de Investigación XIV Encuentro de
Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología -
Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-122/476>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ewym/9Ar>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso
abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su
producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite:
<https://www.aacademica.org>.*

EL DISCURSO CAPITALISTA COMO PRECUELA DE LA CLÍNICA ACTUAL

Márquez, Fernando Luis; Pino, Silvia; Mozzi, Viviana Alejandra; Merlin, Nora; Dedovich, Nicolas Andres; Battista, Gerardo; Castellani, Diego; Sabelli, Noelia
Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Argentina

RESUMEN

El presente trabajo es resultado de la producción epistémica de docentes de la asignatura Psicoanálisis Freud I y se inscribe en el marco del proyecto UBACyT 2017 “La diversidad sexual desde la perspectiva del psicoanálisis de la orientación lacaniana”. Ambas a cargo del profesor Dr. Osvaldo Delgado. Desde sus inicios el invento freudiano del psicoanálisis se propone como un tratamiento posible de las modalidades de padecimiento de los sujetos (síntoma, angustia, malestar), al mismo tiempo que los interpreta en relación con los fenómenos de la civilización en cada época. Abordamos entonces la pregunta por la incidencia del psicoanálisis en la actualidad. Orientados por esa pregunta, ordenamos nuestro desarrollo desde dos perspectivas que se enlazan de manera moebiana: la perspectiva política y la perspectiva clínica. Ambas perspectivas quedan ineludiblemente ligadas a la necesidad de pensar y definir las incidencias que el “discurso capitalista” [Lacan, 1972], en estrecha ligadura con las denominadas “teco-ciencias”, producen en la subjetividad contemporánea. A partir de allí nos proponemos pensar, desde la perspectiva lacaniana, los fenómenos actuales de diversidad sexual y género, y sus derivaciones políticas y clínicas.

Palabras clave

Género - Clínica - Discurso capitalista - Tecno-ciencia

ABSTRACT

THE CAPITALIST DISCOURSE AS A PREQUEL TO THE CURRENT CLINIC
This research results of epistemic production by teachers from ‘Psychoanalysis Freud I’ subject and belongs to UBACyT 2017 project, called: “Sexual diversity from psychoanalysis of Lacanian orientation perspective”. Both by Professor Dr. Osvaldo Delgado. From the beginning, Freudian invention of psychoanalysis is proposed as a possible treatment of suffering modalities of the subjects (symptom, anguish, malaise), at the same time it interprets them in relation to the phenomena of civilization in every epoch. So, we approach the question about the incidence of psychoanalysis nowadays. Oriented by that question, we order our development from two perspectives that are linked in a Moebian way: the political perspective and the clinical perspective. Both perspectives are inescapably related to the need to think and define the incidence that the “capitalist discourse” [Lacan, 1972], in close connection with the so-called “techno-sciences”, produces in contemporary subjectivity. From there, we propose to think, from Lacanian perspective, the current phenomena of sexual diversity and gender, and their political and clinical derivations.

Keywords

Gender - Clinic - Capitalist discourse - Techno-science

El presente trabajo aborda, a partir de las modalidades de padecimiento subjetivas recortadas de la obra freudiana, la pregunta por la incidencia del psicoanálisis en la actualidad.

Lo ordenamos desde dos perspectivas que se enlazan moebianamente: la perspectiva política y la perspectiva clínica, perspectivas que quedan ineludiblemente ligadas a la necesidad de pensar y definir las incidencias que el discurso capitalista [Lacan, 1972], en estrecha ligadura con las tecno-ciencias, producen en la subjetividad contemporánea; y situar los fenómenos actuales de diversidad sexual y género.

1. Perspectiva política

[...] Así, la cultura se comporta respecto de la sexualidad como un pueblo o un estrato de la población que ha sometido a otro para explotarlo. [FREUD, 1930 (1929): 102]

Lacan en “La ciencia y la verdad” [LACAN, 1965:837-838], sostiene que el sujeto con el que opera el psicoanálisis es el sujeto de la ciencia moderna. Nuestra pregunta es si es posible sostener dicha afirmación hoycuáles son las variaciones que tendremos que tener en cuenta.

La hipótesis que sostenemos es que no se trata sólo de estar a la altura de la subjetividad de la época sino también qué efectos produce la tecno-ciencia sobre los sujetos y cómo articularlo con el sujeto éticoque adviene como operación analítica.

Marie-Hélène Brousseau en *Cuerpos lacanianos*, ubica una variación en el estatuto del cuerpo en lo que llama *laciencia* -neologismo-, apoyada en las referencias de la última enseñanza de Lacan. Sitúa que en el progreso de la ciencia hacia la tecnología, el organismo se convierte en objetos cortados, susceptibles de comercio. El organismo se convierte así en un objeto común que tiene valor en el campo de la competencia económica, en el mercado y,

[...] que se define [...] por la rivalidad (aspecto imaginario) y acuerdo (aspecto simbólico); lo que da valor a los objetos en el mundo de los objetos comunes. Con los progresos de la ciencia ocurre que partes del organismo se convierten en objetos de competencia (susceptibles de comprar, intercambiar, cambiar, dar y recibir). [BROUSSE, 2008-2009: 34]

Propone pensar en la época la separación entre la imagen del cuerpo y el cuerpo fragmentado “sin el velo de una imagen corporal única”. [BROUSSE, 2008-2009: 38]. Su tesis es la ruptura entre

Ideal del yo-objeto y yo ideal. Sostiene una decadencia del Ideal del yo y un desarrollo del yo ideal; de tal manera que el “yo ideal funciona[...] como imagen del cuerpo, pero [...] un poco cortada del Otro de la palabra”. [BROUSSE, 2008-2009: 39]

¿Cómo pensar en esta época los mediadores entre el sujeto y el objeto?

Para ello trabajamos el discurso capitalista y su relación con la tecno-ciencia, situando ésta última como uno de los términos del discurso capitalista.

Sabemos que todo discurso produce/refiere a una modalidad de goce y que cada cultura tiene un modo de presentación diferente del discurso amo. Tener en cuenta esta afirmación es fundamental, en tanto el discurso del amo es el del inconsciente, y sólo desde allí se puede pensar la pregunta por la incidencia del psicoanálisis. En *El reverso del psicoanálisis*, Lacan sostiene que el discurso del analista permite situar al amo y ubicar su real. Pensamos que este es uno de los modos de incidir a nivel de la política. Leemos el discurso del amo desde la matematización lacaniana del capitalista, y ubicamos a la *laciencia*, como S_1 en el lugar de la verdad; tal como lo ubica Lacan en el discurso capitalista. En este sentido *laciencia* queda situada como superyó; y su empuje funciona como intento de garantía contra lo real.

Laciencia, como modo de nominación lleva a pensarlo que ubica en *El reverso...*, con relación al saber que puede constituir una totalidad y esto es inmanente a lo político en tanto tal. En el capítulo “El amo y la histérica” del mismo seminario, plantea la alteración de todos los términos respecto de la estructuración del discurso del amo antiguo en la actualidad. La ciencia moderna supone saber en lo real, mientras que *laciencia*, interviene produciendo nuevos reales. En *De un Otro al otro*, cuando ubica la relación íntima del superyó con el objeto, sostiene:

Resulta estrictamente imposible concebir lo que ocurre con la función del superyó si no se comprende -no es el todo, pero es uno de sus resortes- lo que ocurre con la función del objeto *a* realizada por la voz como soporte de la articulación significativa, la voz pura en la medida en que está, sí o no, instaurada en el lugar del Otro[...]. [LACAN, 1968-1969: 235]

Nos detenemos en este punto ya que es incuestionable que Lacan deja la ferocidad del superyó del lado del objeto y no del lado del sentido, siguiendo a Freud. Es a partir del cruce entre esta formulación y su seminario “Los no incautos yerran”, que podemos ubicar que en la contemporaneidad, el superyó viene a reemplazar la función de nominación situada antes en el Nombre-del-Padre:

[...] la pérdida de lo que se soportaría en la dimensión del amor, si es efectivamente no la que yo digo -yo no puedo decirlo-, a ese Nombre del Padre se sustituye una función que no es otra cosa que la del “nombrar para” [*nommer à*]. Ser nombrado para algo, he aquí lo que queda en un orden que se ve efectivamente sustituir al Nombre del Padre. Salvo que aquí, la madre generalmente basta por sí sola para designar su proyecto, para efectuar sutrazado, para indicar su camino.

Si definí el deseo del hombre por ser el deseo del Otro, esto es

lo que se señala en la experiencia. E incluso en los casos donde, por azar, ocurre que por un accidente ella no esté más allí, es sin embargo ella, ella, su deseo, lo que señala a su crió ese proyecto que se expresa por el “nombrar para”. Ser nombrado para algo, he aquí lo que, para nosotros, en el punto de la historia en que nos hallamos, se ve preferir —quiero decir efectivamente preferir, pasar antes— lo que tiene que ver con el Nombre del Padre.

Es bien extraño que aquí lo social tome un predominio de nudo, y que literalmente produzca la trama de tantas existencias; él detenta ese poder del “nombrar para” al punto de que después de todo, se restituye con ello un orden, un orden que es de hierro; ¿qué designa esa huella como retorno del Nombre del Padre en lo Real, en tanto que precisamente el Nombre del Padre está *verworfen*, forcluido, rechazado?; y si a ese título designa esa forclusión de la que dije que es el principio de la locura misma, ¿acaso ese “nombrar para” no es el signo de una degeneración catastrófica? [LACAN, 1973-1974: 19 de marzo de 1974]

¿Cómo pensar, entonces, la época? Ubicamos en principio un empuje de la pulsión de muerte que se presenta como modo de satisfacción que lleva a una relación más inmediata, prescindiendo del recorrido simbólico, entre el sujeto y el goce, más aún por el rechazo de la castración propio del discurso capitalista, que produce forclusión del amor.

2. Perspectiva clínica

Elegimos una frase de Byung-Chul Han para situar el fenómeno discursivo del posfeminismo:

[...] La comparación *igualatoria* total, conduce en último término, a una pérdida de sentido. El sentido es algo incomparable. Lo monetario no otorga por sí mismo sentido ni identidad. La violencia de lo global como violencia de lo igual destruye esa negatividad de lo distinto, de lo singular, de lo incomparable que dificulta la circulación de información, comunicación y capital. Donde dicha circulación alcanza su velocidad máxima es precisamente donde lo igual topa con lo igual. [HAN, 2017: 23]

Los pos feministas, se sostienen en la biología y la sociología, para justificar el empuje al borramiento de la diferencia sexual en el uso del lenguaje.

Así, por ejemplo, Beatriz Paul Preciado sostiene que la “contrasexualidad” es un análisis crítico de la diferencia de género y sexo, producto del contrato social heterocentrado, cuyas performatividades normativas han sido inscriptas en los cuerpos como verdades biológicas. Por consiguiente, renuncian, no sólo a la identidad sexual cerrada y determinada naturalmente sino también a los beneficios que podrían obtener de una naturalización de los efectos sociales, económicos y jurídicos, de sus prácticas significantes. Proponen una nueva sociedad que se dedique a la deconstrucción sistemática de la naturalización de las prácticas sexuales y del sistema de género.

Por otro lado, Anne Fausto-Sterling, sostiene que etiquetar a alguien como hombre o mujer, es una decisión social y que sólo “nuestra concepción” del género puede definir nuestro sexo. Su “concepción del género”, está sostenida en lo genético. Su tesis es que

genéticamente no hay diferencia entre los cuerpos. Se sostiene en el hermafroditismo como desvío genético, para, a partir de esa excepción, armar la norma.

BIBLIOGRAFÍA

- Brousse, M.-H. (2008-2009). *Cuerpos lacanianos*. España: Universidad de Granada. 2014.
- Brousse, M.-H. *El superyó: del Ideal hacia el objeto*. Argentina: Colección Grulla. 2012.
- Fausta-Sterling, A. *Cuerpo sexuados*. Barcelona: Melusina. 2006.
- Freud, S. (1914) Recordar, repetir y reelaborar. *Obras completas*. Tomo XII. Buenos Aires: Amorrortu. 1990.
- Freud, S. (1924). El problema económico del masoquismo. *Obras completas*. Tomo XIX. Buenos Aires: Amorrortu. 1990.
- Freud, S. (1930 [1929]). El malestar en la cultura. *Obras completas*. Tomo XXI. Buenos Aires: Amorrortu. 1990.
- Han, B-Ch (2017). *La expulsión de lo distinto*. Buenos Aires: Herder. 2017.
- Hegel, G.W.F. (1807). *fenomenología del espíritu*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Lacan, J. (1965). La ciencia y la verdad. *Escritos 2*. Buenos Aires: Siglo veintiuno. 1985.
- Lacan, J. (1962-1963). *El seminario, libro 10. La angustia*. Buenos Aires: Paidós. 2006.
- Lacan, J. (1968-1969). *El seminario, libro 16. De un Otro al otro*. Buenos Aires: Paidós. 2008.
- Lacan, J. (1969-1970). *El seminario, libro 17. El reverso del psicoanálisis*. Buenos Aires: Paidós. 1996.
- Lacan, J. (1971). *El seminario, libro 18. De un discurso que no fuera del semblante*. Buenos Aires: Paidós. 2009.
- Lacan, J. (1973-1974.) "El seminario 21. Los no incautos yerran (Los nombres del padre)". Inédito.
- Miller, J.-A. Observaciones y preguntas. *Analytica 55. La choisejaponaise*. Paris: Navarín. 1988.
- Miller, J.-A. *La angustia lacaniana*. Buenos Aires: Paidós-EOL. 2007.
- Preciado, B. *Manifiesto contrasexual*. Barcelona: Anagrama, 2011.
- Russell, D. and Van de Ven, N. (1985). *Crimes against women: the proceedings of the International Tribunal* (East Palo Alto, Frog un the Well Press, 1984).