

X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXV Jornadas de Investigación XIV Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2018.

El lugar de la mirada en el juego con niños. Articulaciones posibles entre psicoanálisis y el campo del teatro.

Pasteris, Estefanía.

Cita:

Pasteris, Estefanía (2018). *El lugar de la mirada en el juego con niños. Articulaciones posibles entre psicoanálisis y el campo del teatro. X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXV Jornadas de Investigación XIV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-122/508>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ewym/r8x>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

EL LUGAR DE LA MIRADA EN EL JUEGO CON NIÑOS. ARTICULACIONES POSIBLES ENTRE PSICOANÁLISIS Y EL CAMPO DEL TEATRO

Pasteris, Estefanía

Fundación Psicoanalítica Sigmund Freud - Instituto Clínico Jaques Lacan. Argentina

RESUMEN

Este trabajo pretende analizar puntos de encuentros y desencuentros entre el juego del actor y el juego del niño en sesión, interrogándonos sobre ¿cómo juega la mirada del Otro/otro en relación al juego del niño y del actor? , ¿Podemos decir que la mirada de el/los espectadores intervienen en el juego?, ¿de qué manera?, intentaremos hacer este recorrido tomando como referencia los aportes del psicoanálisis y del teatro de la intensidad al modo de Pavlosky. Se espera poder dar curso a múltiples interrogantes que giran alrededor del lugar de la mirada en el juego tanto del actor como del niño en sesión, y cómo puede operar generando efectos estructurantes de la subjetividad.

Palabras clave

Psicoanálisis - Mirada - Juego - Teatro

ABSTRACT

THE PLACE OF THE LOOK IN THE GAME WITH CHILDREN. POSSIBLE ARTICULATIONS BETWEEN PSYCHOANALYSIS AND THE FIELD OF THEATER

This work intends to analyze points of encounters and disagreements between the game of the actor and the game of the child in session, questioning us about how does the gaze of the Other / another play in relation to the game of the child and the actor? Can we say that the gaze of the spectator (s) intervenes in the game? In what way? We will try to make this journey taking as reference the contributions of psychoanalysis and theater of intensity in Pavlosky's way. It is expected to be able to address multiple questions that revolve around the place of the gaze in the game of both the actor and the child in session, and how it can operate generating structuring effects of subjectivity.

Keywords

Psychoanalysis - Look - Game - Children

Introducción:

El presente trabajo se pretende realizar articulaciones teóricas que nos permitan pensar la actividad creadora del teatro, del juego teatral, sus implicancias a nivel subjetivo y las miradas que en estos espacios se juegan en relación a lo que, desde el psicoanálisis se conoce y teoriza sobre el juego en la infancia, la puesta en escena que hace el niño a través de su juego.

Se analizarán puntos de encuentros y desencuentros entre el juego del actor y el juego del niño en sesión, interrogándonos sobre

¿cómo juega la mirada del Otro/otro en relación al juego del niño y del actor? , ¿Podemos decir que la mirada de el/los espectadores intervienen en el juego?, ¿de qué manera?, intentaremos hacer este recorrido tomando como referencia los aportes del psicoanálisis y del teatro de la intensidad al modo de Pavlosky.

Como puntos en común entre la clínica psicoanalítica y el campo del teatro, se puede considerar que el psicoanálisis y el teatro comparten conceptos como: Deseo, Transferencia, los Tres Registros de Lacan (Imaginario-Simbólico- Real), entre otros, atraviesan ambas disciplinas.

La ficción

Nietzsche en su texto "sobre verdad y mentira en sentido extra-moral" nos plantea que la verdad no existe (1), dirá que los sujetos podremos habitar el mundo, solo a través de la mediación de las palabras, que atribuyen nombre a las cosas; y de los estímulos visuales y sensitivos, que nos permiten obtener una imagen/ representación de ellas. Procesos por los cuales, las cosas pierden naturaleza, al ser signadas por el hombre, de igual forma se puede decir que se produce el nacimiento de un sujeto, siguiendo a Lacan, será necesario que se incruste el diente del significante para que el cachorro humano pierda naturaleza y advenga sujeto, inserto en el mundo simbólico.

Entonces cabe preguntarnos, si pensamos la verdad de la que habla Nietzsche en términos de realidad ¿de qué realidad se trata cuando hablamos del sujeto?, ¿una realidad ficcionada tal vez?. La realidad se construye a partir de convenciones y pactos que debemos hacer para nombrar, poblar de significantes, cualidades y atributos a las cosas que nos rodean, como así también para poder representarnos a nosotros mismo. ¿De qué manera podría, el sujeto habitar y apropiarse de su existencia si no es a través de una construcción? Es así que el psicoanálisis otorgará a la realidad psíquica el lugar de una ficción, ficción que se construirá en cada sujeto de manera singular.

Este breve recorrido nos sirve para trasponer y pensar los conceptos constitutivos de un sujeto en relación a la construcción de un personaje teatral. ¿Qué el lugar ocupa el actor dentro de la ficción de un personaje? ¿Cómo se construye un personaje? ¿Quién lo construye: el director, el actor o el espectador? se intentará articular estos interrogantes a la función del juego, como una ficción, tanto en el niño como en el actor.

Algunas consideraciones sobre el tema

Sigmund Freud escribió en 1942, "Personajes Psicopáticos en el

teatro”, allí se preguntará ¿cómo se puede experimentar placer viendo en el escenario personajes psicopáticos? Analizará los fenómenos que se producen entre el dramaturgo y el espectador, como juegan las identificaciones y sus efectos. De esta manera Freud comparará la vida psíquica con el teatro, y dirá que éste último es el heredero del juego y cumple su misma función. Los niños juegan a poder hacer lo que los adultos hacen, los adultos juegan a poder ser héroes. “Y he aquí que el autor y los actores del drama le posibilitan todo esto al ofrecerle la oportunidad de identificarse con un protagonista”. (Freud; 1942:1272)

Octave Mannoni, en su libro *La Otra escena*, claves de lo imaginario, escribió un artículo titulado “la ilusión cómica o el teatro desde el punto de vista de lo imaginario”, donde se preguntará cómo se genera y cuál es la naturaleza y los alcances de la ilusión teatral en los sujetos.

Gustavo Geirola publicó un artículo en la revista *Telón de fondo* llamado “Antecedentes psicoanalíticos de la nueva dramaturgia argentina: los textos *clínicos* de Eduardo Pavlosky”, en el cual irá haciendo un recorrido del trabajo de Eduardo Pavlosky, su trayectoria en psicoterapia con grupos y sus articulaciones clínicas, para desde allí pensar la propuesta de un trabajo teatral teniendo en cuenta conceptos psicoanalíticos que se articulan tanto en la escritura de los ensayos como en la concepción de teatralidad, la puesta escena, de lo que Pavlosky ha llamado como teatro de estados, de la intensidad o de la multiplicidad, diferenciado de otros dramaturgos y otras formas de dirigir teatro.

El juego

Desde el psicoanálisis, el juego en la infancia ocupa un lugar de cabal importancia. Diremos constitutivo, en tanto que ¿podríamos pensar en la niñez sin relacionarla con el juego? lo creemos muy difícil, ya que es justamente a través del juego que el niño irá armando su cuerpo, la imagen de su cuerpo, sus espacios, recursos necesarios para conocer, circular y desenvolverse como un sujeto deseante. El niño podrá utilizar su imaginación y creará, nuevos tiempos y espacios, sus propias reglas, de las cuales por primera vez será autor, protagonista y responsable. De esa manera irá generando significantes que le permitirán representar la escena del mundo y representarse en ella, su lugar frente a los Otros/otros.

Alba Flesler dirá “el papel esencial que cumple el juego en la construcción de ese pilar fundamental en la estructura del sujeto que es el fantasma. (...) va colocando, paso a paso, las vigas que enmarcan sus ventanas, los cierres y aperturas con que se van diseñando las relaciones del sujeto con los objetos, y con ellas, sus inclinaciones deseantes, sus orientaciones y también sus desorientaciones. (Flesler. 2010: 92-93).

En teatro, encontramos los juegos teatrales o dramatizaciones que implican que los actores puedan situarse en un espacio imaginario, donde las fantasías fluyan en servicio del armado de la representación de personajes o roles ficcionados. “Siempre que la escena quiera hacerse pasar por un lugar distinto del que en realidad es, siempre que el actor quiera hacerse pasar por otro, se creará una perspectiva de lo imaginario. Y no parece que el teatro pueda llegar nunca a escapar de estas condiciones, que sin duda son constitutivas” (Mannoni; 1990:121). Es así como podemos ver tanto en la

infancia como en la teatralidad del teatro, un punto de encuentro fundante: Lo Imaginario. Siguiendo a Patrick Guyomard, sabemos que el registro de lo imaginario que plantea Lacan, “es el territorio del interés, del fantasma, del sueño (...) está destinado a designar que todos los objetos a los cuales nos referimos son nuestros espejos, es decir nos permiten reconocer quienes somos, dándonos a nosotros mismos una forma y una imagen”. Nos interesa destacar la función de espejos en la construcción de la imagen de si mismo y nos preguntamos, considerando la mirada como espejo, ¿cómo opera esta en el juego?, ¿cómo el analista se ubica en el objeto mirada? ¿Desde dónde los espectadores miran a los personajes? ¿Esto tiene consecuencias en la imagen lograda de un personaje? ¿Podrá la mirada impedir la constitución de una imagen? ¿Que refleja la mirada? ¿Cabe poder pensarla, desde el espectador/ analista que observa, y la mirada que se juega en el actor/ niño protagonistas del juego? ¿Cuáles serán las diferencias? ¿Que buscará cada mirada? Me parece oportuno a partir de estos interrogantes hilar más fino y preguntarnos ¿qué es la mirada?

La mirada y la puesta en escena

Son innumerables las definiciones que encontramos sobre la mirada, es así que tendremos que ir recortando y tomando los conceptos que nos permitan pensar el lugar y la función de ésta en la constitución de un sujeto/ personaje a través de la puesta en escena del juego, ¿cómo opera allí?, sus efectos y consecuencias. Siguiendo a Gabriela Abad en su texto “El eclipse de la mirada” dirá que: el sujeto para poder constituirse en la escena del mundo primero tiene que ser hablado y mirado desde el Otro social, palabra y mirada que estarán atadas a las leyes simbólicas que rigen las relaciones del sujeto con el mundo”. Lugares simbólicos e imaginarios que deberán enlazarse desde un Otro que enmarque y legisle el cuerpo de un sujeto para que éste puede existir como tal, y será de esta manera que entendemos que un sujeto habla y mira desde las marcas que recibió en una instancia primera, cuando fue hablado y mirado. Para Sartre, la mirada es lo que permite al sujeto comprender que el Otro es también un sujeto: “Mi conexión fundamental con el Otro-como-sujeto tiene que poder remitirse a mi permanente posibilidad de *ser visto* por el Otro” (Sartre, 1943, 256; cursivas del original).

Lacan recurre al modelo óptico para ilustrar diversos puntos entre esos la función estructurante del orden simbólico y la función del ideal del yo; plantea que “las imágenes desempeñan un papel importante en la estructura psíquica” (Lacan. 1981:76).

Cuando hablamos en psicoanálisis de estructuras psíquicas, hablamos de neurosis (histeria, neurosis obsesiva y fobia), psicosis y perversión; y pensadas en el teatro es donde nos empezamos a interrogar la relación de la mirada y sus efectos estructurantes en los personajes, es decir, la pregunta sería ¿puede la dramatización de un actor histerizarse o pervertirse a partir de cómo sea mirado? Y ¿la mirada de quién o quiénes surtirían estos efectos? En tanto que lacan dirá que “la mirada (...) no es una mirada vista, sino una mirada imaginada por mi en el campo del Otro”. (Lacan. 1964: 91). Consideramos que en este punto podremos encontrar diferencias al pensar las relaciones y lugares que se juegan entre director- actor- espectador a la hora de la puesta en escena de un personaje.

Podemos decir siguiendo a Geirola, que el teatro de la intensidad de Pavlosky es una producción artística que reconoce la dimensión del inconciente, partiendo de la influencia de Pichón Riviere quién, como Lacan subrayan “la situación analítica es una dramatización en la que se juegan vínculos y roles, en la que se descubre, bajo la conducta y el hablar del analizante, las múltiples voces de otros personajes”. (Geirola. 2008:7) puntos de encuentro entre el psicoanálisis y el teatro que nos permiten pensar como juegan las miradas en la puesta en escena del niño y del dramaturgo.

Conclusión

Este trabajo pretende dar curso a múltiples interrogantes que giran alrededor del lugar de la mirada en el juego tanto del actor como del niño en sesión.

En análisis ¿qué lugar tiene ser espectador/analista para la puesta en escena del juego del niño? y en el teatro, ¿la mirada del espectador puede influir en papel que debe representar el actor? Es decir ¿la mirada del espectador condiciona el desempeño del juego teatral?, ¿Cómo se quisiera ser mirado? Estamos en condiciones de afirmar que a partir de cómo conjugamos los diferentes recursos de la teatralidad del teatro podremos generar la histerización o perversión en el espectador, se podría pensar a la inversa, entonces a partir de cómo y dónde el espectador ubique su mirada podrá histerizar, psicotizar o pervertir la representación actoral? Consideramos que también es válido preguntarnos ¿ante la mirada de quién es que la ficción del personaje se construye? ¿A la del espectador? ¿A la del director?, ¿A las de las propias fantasías del actor de ser mirado?, ¿Qué lugar ocupa la mirada en la puesta en escena?, ¿Se puede mirar demasiado?, Y ¿si no se mira? ¿La mirada sostiene, invade o inhibe?, ¿Se puede jugar con la mirada?, ¿Nos podemos escapar de ella, hacerle trampa al modo que Roland Barthes propone en su texto *El placer del texto y la lección inaugural*, cuando dice “hacer trampas con la lengua, hacerle trampas a la lengua” (Bartes. 1987:121) , en tanto la considera como discurso de Poder, lo cual nos lleva obligadamente a preguntarnos ¿Cuál es el poder que la mirada tiene? .

NOTA

(1) “... no hay cosa mas incomprendible que el hecho de que pueda surgir entre los hombres un impulso sincero y puro hacia la verdad. Ellos están profundamente sumergidos en ilusiones e imágenes soñadas, (...) su sensibilidad jamás conduce a la “verdad” sino que se contenta con recibir estímulos y con palpar a tientas la superficie de las cosas.” Nietzsche, Sobre verdad y mentira en sentido extramoral en El “Filosofo Topo” Lucía Piossek Prebisch; 2008: 159.

BIBLIOGRAFÍA

- Abad, G. “*El eclipse de la mirada*”, inédito. Tucumán, 2011.
- Bartes, R. “*El placer del texto y la lección inaugural*”. México: Siglo XXI, 7º ed. 1987.
- Flesler, A. “*El niño en análisis y el lugar de los padres*”. Buenos Aires: Paidós, 2010.
- Geirola, G. “*Antecedentes psicoanalíticos de la nueva dramaturgia argentina: los textos clínicos de Eduardo Pavlovsky*”. Telón de Fondo, revista de teoría y crítica teatral. Nº8- diciembre 2008.
- Guyomard, P. “*Acerca de lo imaginario, lo simbólico y lo real*”. En *Objetos caídos* Nº1. 1996. Univ.Diego Portales. Chile.
- Lacan, J. El Seminario de Jaques Lacan. Libro 1, “*Los escritos técnicos de Freud*”. Buenos Aires, Paidós, 1981.
- Lacan, J. El Seminario de Jaques Lacan. Libro 11, “*Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*”. Buenos Aires, Paidós, 1987.
- Mannoni, O. “*La otra escena*”. Buenos Aires: Amorrortu editores S.A., 1990.
- Piossek Prebisch, L. *El “Filosofo Topo”: Sobre Nietzsche y el lenguaje*. 1º ed. Tucumán: Universidad Nacional de Tucumán, 2005.
- Sartre, J-P. “*El ser y la nada*”. Buenos Aires, Losada, 1993.