

X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XXV Jornadas de Investigación XIV Encuentro de Investigadores en Psicología  
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos  
Aires, 2018.

# Una posible lectura matemática de la interpretación.

Patri, Liliana Beatriz.

Cita:

Patri, Liliana Beatriz (2018). *Una posible lectura matemática de la interpretación. X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXV Jornadas de Investigación XIV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-122/510>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# UNA POSIBLE LECTURA MATEMÁTICA DE LA INTERPRETACIÓN

Patri, Liliana Beatriz

Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales. Facultad de Psicología. Argentina

---

## RESUMEN

Freud historiza los obstáculos que encontró en su práctica así como también la técnica que le permitió avanzar sobre ellos en el escrito "Más allá del principio de placer" donde instituye a la repetición como nuevo marco de satisfacción pulsional y a su vez como ley del funcionamiento psíquico -al decir de Lacan. Momento teórico en el cual redefine su teoría pulsional, lo que lo llevará a plantear otros modos de abordaje de la transferencia. Es decir, el concepto de transferencia depende del concepto de pulsión con el que se trabaja. Y por lo tanto, la interpretación -manteniendo su estructura- no desconocerá estos cambios en la teoría. Lacan, por su lado, también hará depender a la interpretación de acuerdo a los tópicos teóricos con los que esté trabajando, produciendo una lectura topológica y lógica de la misma.

## Palabras clave

Interpretación - Retórica - Inconmensurable - Topología - Lógica

## ABSTRACT

### A POSSIBLE MATHEMATICAL READING OF INTERPRETATION

Freud recounts the obstacles he encountered in his practice as well as the technique that allowed him to advance through them in the writing "Beyond the Pleasure Principle" where he institutes repetition as a new framework of drive satisfaction and at the same time as a law of psychic functioning -as Lacan says. Theoretical moment in which he redefines his drive theory, which will lead him to propose other ways of approaching transference. That is to say, the concept of transference depends on the concept of drive with which one works. And therefore, the interpretation -maintaining its structure- will not ignore these changes in the theory. Lacan, on the other hand, will also make interpretation dependent on the theoretical topics with which he is working, producing a topological and logical reading of it.

## Keywords

Interpretation - Rhetoric - Immeasurable - Logic - Topology

## ALGUNOS ANTECEDENTES

En "Pegan a un niño", texto de 1919, Freud ubica en los tratamientos analíticos una fantasía típica, la fantasía de paliza. Esto lo lleva a redefinir a la fantasía en general en términos metapsicológicos y por lo tanto a diferenciar las funciones que cumple. Teniendo en cuenta que ya habiendo abandonado su teoría de la seducción en 1906, instituye inmediatamente en ese lugar vacío a la fantasía. Fantasía entendida como el escenario reservado a la satisfacción de los deseos, como resguardo de la renuncia al placer por parte

del neurótico.

Consideramos que si la *estructura* de la misma queda ligada a la gramática pulsional y es a la vez la escena en la que se juega el despliegue de la realidad del deseo, la *función* que adquirirá en la economía del psiquismo estará articulada a la función de defensa contra la angustia como respuesta ante la castración.

En trabajos anteriores señalamos las relaciones entre fantasma y narcisismo, fantasma y pulsión. En esta oportunidad consideramos necesario discernir el campo de la interpretación analítica en cuanto a su estructura, para poder abordar en un segundo tiempo lo que Freud denominó construcción fantasmática.

## OBJETIVOS

- Nos proponemos ubicar respecto de la Interpretación:
- Sus condiciones de posibilidad, en tanto depende en su funcionamiento del campo de la transferencia
- Su relación con el inconsciente: indeterminación del sujeto y deseo metonímico
- Su estructura, a partir de una lectura en términos topológicos y lógicos
- Su articulación al Falo como inconmensurable
- La producción del objeto *a*, ligado a la repetición

## FUNDAMENTACIÓN

Freud historiza los obstáculos que encontró en su práctica, así como también la técnica que le permitió avanzar sobre ellos, en el escrito "Más allá del principio de placer" donde instituye a la repetición como nuevo marco de satisfacción pulsional y a su vez como ley del funcionamiento psíquico -al decir de Lacan. Momento teórico en el cual redefine su teoría pulsional, lo que lo llevará a plantear otros modos de abordaje de la transferencia. Es decir, el concepto de transferencia depende del concepto de pulsión con el que se trabaja. Y por lo tanto, la interpretación -manteniendo su estructura- no desconocerá estos cambios en la teoría.

Lacan, por su lado, también hará depender a la interpretación de acuerdo a los tópicos teóricos con los que esté trabajando, produciendo una lectura topológica y lógica de la misma.

## DISCUSIÓN

### Interpretación y Transferencia

*...a las vivencias infantiles más antiguas no las tenemos más como tales,*

*sino que son reemplazadas en el análisis por 'transferencias' y sueños.*  
Freud, S.

La interpretación se instala desde los inicios como parte del método analítico. En 1907<sup>1</sup> Freud la define en dos vertientes, por un

lado como una técnica para poder trabajar con las resistencias del paciente, de las que ya había dado indicaciones precisas desde “La interpretación de los sueños”; por otro lado como un arte, el arte de interpretar, es decir ese fino trabajo de inconsciente a inconsciente que más tarde indicará<sup>2</sup>.

Pero es sabido que la interpretación quedará indisolublemente ligada a la transferencia, tanto en Freud como en Lacan. Sin embargo, en los comienzos del psicoanálisis esta última, aunque había surgido como fenómeno, no había sido conceptualizada por Freud.

Dos claros ejemplos de esto nos lo brinda “Psicopatología de la vida cotidiana”. En el caso *Signorelli*, de su propio acervo, el olvido de nombre propio, no llega a operar como interpretación hasta que Lacan señala que se trata del olvido de su propio nombre; es decir, la interpretación supone ese lugar Otro del que el analista hace presencia por la vía de “...el poder discrecional del oyente.”<sup>3</sup> y del que no se sustrae el creador del psicoanálisis. En el otro caso, *aliquis*, Freud sigue todos los pasos de su técnica de interpretación pero al que le acontece el olvido, su compañero de viaje, no lo alcanza. Es más, le parece maravilloso el ‘juego de palabras’, eso que hace el inconsciente, pero sin enlace a la transferencia la interpretación no cumple su efecto.

Es en las “Conferencias de introducción al psicoanálisis” que Freud ubica la dificultad:

“Creíamos haber computado todas las fuerzas impulsoras que intervienen en la cura y racionalizado la situación que se crea entre nosotros y el paciente, de suerte que la dominaríamos como si se tratase de un problema aritmético; y hete aquí que parece haberse filtrado algo que no se había evaluado en ese cálculo.”<sup>4</sup>

La transferencia deviene ahora la pieza más importante para que opere la interpretación. Pero eso que le arruinó el cálculo matemático es producto de la posición del analista en tanto supone la abstinencia respecto del campo de la sugestión. Operación que permitirá armar “...el campo de batalla...”<sup>5</sup>, la neurosis de transferencia, donde se jugará la cura. La interpretación entonces no alcanzaría a producir su efecto sin sus condiciones de posibilidad: el analista formando parte de la neoproducción sintomática.

### Interpretación e Inconsciente

*No se trata de analizar cómo se logra, sino de repetir hasta la saciedad por qué falla*

Lacan, J.

Lacan, a su vez, sostiene a la altura de “Los cuatro conceptos del psicoanálisis” que la transferencia es ubicar un punto en el campo del Otro. Pero eso aún no permite operar analíticamente. Es necesario que se instaure el Sujeto supuesto Saber para que el dispositivo sea posible y desde allí el analista podrá hacer semblante de un significante cualquiera, al modo del resto diurno, produciendo el síntoma analítico.

Ahora bien, la interpretación apunta a producir un efecto sujeto, pero sujeto en su indeterminación. Si el síntoma, como toda formación del inconsciente, sorprende al hablante en el punto en donde *el sujeto estaba hace un momento o estaba a punto de salir*, es decir le falta el sujeto al inconsciente, la interpretación redobla la apuesta. Lo muestra el sueño del paciente de Freud que Lacan hace paradigma de sujeto dividido<sup>6</sup>. El soñante, después de cuidar a su padre

enferrmo, dice ‘*él no sabía* que estaba muerto’ y Freud le agrega como interpretación ‘*según su deseo*’. Es decir, ubica lo elidido.

Esta estructura de interpretación como frase elidida es lo que Lacan denomina esquema de la interpretación. Frase elidida que juega entre el enigma y la cita. Es decir, nombra por la vía de la sustitución significante el significante elidido y al hacerlo deja en su indeterminación al sujeto. ¿Quién no sabía? ¿El soñante o el padre? Este modo de operar por la vía de la interpretación es *eco* de lo que el inconsciente mismo produce. Algo del orden de lo reprimido se hace dicho retoriqueando lo que el inconsciente no puede decir de otra manera. El inconsciente, haciendo tropos, tropieza; retoriquea aquello que le falta, haciendo formaciones del inconsciente. La interpretación entonces pretende ubicar allí el significante reprimido, que ya es sustitución de algo que no puede decirse. Ubica la frase elidida, y surge como efecto la estructura del sujeto indeterminado. En el Grafo del deseo las formaciones del inconsciente remiten al punto del significado del Otro, es decir, vienen a restituir al significante de su falta. En esta línea decimos que apuntar al significante reprimido es apuntar a la vez al significante de la falta en el Otro.

Es importante tener en cuenta aquí que esta operación produce efecto sujeto pero también es el modo de nombrar el deseo, es la orientación que el analista da al deseo. En el seminario sobre “El deseo y su interpretación” Lacan afirma que la interpretación *es* el deseo y el deseo *es* el sujeto. El deseo en su metonimia es el sujeto dividido en su indeterminación.

Por lo tanto la interpretación apuntará a la caída de sentido. Pero a la vez no es cualquier interpretación, es una, la que apunta a la fórmula del inconsciente, a la castración en el Otro, al sinsentido, a las hiancias, a los desgarros. En esta línea Freud advierte en un pasaje del historial de *El hombre de los lobos*, en el sentido de que la interpretación es una, diciendo que la interpretación fue válida y por lo tanto el paciente respondió con un síntoma pasajero. Respuesta del inconsciente que nos anoticia de su eficacia.

Pero si el inconsciente marca su eficacia, la interpretación debe plantearse como consecuente. Es decir, debe producir una serie, una secuencia lógica de encuentros con la castración en el Otro.

### Estructura de la interpretación

*...un simple número, una cifra de apariencia humilde, conocida desde la Antigüedad...*

*Reproducir esa cifra en letra impresa resultaría literalmente imposible...*

Corbalán, F.

Lacan funda la estructura de la interpretación en el pasaje que hace entre su topología y su lógica, a la altura del seminario “De un Otro al otro”.

Ya había planteado una lectura matemática de la misma, en términos topológicos, a partir de sostener que la interpretación es posible sólo si la transferencia opera por la vía del deseo del analista y el Sujeto supuesto Saber. Deduce de allí que el analista se sostiene como *amo del buen corte* en tanto revela la estructura que está en juego -el corte aquí como operación topológica. Es decir, alcanzar algo del significante reprimido y por lo tanto hacer presente la hiancia del inconsciente.

Ahora bien, produce una *torsión* a la lógica en la lectura que hace

de la interpretación. Toma a ésta al modo de la estructura lógico matemática de lo que se llamó la divina proporción.

La divina proporción es una relación entre términos que ya tienen en sí mismo una relación, 'esto es a esto como esto es a esto'<sup>7</sup>.

Por lo tanto, no porque se sustituya un significante por otro eso va a ser una interpretación. Se necesita hacer la proporción entre la contingencia de lo que está en juego -un significante que la interpretación sustituye por un significante reprimido- y el Fallo -como significante que denota castración- por el significante que le falta al A -en tanto imposibilidad de decir el Otro sexo.

Pero esta proporción paradójicamente no sostiene la armonía, ya que la repetición en su fórmula de un elemento no conmensurable, el Fallo<sup>8</sup>, insertado en una serie, en una secuencia lógica -al modo de la serie de Fibonacci<sup>9</sup>- deja un resto inasimilable. Por lo tanto en su repetición adviene el desgarramiento, el agujero, el sinsentido, el equívoco.

Resto, producto de un inconmensurable, de un número irracional, de aquello que no puede entrar en relación y que por lo tanto hace surgir la alteridad absoluta en términos de *no hay proporción sexual*.

## CONCLUSIÓN

Si como dice nuestro epígrafe, *se trata de repetir hasta la saciedad por qué falla*, la estructura de la interpretación -en tanto repetición como una, la válida cada vez, como un uno contable- muestra el *por qué falla*. Es decir, el Fallo no llega a nombrar al significante de la falta y en su repetición deja aquel resto inasimilable de la alteridad.

## NOTAS

<sup>1</sup>Freud, S. *El método psicoanalítico*, 1907, O.C. VII, Ed. Amorrortu, 1979, CABA, p. 239.

<sup>2</sup>Freud, S. *Consejos al médico en el tratamiento psicoanalítico*, 1912, O.C. XII, Ed. Amorrortu, 1980, CABA, p.115.

<sup>3</sup>Lacan, J. *Escritos*, I, Siglo veintiuno editores, 1971, CABA p. 117.

<sup>4</sup>Freud, S. *Conferencias de Introducción al psicoanálisis*, 1917, O.C. XVI, Ed. Amorrortu, 1978, CABA, p. 399.

<sup>5</sup>Freud, S. *Conferencias de Introducción al psicoanálisis*, 1917, O.C. XVI, Ed. Amorrortu, 1978, CABA, p. 413.

<sup>6</sup>El análisis que hace Lacan sobre el sueño del paciente de Freud, 'él no sabía', en el seminario "El deseo y su interpretación" es tomado por el autor como estructura misma del sujeto dividido a lo largo de su enseñanza. El *él* en tanto pronombre que marca el impersonal, el *no* por la vía de "La negación" en Freud como condición de inscripción significativa, el *sabía* por el lado del saber no sabido como producción del inconsciente.

<sup>7</sup>Luca Pacioli publica en 1509 *De divina proporcione*. Es un tratado sobre la divina proporción en tanto allí fija las proporciones que deben cumplirse para conseguir la belleza excelsa en geometría. Es en el Renacimiento que se retoma entonces lo que en la Grecia clásica se llamó Phi y que fue definido por Euclides como media y extrema razón, "El todo es a la parte como la parte es al resto".

<sup>8</sup>El número de oro, conocido también como número áureo, es un número irracional -es decir, no posible de ser escrito en fracción- representado por los griegos con la letra Phi (mayúscula). Aparece por primera vez en los *Elementos de geometría* de Euclides, alrededor del 300 a.C. Se trata de un número decimal no periódico. Su importancia en Grecia fue más geométrica que numérica, se instituyó como el símbolo de la armonía de las formas tanto en la naturaleza como en el arte.

<sup>9</sup>En 1202, Leonardo Pisano, conocido como Fibonacci, da a conocer en su libro *El libro abaci* una serie aritmética que supone en su formación operaciones de sumatoria y división, pero también regresión y repetición en la serie misma, que permite explicar lo que los griegos ubicaron como repetición de una cifra, Phi, tanto en el arte como en la naturaleza, en términos de armonía matemática.

## BIBLIOGRAFÍA

Corbalán, F. *La proporción áurea*, 2010, Printer Industria Gráfica Newco, 2010, España.

Freud, S. *La interpretación de los sueños*, 1900, O.C. V, Ed. Amorrortu, 1979, CABA.

Freud, S. *Psicopatología de la vida cotidiana*, 1901, O.C. VI, Ed. Amorrortu, 1980, CABA.

Freud, S. *Mis tesis sobre el papel de la sexualidad en la etiología de las neurosis*, 1906, O.C. VII, Ed. Amorrortu, 1980, CABA.

Freud, S. *El método analítico*, 1907, O.C. VII, Ed. Amorrortu, 1979, CABA.

Freud, S. *Consejos al médico en el tratamiento psicoanalítico*, 1912, O.C. XII, Ed. Amorrortu, 1980, CABA.

Freud, S. *Conferencias de Introducción al psicoanálisis*, 1917, O.C. XVI, Ed. Amorrortu, 1978, CABA.

Freud, S. *De la historia de una neurosis infantil*, 1918, O.C. XVII, Ed. Amorrortu, 1979, CABA.

Freud, S. *Pegan a un niño. Contribuciones al conocimiento de la génesis de las perversiones sexuales*, 1919, O.C. XVII, Ed. Amorrortu, 1979, CABA.

Freud, S. *Más allá del principio de placer*, 1920, O.C. XVIII, Ed. Amorrortu, 1979, CABA.

Lacan, J. *Escritos*, I, Siglo veintiuno editores, 1971, CABA.

Lacan, J. *Escritos*, II, Siglo veintiuno editores, 1975, CABA.

Lacan, J. *El deseo y su interpretación*, 1958/59, Paidós, 2014, CABA.

Lacan, J. *Los cuatro conceptos fundamentales del Psicoanálisis*, 1964, Paidós, CABA.

Lacan, J. *El objeto del psicoanálisis*, 1965/66, Inédito.

Lacan, J. *De un Otro al otro*, 1968/69, Paidós, 2013, CABA.

Lacan, J. *Aún*, 1972/73, Paidós, 1981, CABA.