

X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXV Jornadas de Investigación XIV Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2018.

De la fantasía al fantasma en las neurosis.

Salas, Adrian.

Cita:

Salas, Adrian (2018). *De la fantasía al fantasma en las neurosis. X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXV Jornadas de Investigación XIV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-122/532>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ewym/op4>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

DE LA FANTASÍA AL FANTASMA EN LAS NEUROSIS

Salas, Adrian

RESUMEN

El presente trabajo aborda las conceptualizaciones de dos ideas claves para el psicoanálisis, como ser la noción de fantasía y de fantasma. Para ello se hará un recorrido desde la bibliografía freudiana, para luego continuar desde las enseñanzas de Jacques Lacan y su mirada frente a éstos dos conceptos a lo largo de los diferentes años de sus seminarios, para finalmente por medio de la referencia de Jacques Allain Miller se intentará dar cuenta en relación a las estructuras clínicas y la puesta en juego de cada definición.

Palabras clave

Fantasía - Fantasma - Freud - Lacan - Miller - Neurosis

ABSTRACT

FROM FANTASY TO GHOST IN NEUROSIS

This paper deals with conceptualizations of two key ideas for psychoanalysis, such as the notion of fantasy and phantasy. To do this, a journey will be made from the Freudian bibliography, and then continue from the teachings of Jacques Lacan and his look at these two concepts throughout the different years of his seminars, finally through the reference of Jacques Allain Miller an attempt will be made to give an account in relation to the clinical structures and the putting into play of each definition.

Keywords

Fantasy - Ghost - Freud - Lacan - Miller - Neurosis

Freud se va a preguntar ¿De donde vienen las fantasías histéricas? Dirá que son las mismas o están en relación, asociadas, a aquellas fantasías que sirvieron a la satisfacción sexual infantil, o sea, que son incestuosas.

En tiempos muy remotos había una empresa autoerótica pura, en relación a los movimientos mecánicos que el niño realiza para brindarse autosatisfacción y se encuentra relacionada a una zona determinada del cuerpo, con una satisfacción autoerótica. A pesar de ello no se tiene la empresa autoerótica pura, sino que hay un momento en que a esta parte somática se le suelda una fantasía.

El niño que se masturba no lo hace sino con el acompañamiento, con la soldadura de las fantasías de los primeros objetos de amor de ese niño, o sea los objetos edípicos.

Freud en estos años ya tiene una nueva teoría traumática. Ahora lo traumático para Freud es el autoerotismo y la pulsión. Es el cuerpo y la satisfacción que se juega en el cuerpo, a donde va a necesitar que se le suelde una fantasía como un marco para lo pulsional.

Por ejemplo en Juanito la insistencia del pene real, lo que sucede en su cuerpo es que no es autoerótico, sino es lo más hetero, lo más extraño. Es un miembro que no responde a la CC. Juanito se

da cuenta que hay algo que le es disruptivo y que tiene que ver con la sexualidad y con el propio cuerpo. Entonces dirá Freud que ante la sexualidad que es traumática, se va a necesitar que venga la fantasía a soldarse a un marco. Lacan dirá que la fantasía vendrá a darle un marco simbólico-imaginario, que revista aquello que es real y disruptivo. Entonces Juanito dibuja una jirafa con un hace pipí, juega y empieza a preguntarle a otros, es por medio de esa fantasía que puede generar un marco, sino es una parte del cuerpo que se independiza.

Esto esta posibilitado por la inscripción del N del Padre o la metáfora paterna. Aquello que hace que deba renunciarse a la autosatisfacción es la metáfora paterna, trunca la fantasía incestuosa (en Juanito con su madre), o sea algo de la legalidad que tiene que venir a restarle goce al niño. Este es un modo de hacer lazo al otro. Estas fantasías, junto con la empresa autoerótica pura, produce que el niño deba renunciar, así como a los objetos edípicos a la autosatisfacción. Es en este punto donde aparece la represión o el complejo de castración.

Si no, se produce la sublimación, o sea, que esa energía se encausa a objetos elevados a nivel social, entonces la fantasía deviene ICC. Ya que lo que no se sublima entonces, se reprime. A partir de aquí se van a satisfacer en el síntoma y de este modo, el yo no se entera y a nivel psíquico, a nivel ICC, las fantasías siguen satisfaciéndose, junto con esa zona del cuerpo privilegiada.

El síntoma en la histeria hereda la fantasía incestuosa y la zona privilegiada, es la zona oral. La fantasía también puede ser leída en términos orales, hay algo de la pulsión que se imaginiza en la fantasía. Por eso se puede decir que la pulsión está enmarcada por la fantasía. La fantasía es un modo de leer la sexualidad, ya que es ella es siempre traumática.

En la neurosis, no se quiere saber nada de la castración. Está inscripta, pero no se quiere saber de ella, la neurosis se defiende vía el síntoma. La castración viene a restar goce. A algo se debe renunciar. Algo se debe dejar. El yo ante todo lo que se satisfacía de modo autoerótico en la fantasía de modo CC, ahora se satisface a nivel ICC. Es un modo de recuperar goce. En cambio en la psicosis no se inscribe.

La histérica al desplegar la pregunta ¿Qué es una mujer?, se lo pregunta para no encontrarse con el agujero de la respuesta de que no hay stes. en el Otro. Eso también es el rechazo a la castración del Otro de que falta material ste. para poder decir en torno a ello. Allí es donde Dora lee a Mategazza, la mira a la Sra. K como un referente, como un modelo, ya que su madre, no puede decirle mucho en cuanto al deseo de una mujer y como ella se puede posicionar ante el deseo de un hombre. Ella busca retazos y formula una respuesta: Una mujer es un objeto a ser chupado, ella lo lee en términos orales y fantasmáticos.

Es la fantasía lo que responde a la sexualidad o la fantasía a lo que

sería el sexo de una mujer, como dice Lacan en el Seminario 3, ya que como falta material simbólico, es la fantasía la que viene a responder.

Freud utiliza la soldadura, en el historial de Dora, para decir, como el sentido se suelda a un síntoma que no porta ese sentido. Ese sentido es la fantasía que en Dora, es la fantasía de fellatio. La impotencia del padre se resuelve a través del síntoma de Dora. En la tos figura la relación que supone al padre impotente con la Sra K. Esa fantasía es el sentido del síntoma. El síntoma que es la tos, le permite al ICC expresar alguna significación.

En la masturbación infantil originariamente esa acción era una empresa autoerótica pura. Es pura autosatisfacción pulsional. Dora de niña era una autochupeteadora, la satisfacción por el chupeteo corresponde a este 1er tiempo. A este goce pulsional, sin sentido, que no es psíquico, luego se le va a adicionar en un 2do tiempo, el sentido, la fantasía. Freud va a llamar soldadura a esta acción. Se sueldan dos elementos heterogéneos: el goce pulsional (según Lacan, real) y algo que regula, que viene a limitar el goce pulsional, en un aparato simbólico imaginario, que es la fantasía.

Si Freud plantea que hay un trauma acontecido, a partir de la carta 69, dirá lo contrario: Mis histéricas me mienten. Entonces allí donde había trauma acontecido, ahora hay un agujero en el origen. El trauma es el agujero mismo, la causa de la falta.

Antes se podía ubicar al padre en el lugar de la causa, ahora hay un agujero, el cual debe ser llenado con sentido que brinda la fantasía. Mientras en la neurosis obsesiva puede verse la pregunta por el ser y aparece en el hombre de las ratas, la fantasía de muerte o de criminalidad que es un deseo ICC. Lo criminal está en la fantasía, en lo infantil.

El hombre de las ratas al escuchar que Freud le dice que él tiene un deseo ICC de muerte del padre, le produce incomodidad, se levanta, se indigna. Se pone nervioso. Sin embargo Freud insiste con preguntar: ¿Si no se trata de un deseo, porque se pone tan nervioso? Si, fuera indiferente, no tendría efecto la interpretación. Sin embargo la molestia en Paul es notable.

Luego de esta interpretación el hombre de las ratas, le cuenta a Freud, unas escenas infantiles y de joven, en donde puede vislumbrarse el temor a que el padre muera.

Cuenta que a los 7 años tenía un intenso deseo de ver mujeres desnudas, pero que cada vez que lo intentaba, aparecía el temor a que el padre muera. Esto generaba que dejara de espiar. Aparecía el deseo y la defensa frente a ese deseo.

A los 12 años cuenta que le gustaba una niña, entonces piensa que si le sucediera algo a él, posiblemente esa niña vería algún interés. Por ejemplo que el padre se muriera.

A los 19 años él se encuentra enamorado de la dama de sus pensamientos. Piensa que si tuviera más dinero entonces ella se fijaría en él. Nuevamente se reitera que mediante la muerte de su padre, él heredaría su fortuna y entonces la joven se enamoraría.

A los 26 años, tiene su primer coito. Siente que es maravilloso y dice, que por esto, uno podría matar al padre.

En la neurosis obsesiva puede verse que ante todo, la moción amorosa es desmedida, hacia el objeto amado, por detrás hay una pulsión hostil, a nivel ICC. En el padre se juega muy fuerte ya que es un agente que viene a perturbar la satisfacción sexual. Cada vez que

Paul quiere acceder a la satisfacción, lleva como premisa que el padre se muera. A nivel ICC piensa que si el padre se muriera él podría acceder a la satisfacción de modo directo. Es el padre del Edipo, que viene a castrar y a restringir la satisfacción o el goce sexual.

Lo que Freud llama trauma y es un agujero de un hecho acontecido, es el significante de la falta en el Otro. S (?). Algo que no puede ser dicho, porque justamente es indecible.

La tachadura en el Otro, es porque no todos los significantes están inscriptos, también podría decirse que hay forclusión, de algunos significantes, pero en la neurosis se inscribe el nombre del padre a diferencia de las psicosis.

En la histeria se produce la respuesta en el Otro del significante por lo femenino, el cual está forcluido por estructura. No puede decirse bien, debe maldecirse o ser maldicho. Por eso Lacan dirá que no existe La mujer.

La histeria es el intento para dar respuesta a la pregunta ¿Qué es ser una mujer? Para lo cual es una pregunta a la que le falta la respuesta ya que no hay nada en lo simbólico que es ser una mujer. Por lo tanto el único modo que tiene es contestar de un modo anticipado, o sea, por el cortocircuito del fantasma \$?a.

Freud habla de fantasías, las cuales se leen en el nivel más imaginario del fantasma. Un análisis va hacia el bosque de lo imaginario de las fantasías de un sujeto, o sea, desde los sueños diurnos, a las fantasías ICC, para llegar a un fantasma fundamental que sería el denominador común de todas las fantasías del sujeto.

Un análisis es una elaboración de reducción que iría de las fantasías más imaginarias, más CC, al fantasma fundamental con el que el sujeto se defiende de la pregunta que evita formularse, porque lo angustiaría.

El neurótico adormecido es aquel que ha anticipado la respuesta fantasmática y el lugar que lo lleva al punto angustiante, llega hasta el trauma, fantasía de la cual no sepa nada. Posiblemente se exprese en sus síntomas pero está lo traumático de lo cual no se quiere saber, que se es para el deseo del Otro. Bajo la pregunta en italiano, que Lacan enuncia con un ¿Che vuoi? ¿Qué me quiere? O la pregunta por la feminidad.

El neurótico se mantiene estable por sus fantasías perversas y la función del padre da una respuesta a la cuestión insondable del deseo del Otro. El nombre del padre interpreta el deseo loco de la madre y la fantasía termina siendo una versión del padre. La fantasía permite que el sujeto se separe del objeto, gracias al rombo de la castración. La castración se ubica en lo propio de la fantasía. Es aquello que permite que el hombre pueda relacionarse con una mujer sin tener los inconvenientes de saber que es lo que ella quiere de él. En las psicosis en muchos casos puede producirse un desencadenamiento, ya que al no haber castración, no hay regulación del goce al objeto y este se presentifica como algo disruptivo para el sujeto. El complejo de Edipo es una fantasía dirá Lacan que regula y enmarca el goce. Se puede pensar como una maquinaria que transforma el goce en placer.

El Fort-da podría pensarse como la maquinación lúdica que tiene como resultado la transformación y la regulación de la ausencia de la madre en algo placentero por medio del juego.

Las dimensiones del fantasma

Se podría hablar de tres dimensiones del fantasma:

Un aspecto imaginario que tiene que ver justamente con las ensueños que puede producir un sujeto, construcciones de su mundo, que estaría dado en el eje imaginario del esquema lambda, o sea el eje a-a'.

El aspecto simbólico del fantasma estaría mucho más oculto, y se encontraría regido por un guión que determina la vida de un sujeto. Sería aquello con lo cual se ve el mundo. Jacques Allain Miller, lo relaciona a un acordeón, el cual cubre todo el rango de la vida de un sujeto y que obedece a ciertas reglas que Freud lo expresó en términos gramaticales. El texto que mejor lo demuestra sería, "Pegan a un niño". Allí puede verse como el sujeto está conducido por el mundo bajo lo que Lacan define como una frase, ó, un aspecto simbólico que construye y de la cual no sabe nada. Por eso se podría hablar de la gramática fantasmática.

Mientras que lo real fantasmático estaría dado del lado de lo fundamental del fantasma, o sea, del lado de lo imposible ya que estaría respondiendo desde lo axiomático. Justamente el axioma sería lo imposible de cambiar, por ello un análisis iría en la dirección de por medio de los recursos del lenguaje reducir al fantasma a un instante esencial y el cual forma parte de un instrumento de construcción analítica.

Miller dirá que ir a darse una vuelta por la travesía del fantasma es ir a dar una vuelta por el detrás de la nada, ya que detrás del fantasma pues no hay nada. Detrás de las bambalinas del escenario no hay otros telones, sino que un análisis iría en la orientación del deseo del analista a conducir al sujeto por el circuito fantasmático y a descubrir los diferentes rostros de esas nada.

BIBLIOGRAFÍA

- Freud, S. "Las fantasías histéricas y su relación con la bisexualidad". En *Obras Completas*, t. IX. Amorrortu Editores. Buenos Aires, 1984.
- Freud, S. "Fragmento de análisis de un caso de histeria". En *Obras Completas*, t. VII. Amorrortu Editores. Buenos Aires, 1984.
- Freud, S. "A propósito de un caso de neurosis obsesiva". En *Obras Completas*, t. X. Amorrortu Editores. Buenos Aires, 1984.
- Freud, S. "Análisis de la fobia de un niño de 5 años". En *Obras Completas*, t. X. Amorrortu Editores. Buenos Aires, 1984.
- Lacan, J. *El Seminario. Libro 3: "Las psicosis"*, Paidós, Buenos Aires, 1984.
- Lacan, J. *El seminario. Libro 4: "Las relaciones de objeto"*, Buenos Aires, 1994.
- Miller, J.-A. "Dos dimensiones clínicas: Síntoma y fantasma", Ediciones Manantial. Buenos Aires, 2007.
- Schejtman, F. "Histeria y feminidad: de Freud a Lacan". En Schejtman, F. (comp.), *Elaboraciones lacanianas sobre la neurosis*, op. cit, parte: Histeria y feminidad en Freud. Grama Ediciones. Buenos Aires, 2012.