

X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XXV Jornadas de Investigación XIV Encuentro de Investigadores en Psicología  
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos  
Aires, 2018.

# La diferencia sexual: una lectura lacaniana.

Ulrich, Guillermina Maria.

Cita:

Ulrich, Guillermina Maria (2018). *La diferencia sexual: una lectura lacaniana*. X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXV Jornadas de Investigación XIV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-122/562>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ewym/6y0>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# LA DIFERENCIA SEXUAL: UNA LECTURA LACANIANA

Ulrich, Guillermina Maria

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Argentina

---

## RESUMEN

Introducción El presente escrito tiene como objetivo plantear que no hay un único modo de abordar la diferencia sexual desde la perspectiva del Psicoanálisis lacaniano. Tomando como referencia los aportes de Lacan sobre todo en los años 70, se situará la repartición sexual en el parlêtre según el lazo al inconsciente, el goce y la diferencia anatómica. A partir de allí, me interesa interrogar la vigencia de una lectura lacaniana sobre la diferencia sexual en una época en la que el falo como ordenador es puesto en cuestión. Valdrá la pena situar, al menos como interrogante, si otro operador que preserve la diferencia puede tomar su relevo, entendiendo que la misma es siempre sexual.

### Palabras clave

Inconsciente - Sexual - Diferencia

## ABSTRACT

### THE SEXUAL DIFFERENCE: A LACANIAN READING

Introduction The present paper aims to pose that there is no single way to approach sexual difference from the perspective of Lacanian Psychoanalysis. Taking as reference the contributions of Lacan especially in the 70s, the sexual distribution will be placed in the parlêtre according to the bond to the unconscious, the enjoyment and the anatomical difference. From there, I am interested in questioning the validity of a Lacanian reading on sexual difference in an era in which the phallus as a computer is called into question. It will be worth placing, at least as a question, if another operator that preserves the difference can take over, understanding that it is always sexual.

### Keywords

Unconscious - Sexual - Difference

## Introducción

El presente escrito tiene como objetivo plantear que no hay un único modo de abordar la diferencia sexual desde la perspectiva del Psicoanálisis lacaniano. Tomando como referencia los aportes de Lacan sobre todo en los años 70, se situará la repartición sexual en el parlêtre según el lazo al inconsciente, el goce y la diferencia anatómica.

A partir de allí, me interesa interrogar la vigencia de una lectura lacaniana sobre la diferencia sexual en una época en la que el falo como ordenador es puesto en cuestión. Valdrá la pena situar, al menos como interrogante, si otro operador que preserve la diferencia puede tomar su relevo, entendiendo que la misma es siempre sexual.

## Lazos al inconsciente

En la respuesta a Ritter Lacan distingue dos reales: el real pulsional que concierne a los agujeros del cuerpo y el real del inconsciente, **Unerkannte**, que se articula con el ombligo del sueño. El ombligo del sueño es el punto en el que todo sentido se detiene, encalla, punto en el que el sueño está más cerca de lo **Unerkannte**, de lo no-reconocido. Es decir que el ombligo del sueño no es lo reprimido primordial, sino el punto donde más cerca se está de él, punto donde el sueño en tanto red se detiene.

Luego hay lo real pulsional cernido a los agujeros del cuerpo. Resulta interesante que tanto en un real como en el otro lo que hay es un borde, que Lacan designa como punto de límite en un análisis y todo el asunto será qué se hace con ese borde. Límite en el decir, punto donde lo simbólico repercute, repercusión de lo simbólico cuyo efecto es la pulsión.

Ahora bien, según el tratamiento que se le da a ese borde podemos ubicar, siguiendo a Lacan, un modo hombre y un modo mujer de enlazarse al inconsciente. Lo define así: *“Es completamente concebible que la relación de una mujer al inconsciente sea diferenciable de aquella relación del hombre al inconsciente. Es, por otra parte, lo que permitiría explicar muchas cosas. Si el inconsciente está menos íntimamente entrelazado a la realidad de una mujer que a aquella de un hombre, lo que, es necesario decirlo, es perceptible, explicaría que ella lo comprenda mucho mejor. Hablo de una mujer.”*

En primer lugar, se subraya el artículo “una” que antecede al “mujer” que veta toda universalidad, no hay La mujer, sino las mujeres, volviéndose el artículo fundamental para situar el *no-todo* en juego. Por otra parte, se advierte que la diferencia estará dada por la relación del inconsciente con la realidad. Es decir que en la medida que el inconsciente se enlace menos con la realidad se lo comprenderá mejor, y deja este lazo del lado de una mujer.

En este sentido Lacan afirma que las mujeres, que existen como plurales están más dotadas para hablar del inconsciente de una manera eficaz que la media de los hombres (Lacan, 1975). Podemos leer allí que el inconsciente que se entrama con la realidad de modo íntimo, no se diferencia del fantasma y conlleva por ello un saber cerrado que hace destino en la repetición de la cadena significativa. Mientras que un inconsciente que *no-todo* se deje atrapar por la realidad habilita a que la contingencia como acontecimiento y falla de la repetición de destino que hace el fantasma, pueda leerse. Desde esta perspectiva en el seminario 21 Lacan opone el saber masculino que gira en redondo al saber femenino en la trenza, subrayándose la dimensión de apertura de este último.

A partir de lo antedicho podemos situar un modo de establecer la diferencia sexual a partir de la relación al inconsciente. Habría entonces el modo hombre y el modo mujer de vincularse al inconsciente, y residiría allí la diferencia sin incluir a priori la anatomía.

### **La anatomía y el goce: una relación dialéctica**

En el Seminario 20 Lacan introduce las fórmulas de la sexuación a partir de la que se ordena una repartición sexual según el modo de goce. Propone allí, el lado hembra y el lado macho, siendo el primero el que aloja el *no-todo* y la ausencia de excepción, mientras que el segundo constituye un universal a partir de la existencia de una excepción. El goce fálico, paradigma del lado hombre de las fórmulas de la sexuación, es el goce sexual que no se relaciona con el Otro en tanto tal. Goce sexual compacto que se diferencia del goce femenino que es suplementario a éste. Su carácter suplementario implica por un lado que no comporta una suelta radical del falo y por el otro que no hay complementariedad sexual. Asimismo sitúa que de ese goce nada se sabe excepto que ellas lo sienten, aunque no todas lo experimentan.

En las fórmulas de la sexuación la diferencia se ordena a partir del modo de goce, y de la lógica del todo y la excepción para el lado macho y el no-todo y la ausencia de excepción para el lado hembra. Desde esta perspectiva el parlêtre podría situarse de un lado u otro sin que la anatomía, a priori, lo determine. En este sentido Lacan sostiene que *“el ser sexuado de esas mujeres no-todas no pasa por el cuerpo, sino por lo que se desprende de una exigencia lógica en la palabra.”*[1]

Ahora bien, en el Seminario 20 Lacan también afirma que es el órgano el que hace de obstáculo para que un hombre pueda abordar al *Otro-sexo*. Esta referencia se vuelve fundamental, ya que introduce una diferencia a partir de la anatomía, y que no se agota en la repartición de goce que propone en las fórmulas de la sexuación. Pensada así la diferencia sexual no se limita al tipo de goce o al menos no prescinde del todo de la anatomía. En este sentido Eric Laurent sostiene que *“Para Lacan “La mujer” no existe y, por lo tanto, volverse mujer es la elección forzada de una particularidad. Esta tiene relación con el modo por el cual el goce afecta al cuerpo femenino, sin que un órgano específico venga a responder a eso. (...) no hay representación estándar o localización típica de su goce. No hay un modo de situarse, como del lado masculino, con el pene y su goce discontinuo a los saltos.”* [2] La referencia de Laurent destaca la relación del cuerpo con el goce en el que la presencia-ausencia del órgano cuenta en algo para la diferencia sexual.

Sobran las referencias en las que Lacan distingue el órgano del falo como significante. La función del falo como significante del deseo no se agota en el órgano. Nos dice al respecto que un significante puede servir a muchas cosas, igual que un órgano, pero no a las mismas (Lacan, 1972) En todo caso lo que me interesa subrayar son dos niveles de la diferencia sexual; por un lado el tener o no el órgano, que concierne a la diferencia anatómica. Y por el otro lo que hace a la relación al falo como significante, y entonces su relación en el nivel del deseo y el goce.

Podemos decir entonces que hay una tensión irreductible entre la anatomía y el goce, tensión que conviene excluya toda pretensión de solución. La anatomía como destino cierra la posibilidad a pensar alguna elección en el nivel del goce. Y el desconocimiento radical del cuerpo en su presencia-ausencia de órgano conduce al psicoanálisis, a mi entender, a una práctica vacía.

### **A modo de conclusión**

En una época en la que el falo como ordenador de la diferencia sexual es puesto en cuestión me interesa interrogar el alcance de los conceptos lacanianos para abordar dicha diferencia. En primer lugar, de acuerdo a lo planteado, quiero subrayar que no hay un único modo de responder por la diferencia sexual, es decir que entiendo que en un parlêtre puede haber un tipo de lazo al inconsciente, un tipo de cuerpo y un modo de gozar que no necesariamente coinciden. Es decir que se puede tener un lazo hombre al inconsciente, en un cuerpo de mujer por ejemplo. Creo que la pretensión de unificación no nos llevará muy lejos, siendo la misma además un modo del rechazo del tiempo como variable que afecta la estructura.

Por otra parte, entiendo que la caída del falo como ordenador devela su función de suplencia. Así la idea de que hombre y mujer son elementos fijos o discretos que responden a una lógica binaria, no es más que un efecto de la lectura fálica del imposible de la relación sexual. La inconsistencia de la diferencia sexual responde entonces, en parte al tiempo como variable en la estructura y en parte, tal como fue planteado, a que la diferencia sexual tiene más de un abordaje posible y por último a lo que entiendo comporta un develamiento del falo como suplencia.

Por último, y a partir de lo antes desarrollado me interesa situar como interrogante si la caída del falo como ordenador recibirá el relevo de otro operador que preserve la diferencia entendiendo que la misma es siempre sexual y en tal caso si su operación reintroducirá el binario o tal vez convenga pensarlo más cerca del gradualismo del que quizás la topología pueda responder.

### **NOTAS**

[1] Lacan, J. (1972-1973). “Aun” El Seminario, libro 20. Paidós. Buenos Aires, Argentina, 1998, pág. 18.

[2] Laurent, E. “El psicoanálisis y la elección de las mujeres”, Ed. Tres Haches. Buenos Aires. Argentina. 2016. Pág. 6.

### **BIBLIOGRAFÍA**

Lacan J. (1972). “El Atolondradicho”, en Otros Escritos, Paidós, Buenos Aires, Argentina, 2012.

Lacan, J. (1972-1973). “Aun” El Seminario, libro 20. Paidós. Buenos Aires, Argentina, 1998.

Lacan, J. (1973-1974), Seminario 21 de Lacan: “Los nombres del padre” o “le non dupes errent” (inédito).

Lacan, J. (1975). “Respuesta a una pregunta de Marcel Ritter”. Inédito.

Laurent, E. “El psicoanálisis y la elección de las mujeres”, Ed. Tres Haches, Buenos Aires, Argentina, 2016.