

1º Congreso Internacional de Ciencias Humanas - Humanidades entre pasado y futuro. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín, 2019.

La contextualización como metodología y técnica de análisis.

López, Yemina, Stranges, Ailén y Seré, María Florencia.

Cita:

López, Yemina, Stranges, Ailén y Seré, María Florencia (2019). *La contextualización como metodología y técnica de análisis. 1º Congreso Internacional de Ciencias Humanas - Humanidades entre pasado y futuro. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín.*

Dirección estable:

<https://www.aacademica.org/1.congreso.internacional.de.ciencias.humanas/1030>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRUe/tgr>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.

Para ver una copia de esta licencia, visite

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

La contextualización como metodología y técnica de análisis

- Autora: Stranges, Ailén - Centro de Investigación de Lectura y Escritura (CILE) de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata - Argentina - correo electrónico: strangesailen@gmail.com

- Autora: López, Yemina - Centro de Investigación de Lectura y Escritura (CILE) de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata - correo electrónico: yemina.lopez@gmail.com

- Autora: Seré, María Florencia - Centro de Investigación de Lectura y Escritura (CILE) de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata - correo electrónico: mf.sere@gmail.com

Resumen

En el presente trabajo nos proponemos, enmarcadas en nuestra investigaciones doctorales y partiendo del campo de la comunicación/educación, pensar y problematizar cómo a partir del concepto de “contextualismo radical” de Restrepo (2012) podemos tomar al mismo como una herramienta metodológica.

En este sentido, los contextos de producción en que se desarrollan nuestras investigaciones son determinantes, en tanto las tres estamos analizando el ingreso a la universidad y a la educación superior desde diferentes objetos empíricos; analizamos y problematizamos las prácticas de lectura y escritura como estrategias y procesos de inclusión no solo educativa sino también social.

En este marco, este trabajo se propone abordar algunos interrogantes que surgen a partir de analizar el contexto metodológicamente. Entonces, ¿bajo qué categorías estudiamos el contexto? ¿con qué herramientas lo analizamos? ¿es posible de ser aplicada en todas las investigaciones sociales? ¿se pueden establecer continuidades en torno al contexto o la manera de mirarlo va a ser individual y particular en cada investigación? ¿qué características tiene que tener una investigación para utilizar como metodología al contexto?

Palabras claves: contexto; metodología; lectura; escritura; investigación



UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
SAN MARTÍN

1949-2019
70 AÑOS DE
GRATUIDAD
UNIVERSITARIA

ESCUELA
HUMANIDADES
20 AÑOS

LICH
Laboratorio de Investigación
en Ciencias Humanas



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

En el presente trabajo nos proponemos, enmarcadas en nuestras investigaciones doctorales y partiendo del campo de la comunicación/educación, pensar y problematizar a la contextualización como unidad de análisis (Giraldo Gil, 2013) y como una herramienta metodológica en sí misma. En este sentido, los contextos de producción en que se desarrollan nuestras investigaciones son determinantes, en tanto las tres autoras estamos analizando el ingreso a la universidad y a la educación superior desde diferentes objetos empíricos. Es por todo esto que este trabajo busca dar cuenta de la importancia de utilizar al contexto como parte de la metodología.

Las tres investigaciones analizan y problematizan las prácticas de lectura y escritura como estrategias y procesos de inclusión no solo educativa sino también social. Sin embargo, al estar ancladas en diferentes espacios e instituciones educativas tienen lógicas y dinámicas enseñanza/aprendizaje particulares¹.

Siempre que hacemos un análisis de manera contextual, estamos evaluando a un sujeto o a una situación en un tiempo y en un lugar determinado. Esto quiere decir que si la realidad de ese sujeto o situación se ve modificada, cambiarán otros valores y referencias que condicionan, o no, su entorno social, económico y cultural.

En esta línea, Castel (2012) afirma que «la capacidad de ser de un individuo no está dada de entrada y de una vez por todas, porque el individuo no es una sustancia sino una construcción histórica» (p.26). Es por esta razón que las y los sujetos que acceden a la universidad pública no son los mismos y las mismas cuando ingresan que cuando egresan. Y no nos referimos solo en términos de formación académica sino más bien en la conformación y constitución del sujeto en toda su complejidad: vínculos familiares, de amor y de amistad, trabajos, ingresos económicos, situaciones diversas a las que esa persona se haya tenido que enfrentar a lo largo de toda la carrera. Incluso cada uno y cada una de los y las estudiantes de las unidades académicas

¹ Las becarias doctorales de la Universidad Nacional de La Plata Lic. Florencia Seré y Lic. Ailén Stranges analizan las prácticas de lectura y escritura en el ingreso a la universidad, tomando como caso de estudio las Facultades de Periodismo y Comunicación Social (FPyCS), Ingeniería y Ciencias Jurídicas. Si bien Seré analiza el ingreso poniendo el foco en los/as estudiantes y Stranges puntualiza en las prácticas docentes, ambas teorizan e indagan en las prácticas de lectura y escritura como estrategias y procesos de inclusión no solo educativa sino también social. Por su parte, la Lic. Yemina López indaga en las prácticas de lectura y escritura como prácticas socioculturales y de inclusión, tomando como caso de estudio la Extensión Áulica N° 9 de la FPyCS en la Unidad Penitenciaria N° 9 de la ciudad de La Plata.



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

construyen una lectura del mundo diferente a la que tenían cuando arrancaron, la transforman.

El presente trabajo parte de la reflexividad (Guber, 2001) de nuestras experiencias de investigación, en tanto como comunicadoras hemos entendido que no podemos pensar y analizar nuestros objetos de estudio sin tener como eje vertebrador a los contextos en los que se producen y desarrollan. Es decir, nos proponemos estudiar nuestra propia práctica para «desarrollar en nosotros la cualidad de crear un pensamiento propio a partir de los retos que nuestra intervención en la historia nos plantea siempre como algo nuevo» (Jara, 1994, p. 77).

El sujeto: trayectorias educativas

La investigación en ciencias sociales no puede pensarse de otra forma que no sea situada en contexto. Nuestros objetos empíricos son sujetos que viven en determinados espacios sociales, políticos, económicos y culturales, y es fundamental en los trabajos tener en cuenta a quiénes investigamos. En este sentido, analizar las trayectorias no solo teóricas sino también reales de las y los sujetos (Terigi, 2007) nos brinda herramientas para conocer el contacto con las prácticas de lectura y escritura como prácticas no solo educativas, sino también sociales y culturales.

Analizar las trayectorias reales de los y las estudiantes, en nuestras investigaciones, requiere de un análisis cualitativo, basado principalmente en un análisis de contenido clásico, en tanto el analista busca

“realizar inferencias válidas y replicables desde los datos hacia su contexto”, una “descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de la comunicación” y “realizar inferencias mediante una identificación sistemática y objetiva de las características especificadas dentro del texto” (Scribano, 2008, p. 24).

Para ello, utilizamos como técnicas de recolección de datos a la biografía lectora y las observaciones en clase. La primera está basada en un relato personal, autobiográfico, donde los y las estudiantes relatan su contacto con la lectura y la escritura; no hay un punto de partida determinado por quien investiga, sino más bien se parte de los recuerdos propios. Esta técnica sirve especialmente para determinar cuál es la noción



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

de lectoescritura que se tiene (qué recuerdos traen, si la lectura se asocia a lo escolar, al contacto con libros de cuentos, o bien a prácticas sociales, colectivas), y también para evaluar aspectos más técnicos de la escritura en sí misma. El análisis de sus relatos nos permite no solo conocer qué han leído y cómo se auto perciben como escritores, sino también para evaluar la coherencia, cohesión, redacción, ortografía y caligrafía de las y los sujetos.

La segunda técnica utilizada busca analizar la participación en clase, el modo en que leen, interpretan y comparten los textos (fccionales, académicos, periodísticos) y cómo eso se pone en juego con las consignas otorgadas por los y las docentes. La observación participante busca analizar el contexto áulico, la apropiación por parte de los y las estudiantes del mismo, la participación y la postura frente a las consignas de debate/escritura para analizar posteriormente —de manera complementaria y articulada— los relatos producidos por los y las estudiantes con los realizados por quien observa.

En este cruce de técnicas y el análisis de las mismas, las investigadoras buscamos obtener la muestra que consideramos pertinente y necesaria para realizar las entrevistas y profundizar en torno a sus trayectorias tanto teóricas como reales, y el vínculo con la lectoescritura que cada sujeto reconoce.

Contexto como unidad de análisis

Los contextos de producción involucran todas las costumbres, reglas sociales, sistema económico, estructura política y social en la que una persona está inserta, e interpreta esa realidad según su perspectiva personal. De acuerdo a Restrepo (2012),

el contexto está constituido por el entramado de las relaciones (o articulaciones, si preferimos un vocabulario más técnico) constituyentes de un hecho (práctica, representación, evento) que puede incluir diferentes escalas, pero siempre referidas a lo concreto, es decir, a lo existente en un lugar y momento dados (p.134).

Además, en la videoconferencia «Reflexiones a propósito de la lectura de contexto» realizada por la Dra. Elida Giraldo Gil (2013) se propone pensar al contexto como unidad de análisis. Según la autora, esto implica salirse de la idea de circunstancia, de



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

la idea de escenario y pensar el contexto a partir de dónde centramos la atención, qué es lo que estamos mirando, qué es lo que nos estamos preguntando. En esta línea, sostiene que esa unidad de análisis nos permite considerar al contexto como una situación particular dentro de un espacio más amplio, compuesto por elementos mayores. Visto de este modo, lo consideramos como un conjunto de capas, como si estuviéramos pensando en una cebolla.

Entonces podríamos pensar, por ejemplo, en una institución educativa. Esta podría ser la unidad de análisis, el espacio que queremos analizar. Esta institución estaría en relación con otros elementos sociales, culturales, económicos, políticos y geográficos en los cuales se encuentra. Desde allí, si tomamos la imagen de la cebolla y la pensamos como si fuese la institución educativa, veríamos múltiples capas (Giraldo Gil, 2013).

En este sentido identificamos entonces dimensiones de lectura de la unidad de análisis que refieren a: el espacio, el tiempo, las prácticas, los sujetos y la cultura. Es decir, estos ejes se articulan como claves, como sistemas de relaciones, desde donde describir densamente y profundizar la mirada en el campo, evitando caer en la trampa de la superficialidad y, por tanto, en un análisis simplista, lo cual generaría una reducción del objeto.

Así, si pensamos experiencias de aprendizaje, el contexto será la trama desde la cual leeremos esas prácticas a través de las diversas capas. Sin embargo, es menester hacer un segundo nivel de diferenciación sobre las mismas, que tienen que ver con el extrañamiento y la relación de las investigadoras con sus objetos de estudio. Entonces, va a ser fundamental en la observación poder diferenciar aquellas dimensiones del contexto que son compartidas con las y los sujetos de la práctica. De ese modo, el saberse inmerso será una clave de la descripción, lo cual nos llevará a una perspectiva de lectura y escritura más crítica y problematizadora.

Consideraciones finales

Resulta interesante, en las investigaciones en ciencias sociales y en comunicación en particular, pensar la relación del contexto con la investigación. Como mencionamos anteriormente no solo lo pensamos como herramienta metodológica sino también



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

como unidad de análisis. Es decir que nos parece importante problematizar las dimensiones que cada uno de los contextos tiene para ofrecernos y evitar así caer en reduccionismos que simplifiquen y sinteticen las lecturas de los objetos empíricos.

Esta metodología nos permite analizar al sistema de relaciones que operan en las prácticas y sujetos que tomamos como objeto empírico y que, a su vez, constituyen el objeto de estudio construido a partir de nuestra mirada comunicacional. Pensar al contexto como determinante y no como como telón de fondo (Restrepo, 2012) conlleva problematizar nuestras investigaciones entendiendo las relaciones que se entretujan en las instituciones que estudiamos.

De este modo, retomando la metáfora de la cebolla planteada por Giraldo Gil en su conferencia, estas capas que podemos reconocer a partir de pensar el contexto como unidad de análisis nos hace poner el foco, también, en las relaciones de poder que condicionan e influyen nuestros objetos empíricos y, así, dotar de mayor profundidad el análisis.

Referencias bibliográficas

- Castel, R. (2012). Una gran transformación. En: El ascenso de las incertidumbres. Trabajo, protecciones, estatuto del individuo. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica Prefacio.
- Giraldo Gil, E. (2013) «Reflexiones a propósito de la lectura de contexto». Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=qX79yvk8-xA>
- Guber, R. (2001). *La etnografía: método, campo y reflexividad*. Buenos Aires, Argentina: Grupo Editorial Norma.
- Jara H., O. (1994) «Condiciones para poder sistematizar», en *Para sistematizar experiencias: una propuesta teórica y práctica*. San José, Costa Rica: Alforja
- Restrepo, E. (2012). Apuntes sobre estudios culturales. En *Antropología y estudios culturales: disputas y confluencias desde la periferia*. Buenos Aires, Argentina: Siglo Veintiuno Editores.
- Scribano, A. O. (2008). «Análisis e interpretación de la información cualitativa». En *El proceso de investigación social cualitativa*. Pp. 135-159. Buenos Aires, Argentina: Prometeo.
- Terigi, F. (2007). «Los desafíos que plantean las trayectorias escolares». Recuperado de <https://bit.ly/32XBV23>