

# Educación emocional: nuevas formas de naturalización del discurso neoliberal en las políticas y prácticas educativas.

Sorondo, Juana.

Cita:

Sorondo, Juana (2019). *Educación emocional: nuevas formas de naturalización del discurso neoliberal en las políticas y prácticas educativas. 1º Congreso Internacional de Ciencias Humanas - Humanidades entre pasado y futuro. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín.*

Dirección estable:

<https://www.aacademica.org/1.congreso.internacional.de.ciencias.humanas/1147>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRUe/w3S>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.

Para ver una copia de esta licencia, visite

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

## **Educación emocional: nuevas formas de naturalización del discurso neoliberal en las políticas y prácticas educativas**

Juana Sorondo, maestranda en Educación, Lenguajes y Medios (UNSAM). Correo electrónico: juanasorondo@gmail.com

### **Resumen**

Esta ponencia se propone presentar una primera aproximación a la indagación del vínculo entre el discurso neoliberal y la educación emocional, que hoy se instala con fuerza en las políticas educativas, y en las prácticas concretas en escuelas y espacios de formación docente. La educación emocional puede ser leída como una nueva forma de colonización simbólica del discurso educativo por parte del discurso neoliberal.

En base a esto, y atendiendo a los cruces entre comunicación y educación, se planteará la necesidad de indagar qué sentidos acompañan y legitiman el ingreso de este discurso en las escuelas. Esto se presentará como un problema fundamental a abordar con el fin de visibilizar nuevas formas en que la racionalidad neoliberal es incorporada inadvertidamente en las políticas y prácticas educativas. En efecto, la pregnancia del discurso neoliberal en las prácticas parecería darse no sólo de la mano de un vocabulario de corte netamente economicista y vinculado a la gestión, sino también a través de un lenguaje relativo al cuidado de sí, que puede, en definitiva, asociarse a técnicas de “managment del alma”.

Se presentará una investigación de antecedentes críticos, como punto de partida para futuras investigaciones sobre esta problemática.

### **Palabras clave**

RACIONALIDAD NEOLIBERAL; EDUCACIÓN EMOCIONAL; PRIVATIZACIÓN EN LA EDUCACIÓN; POLÍTICAS EDUCATIVAS; DISCURSOS SOBRE EDUCACIÓN

## Introducción

La educación emocional (EE) es un discurso que surge a finales del siglo XX, y con más fuerza a principios de este siglo. Sus antecedentes pueden rastrearse en la teoría de las inteligencias múltiples y la psicología positiva; y también en la teoría psicofisiológica de las emociones. La EE es presentada por sus referentes (Bizquerra Alzina, 2000; Malaisi, 2010) como una alternativa frente a problemáticas del campo educativo como el fracaso escolar, los conflictos interpersonales, la ansiedad, el estrés y la depresión, la pérdida de autoridad de lxs docentes en un contexto marcado por la irrupción de las TIC en la educación, entre otras. En este contexto problemático, de pretendida “crisis educativa”, la EE propone un camino de autoconocimiento que lleve a la “madurez emocional” de las personas, necesaria para garantizar su “bienestar” y amortiguar la “psicopatología” (Bizquerra Alzina, 2000: 21). Quienes abogan por esta propuesta apuntan a que estas habilidades se vean reflejadas en la currícula escolar obligatoria, es decir, que se implementen políticas públicas específicas para su enseñanza-aprendizaje en todas las instancias educativas.

En línea con esto, y particularmente en Argentina, la Fundación Educación Emocional, fundada y presidida por el especialista en BioNeuroEmoción Lucas Mailasi, ha presentado el Proyecto de Ley de Educación Emocional<sup>1</sup>. Éste apunta a “desarrollar, mediante la enseñanza formal, cada una de las habilidades emocionales” (Odarda, 2018: 1), en todos los niveles de enseñanza, incluyendo la formación docente. Dichas habilidades comprenden el “conocimiento de uno mismo, autorregulación emocional, motivación o aprovechamiento productivo de las emociones, empatía y habilidades sociales” (Odarda, 2018: 2-3). El proyecto apunta a que estos objetivos se traduzcan en prácticas educativas concretas, a través de actividades de formación para docentes, y de dinámicas concretas con lxs estudiantes. En paralelo al nivel de las políticas educativas, este discurso hoy se instala con fuerza en las prácticas concretas en escuelas de todos los niveles, tanto de gestión pública (gracias a iniciativas provinciales y municipales) como privada.

En este contexto, esta ponencia se propone presentar una primera aproximación a la indagación crítica sobre *qué* ingresa realmente a las escuelas de la mano de la educación emocional, y, específicamente, *cómo* se da dicho ingreso. Este análisis exploratorio de antecedentes se enmarca en un proyecto de tesis de maestría, centrado en la investigación de las implicancias ético-políticas del actual ingreso de la EE en escuelas de nivel medio, en CABA.

---

<sup>1</sup> Fue presentado por la senadora de la hoy disuelta Alianza Frente Progresista (conformada en 2015 por la alianza Socialista, Coalición Cívica-ARI y sectores del radicalismo) María Magdalena Odarda el 26/03/2018 en el Senado de la Nación Argentina. Recuperado el 22/10/19 de <https://dequese trata.com.ar/proyecto/senado-ar/813-18-16370?>

## **Antecedentes críticos: educación emocional y discurso neoliberal**

Los fundamentos de este discurso – y las políticas públicas que busca promover – han sido objeto de críticas desde diferentes perspectivas teóricas, particularmente alertando sobre la estrecha relación entre la lógica neoliberal y el discurso de la EE.

Desde una perspectiva que entiende los afectos como un significado cultural, autoras como Ana Abramowski (2017, 2018) y Mariana Nobile (2017) señalan que estas propuestas localizan la emoción en el individuo, en tanto que natural y parte de la experiencia privada. Ambas autoras también coinciden en la necesidad de revisar las explicaciones individuales, psicologizantes, ahistóricas y descontextualizadas que la EE promueve para las problemáticas escolares, socioculturales y políticas. Estas estrategias discursivas, que encuentran soluciones individuales para problemas colectivos y estructurales, pueden ser directamente asociadas a una racionalidad neoliberal (Laval y Dardot, 2010). Este vínculo entre EE y discurso neoliberal también ha sido puesto en relieve por Silvia Dubrovsky (2019), Norma Filidoro (2019) Daniel Vain (2019) y Rafael Gagliano (2019) en publicaciones sobre *Neurociencias y Educación Emocional* del Observatorio Participativo de Políticas Públicas en Educación (OPPPEd, FFyL–UBA). Allí, estxs autores ponen en evidencia el discurso disciplinador y reduccionista del discurso de la EE en alianza con la neurociencia.

Estas críticas pueden seguir profundizándose gracias al aporte de investigadores que han puesto el acento en el análisis sociodiscursivo de la pregnancia de la racionalidad neoliberal en el discurso educativo. El campo lexical que atraviesa el discurso de la EE, que incluye términos como “productivo”, “gestión”, “adaptación” y “regulación”, remite directamente al discurso gerencial (Laval y Dardot, 2010), y puede entenderse como una trasposición de la lógica neoliberal a la forma en que concebimos la educación y los procesos educativos. Este vocabulario puede encontrarse sin paliativos en los textos académicos, proyectos de ley, materiales de capacitación docente y contenidos publicados en los medios de comunicación. Los avances de la EE pueden ser interpretados, por lo tanto, como un caso de colonización simbólica del discurso educativo por el discurso neoliberal (Pini, 2009) o, incluso, como parte de un proceso de privatización en la educación<sup>2</sup> (Da Porta y Cianci, 2016). En línea con esto, Abramowski (2018) contextualiza el avance de este discurso en el marco del recorte presupuestario, los procesos de privatización de la educación y el avance de las políticas neoliberales en Argentina.

---

<sup>2</sup> Este concepto, tomado de S. Ball y D. Youdell, refiere al proceso de adopción de lógicas, procedimientos y principios propios del ámbito privado en la educación pública (Da Porta y Cianci, 2016).

Abramowski rastrea este discurso en documentos internacionales del Banco Mundial y de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), y advierte sobre su estrecha relación con la formación de individuos adiestrados y eficientes, emocionalmente adaptables a las exigencias del nuevo mercado laboral.

La EE puede ser leída, gracias a estos aportes críticos, como un discurso íntimamente vinculado a las lógicas y principios del neoliberalismo, cuyo objetivo es, en última instancia, la naturalización de la reducción de lxs sujetxs a “empresas de sí” (Laval y Dardot, 2010), individualmente responsables de su rendimiento, adaptabilidad y competencia en el mercado, en función de su habilidad para autogobernarse y autorregularse emocionalmente.

## **Nuevas líneas de indagación**

Los antecedentes trabajados hasta aquí permiten identificar a la EE como una estrategia aún poco estudiada de formación de subjetividad neoliberal en el campo de la educación. Resta preguntarse, no obstante, si las estrategias discursivas de la privatización en la educación (Da Porta y Cianci, 2016) y la colonización simbólica del discurso educativo por el discurso gerencial (Pini, 2009) se presentan siempre de forma clara, sin hibridación ni articulación con otras lógicas o sentidos que pueden resultar funcionales o no a la racionalidad neoliberal. Efectivamente, si bien resulta necesario poner en evidencia el vocabulario técnico-economicista con el que los textos sobre EE construyen sentido sobre la educación; es también imprescindible relevar cómo el discurso neoliberal atraviesa la construcción de sentido en los discursos de los propios actores educativos. ¿Resultará tan fácilmente identificable el vocabulario privatista y neoliberal en los discursos de lxs directivos, capacitadores y docentes que adhieren a la EE? ¿Con qué otros discursos se articula este vocabulario, y qué nuevos sentidos sobre la educación se construyen en esta articulación?

Queda pendiente, en definitiva, un estudio profundo de la forma en que la lógica neoliberal atraviesa no sólo el proyecto de la EE, sino, sobre todo, las prácticas concretas en las escuelas. La alusión a la neurociencia como discurso que legitima la introducción de la EE en las políticas públicas y en las instituciones escolares, analizada desde la OPPPEd, es clara en los textos académicos y documentos de organismos tanto gubernamentales como no gubernamentales, y de los medios de comunicación. Ahora bien, cabe preguntarse cuál es el impacto real que el discurso de las neurociencias tiene en los entornos escolares. ¿Qué discurso cumple allí la función de legitimar la necesidad de la integración de la EE a la currícula educativa? Para investigar cómo la EE se instala en las prácticas y discursos de los actores educativos, parecería

necesario ampliar la mirada y rastrear con qué otros vocabularios entra en contacto el “vocabulario tecnocrático neoliberal” (Gagliano, 2019) de la EE, para entender el porqué de su éxito. Una primera inmersión en el campo, específicamente en instituciones educativas de nivel medio de CABA, plantea una situación problemática compleja, donde las neurociencias están ausentes. Sí puede advertirse, en contrapartida, un “vocabulario amoroso” (Abramowski, 2018) que parece alejarse de la dureza de los términos tecnocráticos, pero que, en última instancia, puede interpretarse como parte de un discurso de “managment del alma” (Laval y Dardot, 2010), funcional a la naturalización de la racionalidad neoliberal en las prácticas educativas. Resulta interesante notar, además, que el discurso gerencial parecería articularse con otras lógicas con las cuales debería, teóricamente, entrar en contradicción, como el paradigma de la educación como derecho. ¿Qué apropiaciones y subversiones de la lógica neoliberal tienen lugar en la forma concreta en que la EE ingresa en las escuelas? Será necesaria, para profundizar la exploración del impacto real de la EE, la descripción densa de los discursos de los actores educativos que llevan adelante sus propuestas. Esto podría dar lugar a una reflexión filosófica sobre cómo la EE transforma los fundamentos y sentidos de la educación, la forma de concebir a lxs sujetxs educativxs y los vínculos pedagógicos. Y, particularmente, sobre cuáles son las implicancias ético-políticas de estos desplazamientos filosófico-pedagógicos.

## Bibliografía

- ABRAMOWSKI, A. (2017) "Legislar los afectos. Apuntes sobre un proyecto de ley de Educación Emocional". En ABRAMOWSKI, A. y CANEVARO, S. (comps.) *Pensar los afectos: aproximaciones desde las ciencias sociales y las humanidades*. Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento.
- ABRAMOWSKI, A. (2018) Respiración artificial. El avance de la educación emocional en la Argentina. En *Revista Bordes X. Revista de política, derecho y sociedad*. ISSN 2524-9290. Agosto-Octubre. Pp. 9-17. Disponible en: [http://revistabordes.com.ar/wp-content/uploads/2018/12/1\\_Respiracion\\_artificial.pdf](http://revistabordes.com.ar/wp-content/uploads/2018/12/1_Respiracion_artificial.pdf)
- BISQUERRA ALZINA, R. (2000). Introducción. En *Educación emocional y bienestar*. Barcelona: Wolters Kluwer.
- DA PORTA, E. y CIANCI, M. (2016) Mediatización de los procesos de privatización de — y en — la educación en América Latina y el Caribe. En: *Educação & Sociedade*, v. 37, nº. 134, p. 35-54.
- DUBROVSKY, S. (2019, mayo) Educación emocional o ¿cómo adiestrar las emociones? En *Neurociencias y Educación*. Observatorio Participativo de Políticas Públicas en Educación (OPPPEd). Buenos Aires: FFyL-UBA. Disponible en: <http://iice.institutos.filo.uba.ar/sites/iice.institutos.filo.uba.ar/files/Dubrovsky.pdf>
- FILIDORO, N. (2019) A mis emociones las quiero maleducadas. En *Neurociencias y Educación*. Observatorio Participativo de Políticas Públicas en Educación (OPPPEd). Buenos Aires: FFyL-UBA. Disponible en: <http://iice.institutos.filo.uba.ar/sites/iice.institutos.filo.uba.ar/files/filidoro.pdf>
- GAGLIANO, R. (2019) Pedagogía, imaginarios médicos y Educación "emoji-onal". En *Neurociencias y Educación*. Observatorio Participativo de Políticas Públicas en Educación (OPPPEd). Buenos Aires: FFyL-UBA. Disponible en: <http://iice.institutos.filo.uba.ar/sites/iice.institutos.filo.uba.ar/files/Gagliano.pdf>
- LAVAL, C. y DARDOT, P. (2013) *La nueva razón del mundo*. Barcelona: Editorial Gedisa.
- MALAISSI, L. (2012). *Cómo ayudar a los niños de hoy. Educación emocional*. San Juan: Educación Emocional Argentina.
- NOBILE, M. (2017) "Sobre la "Educación Emocional": subjetividad y psicologización en la modernidad tardía". En *Digithum*, nº20, págs.. 22-23. UOC y UdeA.

ODARDA, M. (2018) *Proyecto de Ley del Programa Nacional de Educación Emocional*. Recuperado el 3/septiembre/19 de <https://dequese trata.com.ar/proyecto/senado-ar/813-18-16370?>

PINI, M. E. (2009) Estudios críticos del discurso y educación. Exploraciones sobre un campo transversal. En Pini, M. E. (comp.) (2009) *Discurso y educación. Herramientas para un análisis crítico*. San Martín: UNSAMEdita.

VAIN, D. (2019) Educar las emociones. Revisitando un “mundo feliz”. En *Neurociencias y Educación*. Observatorio Participativo de Políticas Públicas en Educación (OPPPed). Buenos Aires: FFyL-UBA. Disponible en: <http://iice.institutos.filo.uba.ar/sites/iice.institutos.filo.uba.ar/files/vain.pdf>