

1º Congreso Internacional de Ciencias Humanas - Humanidades entre pasado y futuro. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín, 2019.

Pensar al hombre con Negri y Sloterdijk en un contexto posthumanista.

Ansbergs, Víctor y Ansbergs, Víctor.

Cita:

Ansbergs, Víctor y Ansbergs, Víctor (2019). *Pensar al hombre con Negri y Sloterdijk en un contexto posthumanista*. 1º Congreso Internacional de Ciencias Humanas - Humanidades entre pasado y futuro. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín.

Dirección estable:

<https://www.aacademica.org/1.congreso.internacional.de.ciencias.humanas/1208>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRUe/Dzb>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite:
<https://www.aacademica.org>.



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

Pensar al hombre con Negri y Sloterdijk en un contexto posthumanista

Víctor Alejandro Ansbergs
Estudiante Licenciatura en Historia-EHU-UNSAM
ansbergsv@gmail.com

Resumen

En el marco de este Congreso iniciático en particular y acorde a su *leitmotiv* la propuesta es pensar a ese hombre desde la filosofía continental, en primer lugar a partir del *pensiero* italiano con la heterodoxa mirada de Negri de la multitud como sujeto histórico portador de nuevas visiones desutopizantes y luego desde el desafío polémico del filósofo e historiador alemán Sloterdijk al plantear innovadoras lecturas sobre las sospechas que genera la disciplinadora maquinaria de la domesticación académica del hombre, la progresiva tecnificación de la vida, la ficcionalidad amistosa y empática que impone la literatura de las ligas alfabetizadas, entre otras cuestiones. El filósofo Negri acude a poner en un juego dialéctico a la multitud como protagonista central en confrontación con las nociones históricas de pueblo, masa y nación en un intento por sujetar al hombre en un pase lúdico de construcción de lo común en poder constituyente, mientras tanto Sloterdijk dialogando con Platón, Nietzsche y Heidegger implosiona y escandaliza las lecturas filosóficas de sus contemporáneos acerca de las nociones de cría, doma y parquización del animal humano en una suerte de fecundas alegorías e incandescentes hipótesis que permitan describir una realidad antroposociológica que existe -con o sin esas luminosas metáforas- aun cuando se las niegue en ese hipotético compromiso de rescatar a los hombres de la barbarie.

Palabras clave

Multitud; pueblo; nación; masa; poder constituyente; cría; doma; parque humano; domesticación.

Antonio Negri y el hombre en la multitud

El aspecto más excitante del marxismo, después de escudriñarle a través de la lente de Antonio Negri, es que puede ser interpretado por fuera de un modo objetivista, que hay alternativa para leerlo de otra manera, que nos habilita a pensar su utilidad en el camino de explorar nuestro propio poder transformador como sujetos vivientes.



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

Es gratificante leer a Marx desde el rico y colorido pensiero italiano. Uno de sus máximos exponentes, Negri, posibilita que se lo aprehenda desde muchas y disímiles miradas porque tiene un sólido background construido a partir de la profunda derrota personal sufrida en los años de plomo italianos y desde la potencia producida por una pasión: en la que el hombre en su excedencia y en su constitución deviene apertura y producción y ambas devienen en ruptura de toda (o cualquier) medida impuesta.

La prosa de Negri procede inicialmente por oposiciones binarias que generan otras nuevas y que van dejando abierto ese proceso donde lo común existe como aquello que debe ser construido y comprobado en el plano efectivo de la Historia. Y así, sostiene una verdad más allá de sus reveses, porque le sostiene el deseo que ninguna represión puede ni pudo exterminar. Y en ese último confín de humanidad, aún ante el peso insoportable de un despiadado Leviatán, anida la resistencia como una trinchera amurallada en la batalla que protege y cuida a la crítica y a la utopía para salvarlas, pero salvarlas para superarlas, por ello insiste en resolver con una profunda intensidad intelectual las relaciones entre necesidad y contingencia, crisis e innovación, decisión y estructura. Y pretende desmadejar ésta compleja trama de relaciones en la permanente e incesante búsqueda de esa emancipación por venir.

Para Negri en el hombre pervive una tensión planteada entre una determinación marxiana, real e histórica (el hoy) y una foucaultiana subjetivación dotada de dispositivos de apropiación creativa y de apertura de nuevos horizontes (el porvenir) que se actualiza mutuamente en una noción de horizonte anti-utópico: nada abajo y nada arriba, en una especie de comunismo sin el ropaje de la nostalgia y la trascendencia. Es sólo un juego conflictivo de fuerzas, que se exceden y constituyen dentro y contra el poder con el ejercicio de una dialéctica negriana en la que el Uno se divide en Dos, mientras el régimen de representación persiste en ser Uno, ese Uno es socavado por un poder constituyente que llega para romperlo como antagonista en un movimiento de diferenciación interna para desmitificarlo. Desmitificar finalmente que el ser no es Uno (sustancia, homogeneidad y permanencia) sino que es relación, movimiento y multiplicidad.

Así el devenir se ha localizado en los cuerpos, los afectos y los conocimientos, ha enriquecido la interacción de las singularidades. Se subjetiva en ellas para manifestarse y se nos aparecen como singularidades insurreccionales que animan a constituirse en el trabajo vivo de la fábrica y a reproducirse en el trabajo muerto que



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

las contiene: lo que tiene de común la multitud. Singularidades colectivas en la que lo común solo existe como aquello que debe ser construido y verificado en el plano de la historia efectiva, a lo largo de nuestra vida, por medio de una praxis. Pero la Historia, que es poderosa y es incorregible, exige categorías que permitan operar esas singularidades en el nivel de la comprensión para transformar la realidad.

Peter Sloterdijk y el humanismo domesticador

La tesis principal del texto de Sloterdijk presenta la evolución humana penetrada por la desigualdad y por la tajante división entre los pastores, que han aplicado violentas técnicas de amansamiento y domesticación, y el rebaño, condenado a la resignación y a habitar lugares que son una especie de jaulas. La democracia, como sistema político, es una simple máscara ya que el rebaño no posee los conocimientos de quienes dirigen el proceso, y quienes lo hacen son actores prestos a realizar lo que fuese necesario sobre quienes están a cargo del pastoreo. El monopolio del conocimiento deviene así en un arma política de control.

Al filósofo alemán le interesa el ser humano como excedente cuasi milagroso de producción y autoproducción, de cómo es necesario habituarse a pensar al hombre como un ser de lujo, incapaz de quedar recluido en el territorio de la animalidad como un ser condenado en una carrera extática, en fuga hacia adelante. Que ese hombre profundiza su relación con la biotecnología y con la cultura de la imagen, de cómo se configuran nuevas multitudes y audiencias, la emergencia de los nuevos rostros del fascismo y las nuevas técnicas de domesticación. Nos invita a disentir con las tradiciones filosóficas de las lecturas correctas y a problematizar las reflexiones que surjan en la lectura escrita y leída que hoy por hoy nos resultan insuficientes. Cómo ese hombre debe recrear itinerarios abiertos y revocables, asumir los costos de la contingencia para ejercer con una positiva angustia la faena de inventarse y reinventarse sin una verdad absoluta, total, trascendente que le justifique. En un vórtice donde ese hombre se narra así mismo, donde sus actos instalan su ser, un hombre que no tiene naturaleza sino historia.

Sloterdijk (2006) nos plantea así que "la esencia y función del Humanismo es la de ser una telecomunicación fundadora de amistad por medio de la escritura". Escandaliza a la academia cuando plantea el fracaso del humanismo como utopía de la domesticación humana mediante la lectura y propone repensar la esencia de lo



UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
SAN MARTÍN

1949-2019
70 AÑOS DE
GRATUIDAD
UNIVERSITARIA

ESCUELA
HUMANIDADES
20 AÑOS

LICH
Laboratorio de Investigación
en Ciencias Humanas



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

humano mas allá de los corsés impuestos por esa caduca cultura humanística que ha convertido a los libros en cartas para los amigos, una especie de secta de alfabetizados que buscan rescatar a los hombres de la barbarie. Que si el humanista se perdiese por error entre la multitud salvaje le sirva para constatar su pertenencia a la humanidad y así en consecuencia verse afectado por el embrutecimiento.

Lo humano se nos presentaría así en la cuestión de elegir, para su desarrollo, los medios inhibidores y renunciar a los desinhibidores. El hombre ha fracasado como animal, en mantenerse como tal. El lenguaje le ha prodigado su ser en el mundo y el humanista allí le ha aplicado sus métodos adiestradores convencido de una relación ineluctable: leer, estar sentado y apaciguarse. Sloterdijk propone incorporar a la historia, la antropología y la biología para dar a luz un nuevo espacio de pensamiento posthumanístico, una verdadera tarea del pensar. Su pensamiento le ha valido polémicas y un affaire con los medios periodísticos alemanes acerca de la utilización de ciertas categorías como así también de rípidos encontronazos con académicos cercanos al círculo de Jürgen Habermas.

La domesticación busca inscribir al hombre dentro de ciertos parámetros sociales, la educación es el nombre que recibe una de esas prácticas y operan sobre la cría en orden a su hominización dentro de lo que el autor denomina un parque humano. Sin la vinculación de cuidado y conocimiento no hay humanidad, hay una especie de doma que busca superar la animalidad y lo hace a través del efecto inhibitorio de la lectura escrita.

Hoy, todo esto está puesto en discusión ante el poder los grandes medios y el avance hipertrófico de la tecnología en la cotidianeidad de nuestra vida actual. Sloterdijk considera la vía libresca como una vía agotada pues plantea que la incubadora milenaria ya no produce humanos, sino una deriva biotecnológica asubjetiva que vive en este instante momentos decisivos en términos de política de especie.



UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
SAN MARTÍN

1949-2019
70 AÑOS DE
GRATUIDAD
UNIVERSITARIA

ESCUELA
HUMANIDADES
20 AÑOS

LICH
Laboratorio de Investigación
en Ciencias Humanas



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

Bibliografía

- Negri, A. (1979). *Marx más allá de Marx. Nueve Lecciones sobre los Grundrisse*, Milán, Italia: Feltrinelli.
- Negri, A. (2019). *Marx y Foucault. Ensayos 1*. Buenos Aires, Argentina: Cactus.
- Negri, A. y Hardt, M. (2000). *Imperio*, Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Raffin, M. y otros. (2015). *La noción de política en el pensamiento de Agamben, Espósito y Negri*, Buenos Aires, Argentina: Aurelia Libros.
- Sloterdijk, P. (2006). *Normas para el parque humano. Una respuesta a la Carta sobre el humanismo de Heidegger*. Madrid, España: Siruela.
- Vásquez Rocca, A. (2009). *Sloterdijk, Habermas y Heidegger; Humanismo, posthumanismo y debate en torno al parque humano*. Madrid, España: Eikasía.
- Revista de Filosofía, año IV, 26.