

1º Congreso Internacional de Ciencias Humanas - Humanidades entre pasado y futuro. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín, 2019.

## **Aportes de la antropología histórica en los estudios historiográficos sobre las guerras: hacia la visibilización de la participación indígena en la guerra de la Confederación Argentina y la Confederación Peruano- Boliviana (1836-1839).**

Mariana Caputo.

Cita:

Mariana Caputo (2019). *Aportes de la antropología histórica en los estudios historiográficos sobre las guerras: hacia la visibilización de la participación indígena en la guerra de la Confederación Argentina y la Confederación Peruano- Boliviana (1836- 1839)*. 1º Congreso Internacional de Ciencias Humanas - Humanidades entre pasado y futuro. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín.

Dirección estable:

<https://www.aacademica.org/1.congreso.internacional.de.ciencias.humanas/1234>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRUe/MNV>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.

Para ver una copia de esta licencia, visite

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite:* <https://www.aacademica.org>.



UNIVERSIDAD  
NACIONAL DE  
SAN MARTÍN

1949-2019  
70 AÑOS DE  
GRATUIDAD  
UNIVERSITARIA

ESCUELA  
HUMANIDADES  
20 AÑOS

LICH  
Laboratorio de Investigación  
en Ciencias Humanas



## PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

### **Aportes de la antropología histórica en los estudios historiográficos sobre las guerras: hacia la visibilización de la participación indígena en la guerra de la Confederación Argentina y la Confederación Peruano-Boliviana (1836 - 1839)**

Mariana Inés Caputo

Sección Ethnohistoria, Instituto de Ciencias Antropológicas, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires

Correo electrónico: mariana.caputo123@gmail.com

#### **Resumen**

El siguiente trabajo analiza los discursos producidos por la Historiografía argentina sobre la Guerra entre la Confederación Argentina y la Confederación Peruano- Boliviana, hecho acontecido entre 1836 y 1839 en el noroeste y sur de las actuales Argentina y Bolivia, con dos propósitos. Por un lado, al tomar este caso como testigo, busca reflexionar en torno al lugar que las narrativas historiográficas le han dado a la participación de pueblos indígenas en sucesos bélicos del siglo XIX, atendiendo a lo dicho y lo no dicho. Por otra parte, pretende resaltar las potencialidades que abre el diálogo incipiente entre los nuevos estudios sobre la guerra, corriente superadora de la vieja historiografía militar, y la Ethnohistoria y la Antropología Histórica en la (re) construcción de conocimiento del pasado. Del análisis se desprende que los abordajes ethnohistóricos no solo pueden enriquecer las interpretaciones de los acontecimientos y visibilizar el accionar de los sectores populares, sino que además permiten comprender la complejidad de las tramas sociales del pasado.

Historiografía Argentina; Ethnohistoria; silencios historiográficos; agentividad; libros-fuente; Interdisciplinariedad



## PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

### Introducción

La Guerra entre la Confederación Argentina y la Confederación Peruano- Boliviana se desarrolló entre 1836 y 1839 en el actual noroeste argentino y sur boliviano. Esta contienda, que no se distinguió por tener grandes combates ni pérdidas, fue una derrota militar de las tropas locales de Heredia, caudillo federal tucumano apoyado por Rosas, atosigadas por la falta de recursos. Las fuerzas de Andrés de Santa Cruz, el líder boliviano, fueron superiores desde el principio y tomaron posesión de la Puna y quebrada jujeñas y parte de Salta hasta 1839, cuando fueron recuperadas por vías diplomáticas tras el fin del proyecto integracionista andino.<sup>1</sup> Las consecuencias recayeron sobre la población local, tanto élites como los sectores populares, en especial sobre indígenas. Siendo una de las regiones que concentraba mayor cantidad de nativos, fueron estos quienes debieron sostener materialmente la guerra, y por eso la rechazaron de variadas maneras (Gil Montero, 2002; Teruel y Fandos, 2009).

Sin embargo, al adentrarnos en las pocas obras históricas escritas sobre el hecho sorprende, a sabiendas de estos datos, que la participación indígena sea negada o minimizada. A raíz de ello, me propuse reflexionar sobre los silencios historiográficos en torno al rol de estos pueblos en guerras del siglo XIX tomando como caso testigo la guerra entre Confederaciones, y a su vez analizar los cambios propuestos por las nuevas corrientes historiográficas de historia de la guerra. Se sugiere que su interacción con la prolífica producción etnohistórica y de antropología histórica<sup>2</sup> podría desarticular las visiones históricas hegemónicas.

### Antecedentes

Desde la publicación de *Revolución y Guerra* (1972) de Halperin Donghi, la historiografía argentina volvió a interesarse por los conflictos bélicos del siglo XIX como fenómenos claves para explicar el devenir de la historia del país y la región. Inauguró así la apertura temática- disciplinar (Lorenz, 2015) y una renovación metodológica (Rabinovich, 2015) que desterró las viejas concepciones decimonónicas de las Historias Oficiales ancladas

---

<sup>1</sup> La Confederación Peruano- Boliviana sostuvo en paralelo una guerra con Chile, por motivos económicos. Esta última, en alianza con élites peruanas opositoras, lograron la caída del gobierno de Santa Cruz en la batalla de Yungay (enero de 1839).

<sup>2</sup> En este trabajo se usarán indistintamente los términos Etnohistoria y Antropología Histórica, sin desconocer las diferencias conceptuales existentes. Para profundizar la discusión, recurrir a Bechis (2009), Curátola Petrocchi (2012), Lorandi (2012) y Zanolli, Ramos, Estruch y Costilla (2010), entre otros.



UNIVERSIDAD  
NACIONAL DE  
SAN MARTÍN

1949-2019  
70 AÑOS DE  
GRATUIDAD  
UNIVERSITARIA

ESCUELA  
HUMANIDADES  
20 AÑOS

LICH  
Laboratorio de Investigación  
en Ciencias Humanas



## PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

en la exacerbación de los nacionalismos, los grandes hombres y las estrategias militares (Bragoni, 2016). Particularmente en los últimos años, diversos autores observaron la movilización y participación de sujetos que habían sido invisibilizados por las narrativas, entre ellos, los indígenas (Di Meglio, 2011). No obstante, este movimiento fue producto más bien de influencias euroatlánticas que de un diálogo con la producción etnoarqueológica y antropológica local, que en parte es desconocida por gran cantidad de historiadores, y resistida por otros (Fradkin, 2012).

Pese a esta marginalidad, la Etnohistoria en la Argentina ha tenido un desarrollo ininterrumpido desde la década de 1980 (Zanolli, Ramos, Estruch y Costilla, 2010). Se ha encargado de estudiar al otro social del pasado desde una perspectiva étnica, conjugando teoría y preguntas antropológicas con técnicas y métodos de la Historia y la Arqueología que permitieran hacer un trabajo de campo en el archivo (Nacuzzi y Lucaioli, 2011). De esa manera, sostuvo un compromiso político y académico de visibilizar la historia de “los de abajo”, reconstruyendo las tramas de sentido que los propios sujetos les asignaron a los acontecimientos dentro de una determinada configuración social y las dinámicas históricas de las relaciones interétnicas (Bechis, 2009; Lorandi, 2012). Con el tiempo ha sabido ampliar las áreas geográficas-temporales, temáticas y objetos de indagación (de ahí el surgimiento de la Antropología Histórica).

La guerra no se constituyó como un problema central dentro de esta rama, pero algunos investigadores han estudiado las visiones sobre pueblos indígenas en períodos militarizados, los usos y los efectos de las guerras en sus vidas (Gil Montero 2002, 2004; Cerra, 2013; Tourres, 2015, entre otros). Entendemos que estas experiencias demuestran las potencialidades que se inauguran con la articulación de ambas disciplinas.

### Metodología

Las fuentes de la investigación son los textos académicos editados en Argentina que trataron la Guerra entre la Confederación Argentina y la Confederación Peruano-Boliviana por lo menos en un apartado. Aunque escasos, su amplitud temporal (del año 1877 a 2017) permite evaluar el devenir de las producciones historiográficas en la larga duración. Para este trabajo, se hizo una “lectura entre líneas” con el foco en los indicios



## PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

que se vislumbran en el proceso de la operación historiográfica<sup>3</sup>, lo que se omite o silencia (Nacuzzi, 2002), con el hincapié en cómo aparecen los pueblos indígenas (o no) y qué rol y espacio se les asigna. A partir de ello, podremos tener pautas para develar cómo se posibilitan e imposibilitan ciertos discursos según los contextos, habilitando su cuestionamiento y el surgimiento de nuevas interpretaciones (Trouillot, 2017).

Para abordar las fuentes se las clasificó analíticamente según las corrientes historiográficas de adscripción: las obras englobadas en la llamada Historia erudita<sup>4</sup>; las ligadas a las historiografías provinciales del noroeste<sup>5</sup> (las de mayor caudal); otras asociadas a la tradición de la Nueva Escuela Histórica<sup>6</sup>; a la historiografía castrense<sup>7</sup>; al revisionismo histórico<sup>8</sup>; y finalmente las que adoptan las nuevas visiones sobre la guerra<sup>9</sup>. De todos los textos, solo cuatro desarrollaron en profundidad el conflicto: los libros del presbítero Miguel Ángel Vergara (1937), del mayor Clemente Basile (1943), y de los historiadores Norma Pavoni (1981) y Matías Sánchez (2017).

### **La participación de pueblos indígenas en la Guerra entre las Confederaciones según las narrativas historiográficas**

En general, los relatos sobre esta guerra han invisibilizado el accionar de la población indígena, así como cualquier tipo de participación popular. Podemos atribuir este silencio a una serie de factores. En primer término, a la influencia de la historiografía tradicional en relación a la importancia de personajes del porte de Rosas, Santa Cruz y Heredia y el seguimiento de las minorías dirigentes. En segundo término, a las limitaciones de los procedimientos analíticos, ya que los documentos privilegiados fueron aquellos de carácter oficial- institucional redactados por los mismos “grandes”

<sup>3</sup> El concepto operación historiográfica refiere a la práctica de construcción de conocimiento histórico, al “hacer” que involucra una serie de fases imbricadas: el lugar social de producción, los procedimientos analíticos y la creación del texto escrito (De Certeau, 1985). Esta noción es un hito en los estudios de historia de la historiografía.

<sup>4</sup> Saldías (1892) y Centeno (1907, 1909).

<sup>5</sup> De la provincia de Jujuy están Carrillo (1877) y Vergara (1937); de Tucumán, Terán (1910), Lizondo Borda (1939), Pavoni (1981) y Páez de la Torre (1987); Cornejo (1962) de Salta; y Bazán (1986) de Catamarca.

<sup>6</sup> Barba (1938, 1949 y 1962), González Espul (1997) y Escudé y Cisneros (2000).

<sup>7</sup> Basile (1943), Best (1960) y Bidondo (1979, 1982).

<sup>8</sup> Rosa (1951).

<sup>9</sup> Gil Montero (2002), Macías (2007), Davio (2015) y Sánchez (2017).



## PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

hombres. Asimismo, también las dificultades de acceso a las fuentes, dada la fragmentación de los archivos, ha condicionado las temáticas a tratar.

No obstante el silencio, en algunos textos, en particular aquellos que abordaron fuentes de archivos provinciales, aparecen alusiones marginales a “indios” o “raza indígena”<sup>10</sup>, pero vinculado a un Otro: más allá de las fronteras, sea de Bolivia, o de Orán (Vergara, 1937); más cerca de la naturaleza y al salvajismo (Basile, 1943); o aislado y reducido (Carrillo, 1877). En este sentido, no solo afirmamos que esas ideas surgieron de lecturas anacrónicas de considerar el rechazo local a la guerra como falta de patriotismo (Escudé y Cisneros, 2000; Sánchez, 2017) y de desconocer las históricas lógicas regionales. También respondieron a una intención de los investigadores de resaltar los componentes nacionales y “blancos” de las provincias para reivindicar el aporte local a la construcción y defensa del Estado nacional y justificar el sometimiento. (Caputo, 2020)

La negación del rol popular se rompe con la irrupción de las nuevas corrientes de la guerra de la mano de Raquel Gil Montero (2002). Por primera vez un texto sobre la guerra entre la Confederación Argentina y la Confederación Peruano- Boliviana tendría como protagonistas a sectores campesinos e indígenas, ponderando las implicancias de los conflictos y los lazos regionales de larga duración entre el noroeste argentino y Bolivia a través de fuentes inexploradas. Ello promovió nuevos análisis sobre los procesos de militarización y la agencia indígena en torno a las deserciones y sublevaciones (Davio, 2005; Macías, 2007) y sobre el papel sobre las disputas de las distintas formaciones identitarias (Sánchez, 2017). Creemos que tal apertura no se posibilitó únicamente por el advenimiento de un nuevo marco teórico- metodológico, sino además por el acercamiento al campo de la Etnohistoria, manifestado en las citas bibliográficas.

### **Aportes de la Antropología histórica a la (re)construcción del conocimiento sobre la Guerra**

---

<sup>10</sup> Cabe hacer mención a dos cuestiones. Por un lado, aunque no haya sido el tema de su indagación, las obras reconocieron el papel de los campesinos en el fenómeno, aludiendo a las penurias de las que el pueblo era víctima. Por otro lado, también debemos señalar que el borramiento de la identidad indígena no solo puede ser producto de la invisibilización como sujetos tanto en el contexto de redacción de los documentos como en las narrativas históricas, sino también puede ser parte de estrategias de desmarcamiento de las propias comunidades en pos de mantener o conseguir derechos.



## PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

Como cierre, resulta relevante enumerar algunos ejes de los abordajes etnohistóricos que sirven como guía para profundizar las líneas de estudio actuales sobre las guerras del siglo XIX y la participación indígena, con vistas a desnaturalizar sus silencios. Uno de los aspectos importantes es tomar una perspectiva micro (Lorandi, 2012), que permita acercarnos a los comportamientos y vida cotidiana de los sujetos del pasado, para captar en las singularidades la articulación dinámica de las estructuras y la coyuntura de la guerra. Eso no significa desentenderse de escalas más globales, sino de entramar los distintos fenómenos y atender a lo económico, lo simbólico, lo ecológico, lo material, etc., y no solo los aspectos políticos de los conflictos. Así, abrazar un enfoque integral que abarque a todos los actores y espacios, y regional, puede ser útil para examinar las interacciones. Este, además, permite problematizar respecto a las lábiles fronteras internacionales en formación y las antiguas vinculaciones entre pueblos de ambos lados. Se desprende otro aspecto fundamental: el estudio de los procesos en la larga duración, anclando las relaciones en instituciones del pasado, por ejemplo en las rutas comerciales coloniales (Conti, 2011; Gil Montero, 2002).

Por último, guiados por el legado de la Etnohistoria, los estudios debían asumir el compromiso de relevar las historias de los sujetos subalternos, los condicionamientos y las respuestas creativas. Pese a las dificultades archivísticas y los escasos testimonios directos, el investigador también debe asumir su rol como agente de construcción de narrativas y adoptar estrategias creativa para intentarlo.

### Bibliografía y referencia bibliográficas

Barba, E. (1938). La guerra entre la Confederación Argentina y Bolivia. Sus antecedentes. *II Congreso Internacional de Historia de América*. Tomo II (pp. 42-49). Buenos Aires: Academia Nacional de la Historia

Barba, E. (1949). El Norte argentino y Bolivia en la época de Santa Cruz. *Trabajo y comunicaciones*, (1), 47-74.

Barba, E. (1962). Las Relaciones Exteriores con los Países Americanos. En R. Levene (Dir) *Historia de la Nación Argentina: desde los orígenes hasta la organización definitiva en 1862*. Tomo VII: Rosas y su época (3a. ed.), (pp. 173-224). Buenos Aires: El Ateneo.

Basile, C. (1943). *Una guerra poco conocida*. Buenos Aires: Círculo militar (2).

Bazán, A. (1986). *Historia del noroeste argentino*. Buenos Aires: Plus Ultra.



## PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

- Bechis, M. (2009). Conferencia: La diferencia entre la Antropología Histórica y la Ethnohistoria. *Revista TEFROS* 7 (1-2), 12- 12. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5008127>
- Bidondo, E. (1979). La preparación de las tropas de Jujuy para la guerra contra el Mariscal Santa Cruz. *Investigaciones y Ensayos*, 1, (26), 367-387.
- Bidondo, E. (1982). Guerra contra el mariscal Santa Cruz: Combate de Santa Bárbara (Humahuaca, 13 de setiembre de 1837). *Investigaciones y Ensayos* (33), 277-312.
- Bragoni, B. (2016). Historias de las guerras de independencia en el Río de la Plata: algunas claves de lectura sobre viejos temas y nuevos enfoques. *Investigaciones y Ensayos* 62 (1), 123- 160.
- Caputo, M. (2020, en prensa) "Una guerra poco conocida": reflexiones en torno a la guerra de la Confederación Argentina y la Confederación Peruano- Boliviana y su tratamiento historiográfico. Blasco, L., Casanueva, M.L.; Chang, L.; Flores Coni, J.; Forlano, A. y Murgo, A. (Editoras) *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano, Series Especiales*. IBSN: 2362- 1958.
- Carrillo, J. (1877). *Jujui. Provincia federal argentina. Apuntes de su historia civil (con muchos documentos)*. Buenos Aires: Biblioteca Americana Enrique Tomasich.
- Centeno, F. (1907). Guerra entre Rosas y Santa Cruz. *Revista de Derecho, Historia y Letras* (26), 248-306.
- Centeno, F. (1909). Guerra entre Rosas y Santa Cruz. (1832-1839). *Revista de Derecho, Historia y Letras* (33), 482-504.
- Conti, V. (2011). La frontera argentino-boliviana durante la temprana república. Complementariedad económica e integración social. Si Somos Americanos, *Revista de Estudios Transfronterizos* (11), 13-40. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=337930339010>
- Curátola Petrocchi, M. (2012). Los cinco sentidos de la Ethnohistoria. *Memoria americana* 20 (1), 61: 78.
- Davio, M. (2015). Entre tensiones y resistencias: La guerra contra la Confederación Perú- Boliviana (1837-1839). En F. Lorenz (Comp.) *Guerras de la Historia Argentina*, (pp. 183-204). Buenos Aires: Ariel.
- De Certeau, M. (1985). *La escritura de la historia*. México: Universidad Iberoamericana.





## PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

- Di Meglio, G. (2011). La participación popular en la revolución de independencia en el actual territorio argentino, 1810- 1821. *Anuario de Estudios Americanos*, 68 (2), 429-454.
- Escudé, C. & Cisneros, A. (Dir.) (2000). *Historia General de las Relaciones Exteriores de la República Argentina*. Tomo III: Los mini-estados provinciales del Río de La Plata en tiempos de las guerras contra el Brasil y contra la Confederación Peruano Boliviana. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.
- Fradkin, R. (2012). La historia, la antropología y las posibilidades de una historia de la política popular. *Memoria americana* 20 (1), 79: 88.
- Gil Montero, R. (2002). Guerras, hombres y ganado en la Puna de Jujuy: Comienzos del Siglo XIX. *Boletín del Instituto de Historia Argentina y Americana Dr. Emilio Ravignani*, (25), 9-36.
- Gil Montero, R. (2004). *Caravaneros y transhumantes en los Andes meridionales: población y familia indígena en la puna de Jujuy (1770-1870)*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- González Espul, C. (1997). La guerra contra el "cholo" Santa Cruz. *Revista del Instituto Nacional de Investigaciones Históricas Juan Manuel de Rosas*, (49), 27-71.
- Lizondo Borda, M. (1939). *Gobierno de Alejandro Heredia (su acción en Tucumán, en las Provincias del Norte y en la Guerra con Bolivia)*. Tucumán: Universidad Nacional de Tucumán.
- Lorandi, A. (2012). ¿Etnohistoria, Antropología Histórica o simplemente Historia? *Memoria americana* 20 (1), 17: 34.
- Lorenz, F. (2015). Las guerras en la Historia. En: Lorenz, F. (Comp.) *Guerras de la Historia Argentina*, pp. 19- 27. Buenos Aires: Ariel.
- Macías, F. (2007). Armas, milicias y Comandantes. La configuración del Poder Ejecutivo y del Ejército Provincial en la primera mitad del siglo XIX (1832-1852). *Historiapolítica.com*. Recuperado de <http://www.historiapolitica.com/datos/biblioteca/macias1.pdf>
- Nacuzzi, L. y Lucaioli, C. (2011). El trabajo de campo en el archivo: campo de reflexión para las ciencias sociales. *PUBLICAR en Antropología y Ciencias Sociales*, 0(10): 47 - 62.



## PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

- Nacuzzi, L. (2002). Leyendo entre líneas. En S. Visacovsky y R. Guber (Comps.): *Historia y estilos de trabajo de campo en Argentina*, (pp. 229-262). Buenos Aires: Antropofagia.
- Páez de la Torre, C. (1987). *Historia de Tucumán*. Buenos Aires: Plus Ultra.
- Pavoni, N. (1981). *El Noroeste argentino en la época de Alejandro Heredia*. Tucumán: Ediciones Fundación Banco Comercial del Norte, Colección Historia. (2) .
- Rabinovich, A. (2015). De la historia militar a la historia de la guerra. Aportes y propuestas para el estudio de la guerra en los márgenes. *Corpus* 5 (1), 1-5, DOI:10.4000/corpusarchivos.1397
- Ratto, S. (2008). Los indios y la revolución en el Río de la Plata. El proceso independentista entre los indígenas soberanos de Pampa y Chaco. En Bragoni, B. y Mata, S. (comp.) *Entre la colonia y la República: insurgencias, rebeliones y cultura política en América del Sur*, (pp. 143-168). Buenos Aires: Prometeo.
- Rosa, J. M. (1951). Guerra con Santa Cruz (1837). *Historia argentina*. Tomo IV Unitarios y federales: 1826-1841, (pp. 260-271). Buenos Aires: Editorial Oriente S.A.
- Saldías, A. (1892). *Historia de la Confederación Argentina. Rozas y su época*. Tomo II (2da ed.) (pp. 325-343). Buenos Aires: Félix Lajouane.
- Sánchez, M. (2017). *Nación e identidad durante la guerra contra la Confederación Peruano- Boliviana (1836-1839). La Puna y la Quebrada de Humahuaca (Jujuy, Argentina)*. Jujuy: Purmamarka Ediciones.
- Terán, J. B. (1910). *Tucumán y el Norte Argentina (1820-1840)*. Con documentos comprobatorios. Buenos Aires: Coni Hermanos.
- Teruel, A. y Fandos, C. (2009). Procesos de privatización y desarticulación de tierras indígenas en el norte de Argentina en el siglo XIX. *Revista Complutense de Historia de América*, 35: 233-256.
- Tourres, L. (2017). *El movimiento revolucionario rioplatense y los pueblos indígenas*. Buenos Aires: Colección PERIPLOS - Itinerarios.
- Trouillot, M. R. (2017). *Silenciando el pasado. El poder y la producción de la Historia*. Granada: Comares Historia.
- Vergara, M. Á. (1938). *Jujuy bajo el signo federal*. Jujuy: Imprenta del Estado.
- Zanolli, C.; Ramos, A.; Estruch, D. y Costilla, J. (2010). *Historia, representaciones y prácticas de la Etnohistoria en la Universidad de Buenos Aires. Una aproximación antropológica a un campo de confluencia disciplinar*. Buenos Aires: Antropofagia.



UNIVERSIDAD  
NACIONAL DE  
SAN MARTÍN

1949-2019  
70 AÑOS DE  
GRATUIDAD  
UNIVERSITARIA

ESCUELA

**HUMANIDADES**

20 AÑOS

LICH

Laboratorio de Investigación  
en Ciencias Humanas

CONICET



## PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS