

# Asambleístas: un análisis sobre cross-dressing y performatividad.

Rios Brinatti, Sol y Erro, Florencia.

Cita:

Rios Brinatti, Sol y Erro, Florencia (2019). *Asambleístas: un análisis sobre cross-dressing y performatividad. 1º Congreso Internacional de Ciencias Humanas - Humanidades entre pasado y futuro. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín.*

Dirección estable:

<https://www.aacademica.org/1.congreso.internacional.de.ciencias.humanas/1274>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRUe/38g>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite:  
<https://www.aacademica.org>.

## **Asambleístas: un análisis sobre cross-dressing y performatividad**

Sol Rios Brinatti

Florencia Erro

Escuela de Humanidades-Universidad Nacional de San Martín

[solrbrinatti@gmail.com](mailto:solrbrinatti@gmail.com)

[florencianatashae@gmail.com](mailto:florencianatashae@gmail.com)

### **Resumen**

En apariencia es posible hacer de *Asambleístas* una lectura feminista ya que allí, Aristófanes parece reivindicar la necesidad de que las mujeres participen, al igual que los varones, de los espacios de decisión política. No obstante, hacerlo implica, a nuestro parecer, la omisión de ciertas observaciones no menores. Desde una perspectiva interdisciplinaria que combina la interpretación filosófica y el análisis literario, nos proponemos en este trabajo analizar la representación de la mujer en la antigua Grecia, tomando como referencia las teorías desarrolladas a fines del siglo XX sobre el concepto de “género”, para luego justificar los motivos por los cuales el montaje de una comedia como *Asambleístas* podría pensarse como funcional a la dominación del varón por sobre la mujer. A simple vista pareciera que lo que las protagonistas llevan a cabo es un gran acto de valentía y empoderamiento, sin embargo, proponemos ofrecer algunas claves a partir de las cuales podríamos afirmar que el autor elige mostrar una realidad deformada, un mundo del revés que funciona como recurso meramente cómico y no como una forma de organización político-social que Aristófanes defendería. Consideramos que el hecho de que las mujeres puedan acceder a la asamblea a través del cambio de vestimenta y la transición de una naturaleza a la otra, se anuncia en la comedia aristofánica, como un elemento que habilita a las mujeres a pertenecer a la Asamblea que gobierna, dejando en evidencia que estas como tales no pueden tener participación en lo político y que lo performativo es, paradójicamente, lo que se utiliza para establecer y fijar las normas que caracterizan el género masculino y el femenino.

### **Palabras clave**

Aristófanes; *cross-dressing*; performatividad; género; opresión.

## Introducción

Sabemos acerca del teatro de la Grecia clásica que tiene su origen en Atenas entre los siglos VI y V a.C. y que está constituido principalmente por tres géneros dramáticos, a saber, la tragedia, la comedia y el drama satírico. Mucho se puede decir en torno a lo que podríamos pensar como el *doble carácter político del teatro ateniense*. No sólo en términos de que la asistencia al teatro forma parte de la vida pública, sino también en términos de que el contenido de las piezas está fuertemente cargado de *imaginería coyuntural*. Sobre todo en cuanto a lo que refiere a la comedia, género teatral político por excelencia si consideramos con Ingberg (2017) que: “Aristófanes [(450 a.C. aprox.)] parodió y satirizó una y otra vez a la asamblea y a las figuras políticas del momento (...)" (p. 10).

## Al interior de *Asambleístas* de Aristófanes. ¿Un guiño a la emancipación femenina?

En lo que respecta a la producción aristofánica en particular, sabemos que no se conserva en su totalidad y que de cuarenta obras sólo nos llegan completas once. De estas nos interesa específicamente *Asambleístas* (391 a.C.), pieza en la cual se despliega la historia de un grupo de mujeres atenienses que, con vistas a proponer la instauración de una ginecocracia, acuden a la asamblea de Atenas haciéndose pasar por varones a través del empleo de dos recursos: vestirse como tales y adoptar su *performance* (actuación) de género.

Ahora bien, ¿qué hay del *carácter* de estos dos elementos? Por un lado, podríamos pensar que al ser aquello que les permite ingresar a la asamblea, se trata de un par de recursos que hace a su emancipación, en términos de que habilita su participación en la esfera de la política pública. No obstante, podríamos decir que dicho binomio no contribuye de manera alguna a la genuina liberación de Praxágora y sus compañeras, en tanto su puesta en juego esconde tras sí el supuesto de que podrán participar sólo a costa de desplazarse de su condición de género y ajustarse al aspecto (estético y performático) de los varones. Planteada esta disyuntiva cabe preguntarnos, entonces, por las intenciones que podríamos suponer mueven a Aristófanes a plantear esta trama. ¿Se trataría, con lo primero, de una decisión literaria a favor de las mujeres? Nos proponemos en lo que sigue brindar dos claves a fin de fundamentar que dicho movimiento consistiría, por el contrario, en la insinuación de que su participación política en cuanto tales sería nada más ni nada menos que un absurdo.

### **Cross-dressing<sup>1</sup>: entre la autonomía y la sujeción**

Sabemos sobre la mujer ateniense que en materia de participación en espacios de construcción político-ciudadana, sus aportes son prácticamente nulos. Siguiendo lo planteado por Romero González (2004), el único lugar donde puede ejercer un rol social más allá de la sumisión, con la maternidad y la administración de ciertos bienes materiales, es el *oikos* (hogar). Por esto es que pensarla formando parte de algún acontecimiento político es algo fuera de lo común. Y es en ese sentido que resulta curioso que Aristófanes habilite esa posibilidad.

Haciendo a un lado, por motivos de extensión, la complejidad supuesta por la disputa entre el feminismo de la igualdad y el de la diferencia<sup>2</sup>, inscribimos nuestro punto de vista en el seno de este último para sostener que el *cross-dressing* llevado a la práctica en *Asambleístas* lejos está de tratarse de una herramienta de emancipación. Por el contrario, supone el refuerzo de la desigualdad entre varones y mujeres, en la medida en que sólo permite su participación a expensas de que renuncien a su condición de género y viren hacia la de su opresor. De manera que podríamos decir, entonces, de la intención que mueve a Aristófanes a la hora de plantear el tópico del cambio de vestimenta, que es impulsada por la pretensión de poner de relieve que las mujeres jamás podrían ser partícipes de un espacio de construcción cívico.

### **Performatividad<sup>3</sup> como escena, suceso y acción**

Según Romero González (2004) la poesía de Aristófanes trae consigo tres observaciones fundamentales que están profundamente relacionadas con la construcción de una figura femenina: en sus comedias se anuncia un mundo impensado para referirnos al mundo real que hay que transformar, se vislumbra así una realidad deformada. En *Asambleístas* esto está relacionado con la idea de un mundo dominado por las mujeres y por el comunismo. Aquí el autor pretende dejar en claro que es la única vía posible para dar solución al contexto de caos provocado por la guerra del Peloponeso, se plantea así un escenario exagerado y hasta burlesco.

---

<sup>1</sup> Entendemos por *cross-dressing* aquella práctica de cruzar o atravesar la vestimenta.

<sup>2</sup> Según González Marín (2010), entendemos este último como aquel que señala que “(...) sólo hay dos procedimientos para resolver la situación en la que nos coloca la alteridad (...) superarla o vindicarla (...)" (p. 59); aquel que se propone huir tanto del modelo de sujeto masculino como del femenino.

<sup>3</sup> Butler, Judith. (1996). Variaciones sobre el sexo y género. Beauvoir, Wittig y Foucault en *El género: la construcción cultural de la diferencia sexual*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Es sabido que las obras aristofánicas son muy anteriores al surgimiento del término *género* como tal. Sin embargo, la distancia espacio-temporal no nos impide tomar esta categoría como punto de análisis para comprender estas historias femeninas contadas por hombres.

Praxágora se construye como la líder de un grupo de mujeres que pretenden tomar un espacio político previa y únicamente habitado por varones. A lo largo de la comedia es claro cómo esta división asimétrica opera como un proyecto cultural que delimita las características, formas, tradiciones y rasgos tanto de un género, como del otro. Es así como las mujeres hacen todo lo posible por dejar de lado su construcción femenina para poder apropiarse de la masculinidad propia de sus maridos, hecho que devela la naturalización de las relaciones sexo-género y género-poder en el contexto griego en el cual la obra se inserta.

No es dato menor el hecho de que las obras griegas hayan sido interpretadas únicamente por varones, es decir, que la construcción de un género es doble: en primer lugar se vislumbra en la interpretación femenina llevada a cabo por actores varones, quienes tenían como principal objetivo interpretar la gestualidad y corporalidad de las mujeres y, en segundo lugar, a través del texto teatral propiamente dicho. Es decir que *Asambleístas* es una comedia interpretada por actores varones que encarnan personajes femeninos que a lo largo de la historia se ven obligadas a vestirse como hombres.

Es aquí en donde se evidencia la concepción del género como un hecho performativo que se construye y sucede en un *aquí y ahora* en el cual influyen diversos factores relacionados con lo aprendido social y culturalmente. Se representan modos de intencionalidad, de accionar y de deseos propios del contraste entre lo masculino y lo femenino.

La posibilidad de llevar adelante esta “cadena de géneros” está estrechamente vinculada con la interpretación cultural acerca del género femenino, su función social y los espacios que debe habitar.

## Conclusión

A simple vista podría considerarse que esta comedia de Aristófanes posee una intención de subsanar esa jerarquía de géneros dada implícitamente en la sociedad, y por ende, en la política. En una primer instancia, se le podría adjudicar a esta historia un cierto tinte feminista. Sin embargo, es nuestra intención exponer y justificar que consideramos que *Asambleístas* es una pieza fuertemente arraigada a una interpretación de la anatomía

Sol Rios Brinatti  
Florencia Erro

humana liderada por el peso de las instituciones culturales del contexto griego. Las protagonistas de esta historia no hacen más que reproducir la lógica patriarcal de la cual son víctimas.

## Referencias bibliográficas

- Butler, Judith. (1996). Variaciones sobre sexo y género. Beauvoir, Wittig y Foucault en *E/ género: la construcción cultural de la diferencia sexual*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- González Marín, Carmen. (2010). “Dos dogmas del feminismo”. *Feminismo/s*, volumen 15, 55-74.
- Ingberg, Pablo. (Ed.). (2017). *Aristófanes. Las once comedias*. Barcelona, España: Losada.
- Romero González, Dámaris. (s.f.). “La asamblea de mujeres en Aristófanes, ¿mezcla de realidad y ficción?”. *ÁMBITOS*, volumen 11, 11-17.