

1º Congreso Internacional de Ciencias Humanas - Humanidades entre pasado y futuro. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín, 2019.

EL PROGRAMA FINES: ANÁLISIS TRANSVERSAL Y PERSPECTIVAS.

Monzón Adriana, Perilli Valeria y Soulard Francois.

Cita:

Monzón Adriana, Perilli Valeria y Soulard Francois (2019). *EL PROGRAMA FINES: ANÁLISIS TRANSVERSAL Y PERSPECTIVAS. 1º Congreso Internacional de Ciencias Humanas - Humanidades entre pasado y futuro. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín.*

Dirección estable:

<https://www.aacademica.org/1.congreso.internacional.de.ciencias.humanas/1313>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRUe/yFm>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite:
<https://www.aacademica.org>.

TÍTULO: EL PROGRAMA FINES: ANÁLISIS TRANSVERSAL Y PERSPECTIVAS

AUTORES: Prof. Adriana Monzón (ISFD N° 17) La Plata adrimonzon@gmail.com – Lic Francois Soulard Fac. Ciencias Agrarias y Forestales UNLP francois@rio20.net – Lic. Valeria Perilli (ISFD N.º 17 /FAHCE -UNLP) valeriaperilli@yahoo.com.ar
(Colectivo militante Vuelta de Obligado - La Plata – Buenos Aires – Argentina)

Resumen

El Programa FinEs desde su creación en el año 2008 lleva egresando a miles de argentinos que no habían podido finalizar su escuela secundaria. En este trayecto diversas organizaciones sociales se hicieron cargo de la co-gestión del mismo, proporcionando un sostén social y un espacio áulico descentralizado. Desde su inicio esta política pública ha venido cuestionando lo que se entiende por la educación de adultos, pero sobre todo ha abonado a las formas socioinstitucionales necesarias para alcanzar este tipo de objetivo. Como cualquier iniciativa que toca el trasfondo cultural de la sociedad argentina, fue interpretado tanto como una forma de democratizar el acceso al conocimiento (Ley nacional de educación), tanto como mecanismo de distribución clientelista de certificaciones educativas. Varios estudios académicos en diversas instituciones universitarias produjeron estudios relevantes para profundizar la mirada. Al investigar estos materiales y realizar una lectura transversal e integradora de los mismos nos encontramos con un cúmulo de conocimientos "emergentes" que amplían el análisis y hacen surgir nuevas temáticas. Estas temáticas se relacionan con los modos en que se relaciona el Estado con la sociedad y cómo concibe la acción educativa dentro de los territorios heterogéneos y diversos, habitado por marcas, dinámicas y segregaciones sociales.

Palabras claves: Política pública; inclusión; cogestión; descentralizado, Estado;

Ponencia (Versión sintética)

El Programa FinEs desde su creación en el año 2008 lleva egresando a miles de argentinos que no habían podido finalizar su escuela secundaria. En este trayecto, diversas organizaciones sociales participaron en la gestión local del mismo junto con el Estado, proporcionando el espacio áulico y militantes que realizaron varias tareas administrativas.

Desde su inicio, esta política pública ha venido a cuestionar lo que entendemos para la educación de adultos. Por supuesto estos cuestionamientos han generado fuertes posturas encontradas. Para

algunos según Brusilovsky (2015)¹ *los FinEs contribuyen a la democratización y a hacer efectiva la ley nacional de educación además de estimular la educación escolar con las organizaciones barriales. En el otro extremo, algunos sostienen que se trata de una nueva estrategia de distribución de certificaciones sobre la base de reducir la calidad educativa (a través del empobrecimiento de la curricula y la reducción de horarios de la fragmentación de la formación ofrecida y que esto tiene continuidad con la política de los 90).*

Nuestro interés para realizar este trabajo se basa principalmente en que somos militantes del campo popular y que hemos gestionado sedes del Programa FinES como organización política². Esta experiencia educativa nos ha animado a ampliar el marco de comprensión del programa, investigando lo producido por diversos sectores académicos.

A partir del surgimiento del Programa se generaron varios estudios en diversas instituciones universitarias con amplio prestigio como la UBA, UNLP, Universidad de Luján, Universidad de Córdoba entre otras. Emprendimos realizar nosotros una búsqueda de todo aquel material que haya estudiado de diversos ángulos el programa y así realizar una lectura transversal de los mismos. Haciendo hincapié que dichos materiales presentes en forma de tesinas de grado, tesinas doctorales, ponencias en simposios y congresos podían ofrecer un doble panorama, a la vez de las experiencias territoriales concretas de FinES y de su reflejo en los marcos de investigación universitarios.

En términos de abordajes, tomamos distancia con el marco analítico-deductivo para abordar un programa caracterizado por una dimensión cooperativa, compleja, situada. Hemos privilegiado un enfoque de modelización sistémica, preguntándonos sobre todo qué procesos cognitivos y organizativos se habían generado desde el programa en relación a los diversos contextos territoriales. Este abordaje situado permitió reconstituir una suerte de intercambio de experiencias enriquecidos por conclusiones ya reflexionadas en otros procesos de investigación. Así fue abonado por ejemplo por las conclusiones del balance general del programa FinES realizado por la Universidad Pedagógica Nacional (UNPE). Sobre esa base, elaboramos un razonamiento vinculante y comparativo, procediendo por agrupamiento de ideas, analogías, abducción, inferencia, deducción e inducción, más afines al paradigma constructivista y pragmático, apuntando a desarrollar una visión ampliada e integradora del marco de acción sosteniendo el programa.

1 Brusilovsky, S. [Coloquio 30 años de Investigación Educativa en Argentina](https://www.youtube.com/watch?v=AZFIydw3mlk). (2015/05/02). Coloquio 30 años de investigación en Argentina - Educación de Jóvenes y Adultos. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=AZFIydw3mlk>

2 En una primera etapa dentro del Frente Transversal Nac & Pop y luego como Abrazo Ciudadano/ Unidad Ciudadana.

Las perspectivas que surgen de esta reflexión tienden en primer lugar a complejizar la mirada atribuida para indagar un dispositivo institucional de este tipo. En segundo lugar, revelan nuevos elementos acerca del impacto y de la fisionomía de la iniciativa. Participan en el cuestionamiento renovador de de las culturas educativas y aportan argumentos para pensar a futuro la educación de las personas adultas en nuestro país.

La construcción del problema de investigación

Nuestro problema a afrontar es investigar cualitativamente un material conceptual heterogéneo con la apuesta de construir un lenguaje inter-experiencias. Este lenguaje inter-experiencias remite en definitiva a elaborar un meta-lenguaje hilvanando los procesos que se observaron en los contextos socioterritoriales. Se trató de identificar las líneas de fuerza, los elementos comunes y los aspectos emergentes mediante el acercamiento entre los procesos observados en las experiencia (y interpretaciones o propuestas plasmadas en los estudios).

En apariencia, cada estudio particular puede llevarnos a una mirada acotada o relativamente segmentada del Programa. Algunos estudios lo son por su propia delimitación geográfica. Pero lo son también por su diversa profundidad y finalidad, así como también por los modos de elaborar una lectura de los procesos involucrados en FinES. Sin embargo, en una primera lectura, por debajo de esta diversidad de abordajes y lecturas, subyace rápidamente una unidad de principios y modalidades de acción que entrama cada experiencia y abre un paisaje nuevo.

En términos epistemológicos, esta mirada implica supone situarnos en el paradigma de los sistemas complejos y la modelización sistémica. En un sistema complejo, la acción está estructurada por una trama de interrelaciones, orientadas por determinadas finalidades que a su vez se transforman por las mismas interacciones. Este tipo de contexto dinámico implica no dissociar relaciones, explicitar las finalidades y los medios utilizados, interesarse a lo que hacen o producen los sistemas en términos de procesos (dejando al segundo plano el “de qué están hechos estos procesos” como lo priorizarían los enfoques analíticos o ontológicos).

Perspectiva metodológica

Nuestra propuesta metodológica puede compararse con un trabajo arqueológico en las producciones académicas relacionadas con el Programa, puesta en perspectiva de nuestra propia experiencia. Es

en principio un planteo de investigación cualitativa, haciendo énfasis en la vinculación entre las experiencias.

Las fuentes de indagación que se utilizarán serán los repositorios digitales de las universidades de La Plata (UNLP) UBA, UNIPE, UNVAD.

Nuestro trabajo de campo se ha realizado en los repositorios mencionados, clasificando y leyendo el material pertinente. Se relevaron trabajos referidos al Programa FinES divulgados por medios electrónicos disponibles en los repositorios mencionados arriba. Finalmente el corpus documental fue el siguiente:

| | Origen | Cantidad |
|-----------------|-------------------|----------|
| Tesis de Grado | UBA - UNLP | 5 |
| Ponencias | UBA – UNLP -UNDAV | 6 |
| Investigaciones | UNIPE | 1 |

En una primera etapa, una matriz de categorización de los contenidos extraídos de los estudios quedó organizada en torno a tres dimensiones. 1.- Propuestas y perspectivas 2.- Observación y análisis 3.- Otros elementos.

En una segunda etapa, los contenidos se redistribuyeron según una matriz interpretativa en los primeros lineamientos surgiendo de los contenidos. Esta segunda matriz es en sí una nueva modelización mental, esto es una nueva representación del programa acorde a los procesos observados en el terreno (y mediatizados por los estudios).

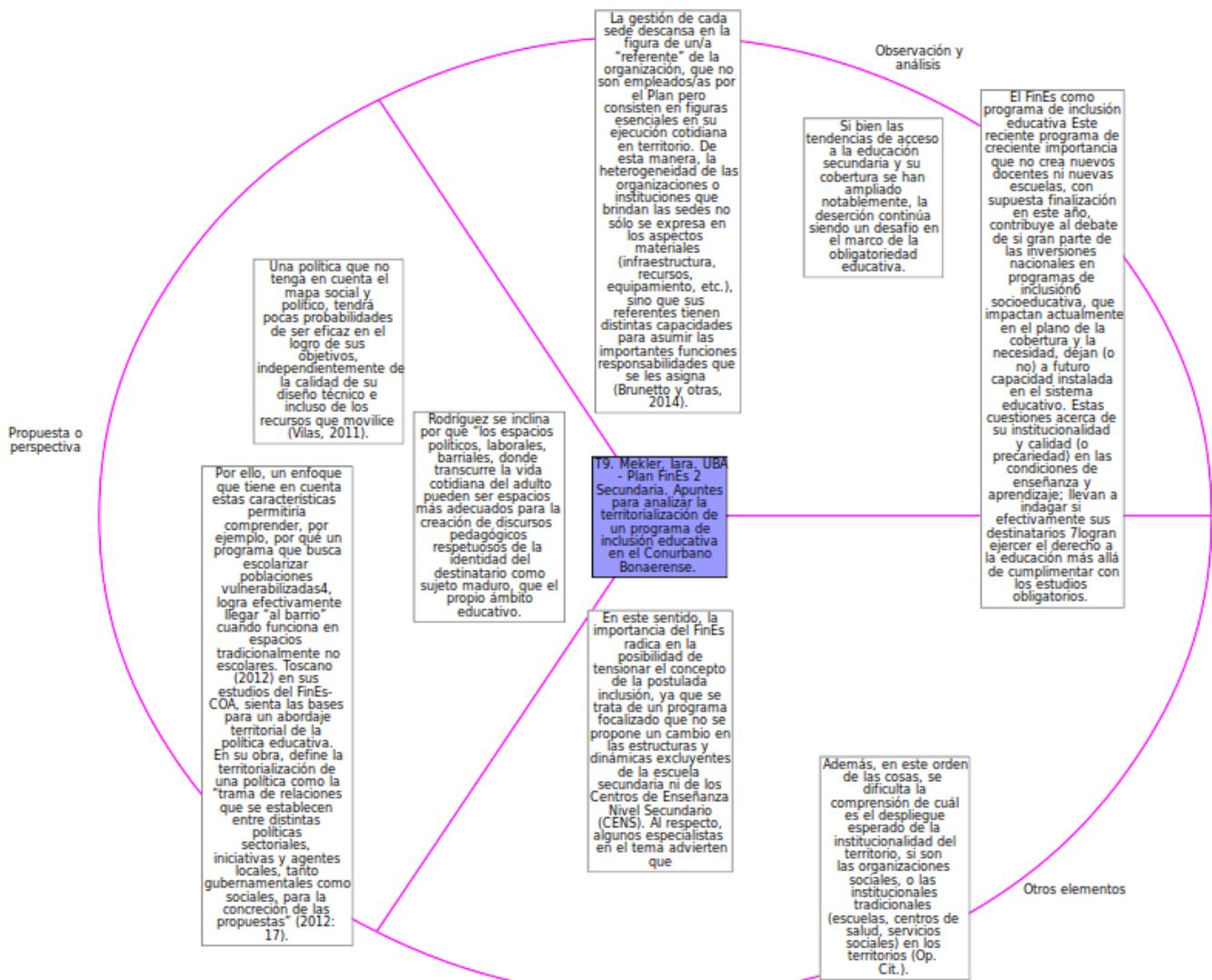
| Unidad de Análisis | Categorías de agrupamiento | | | | | | | |
|---|----------------------------|---|---|---|---|---|---|---|
| Producciones académicas relacionadas con el Programa FinEs | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | | | | | | | | |

1. Percepción social e integración del dispositivo en la sociedad.
2. Abordajes, marcos y prácticas pedagógicas/didácticas.
3. Gestión, mecanismos e ingeniería institucionales.

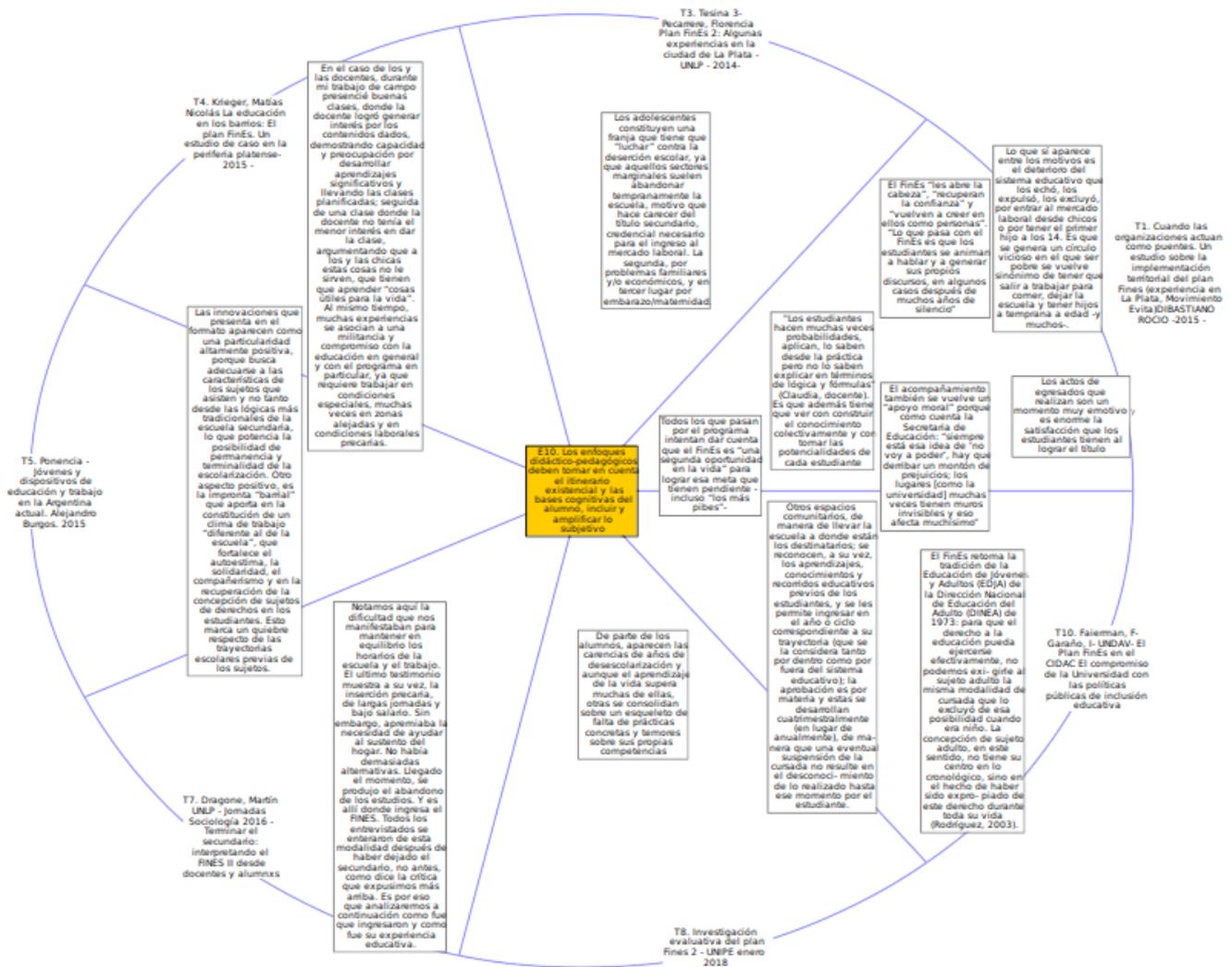
4. Modalidades de cooperación, participación y articulación intercultural, subjetiva.
5. Dinámicas y realidades socioculturales activos en los grupos y el territorio.
6. Modalidades de evaluación e indicadores.
7. Elaboración del sentido y pertinencia de la acción educativa para cada partícipe.
8. Iniciativas emergentes, transformaciones individual-colectiva y logros.

Los contenidos extraídos del material serán relacionados con las categorías ya mencionadas empleando la aplicación libre DESMODO (software de mapeo conceptual y relacional). Esta aplicación libre permite visualizar los nexos entre conceptos (observaciones, ideas, análisis, recomendaciones...) y contextualizarlos en un determinado entorno. En nuestro caso, los mapas iniciales están centrado sobre tal o cual estudio, con las principales ideas extraídas distribuidas en su alrededor según las tres primeras categorías. Luego estos contenidos se reorganizan al interior de la segunda matriz, siempre haciendo el ejercicio de ida y vuelta entre contexto inicial y visualización de conjunto.

El trabajo de lectura transversal consiste en acercar las ideas entre sí y reagruparlas en función de su semejanza o pertenencia a una categoría o concepto organizador. Así se construye la segunda matriz de categorización. Esta segunda matriz refleja una lectura transversal de todos los materiales en clave de una meta-perspectiva.



Ejemplo de mapa (matriz n°1). Contenidos mapeados del estudio "Plan FinEs 2 Secundaria. Apuntes para analizar la territorialización de un programa de inclusión educativa en el Conurbano bonaerense" - Iara Mekler (UBA).



Ejemplo de mapa (matriz n°2): un eje emergente (E10) está colocado en el centro, con las contribuciones de cada estudio en su alrededor.

Para educar en inclusión, expandí, recalculé, arraigé, relacioné...y aprendí

De la lectura transversal se destacan cinco ejes medulares atravesando a todas las experiencias.

1. Una relación creativa entre unidad y diversidad. En contraste con la respuesta tradicional del sistema educativo que construye su cohesión homogeneizando saberes, centralizando los territorios educativos y segmentando roles, FinES ha instalado una dinámica inversa donde se buscó generar una mayor descentralización (sedes y coordinación), obligando a construir una unidad de acción más desde los enfoques y las metodologías de trabajo. **2. Arraigo subjetivo y territorial.** Uno de los pilares centrales que sostiene este horizonte tiene que ver con la inserción del programa en un entorno situado, es decir en un tejido entramando sentidos, lazos sociales y cognitivos. No hay

FinES profundizados ni consistentes sin considerar a las dinámicas locales y otros tipos de saberes (emergentes, experienciales, profesionales). Se trata también de reparar una subjetividad dañada por la exclusión de los educandos del sistema educativo formal y de reabrir el aprendizaje. **3. Gestión las relaciones.** En contextos donde muchos elementos quedan segmentados por la misma organización del saber formal, de las políticas públicas o del tejido social, la prioridad se vuelve reintegrar estos elementos. En este sentido, FinES fue de algún un “promotor” de articulación social e inter-institucional, desbordando su ambición inicial. **4. Capacitación y diseño institucional.** La geometría innovadora del programa trajo complejidad y careció de un marco de capacitación adecuado. Se requieren consolidar nuevos enfoques, formaciones y trabajo en red. **5. Pertinencia y evaluación.** Nuevos marcos de comprensión de los procesos educativos son requeridos para llevar adelante la modalidad innovadora de inclusión educativa que subyace en la experiencia FinES. La clave es tener mayor agilidad en los procesos organizativos, de intercambio de experiencias (como modo de evaluación y aprendizaje colectivo) y coordinación de procesos.

Bibliografía

- **Brusilovsky, S.** [Coloquio 30 años de Investigación Educativa en Argentina.](https://www.youtube.com/watch?v=AZFlydw3mlk) (2015/05/02). Coloquio 30 años de investigación en Argentina - Educación de Jóvenes y Adultos. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=AZFlydw3mlk>
- **Marradi, A., Archenti, N. y Piovani, J. I.** (2007). Metodología de las Ciencias Sociales. Buenos Aires: Emece Editores.
- **Morin, E y Le Moigne, J.L.** (2006) Inteligencia de la Complejidad . Epistemología y Pragmática. Ediciones de l'aube
- **Samaja, J** (1999) Epistemología y Metodología. Elementos para una investigación científica. Eudeba. Buenos Aires. Argentina.
- **Scheurich, J.J.** (1996). The masks of validity: a deconstructive investigation. Qualitative Studies in Education, 9(1), 49-60 citado en Revista de Investigación Educativa, 2000, Vol. 18, N.º 1, págs. 223-242.