

1º Congreso Internacional de Ciencias Humanas - Humanidades entre pasado y futuro. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín, 2019.

# Mediaciones y diálogos en la relación con el saber en las prácticas de lectura y escritura.

Álvarez Chamale, Fernanda y Martín, Paula.

Cita:

Álvarez Chamale, Fernanda y Martín, Paula (2019). *Mediaciones y diálogos en la relación con el saber en las prácticas de lectura y escritura. 1º Congreso Internacional de Ciencias Humanas - Humanidades entre pasado y futuro. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín.*

Dirección estable:

<https://www.aacademica.org/1.congreso.internacional.de.ciencias.humanas/1412>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRUe/nK1>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite:*  
<https://www.aacademica.org>.



UNIVERSIDAD  
NACIONAL DE  
SAN MARTÍN

1949-2019  
70 AÑOS DE  
GRATUIDAD  
UNIVERSITARIA

ESCUELA  
HUMANIDADES  
20 AÑOS

LICH  
Laboratorio de Investigación  
en Ciencias Humanas



## PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

### Mediaciones y diálogos en la relación con el saber en las prácticas de lectura y escritura

Fernanda Álvarez Chamale  
[fermariachamale@gmail.com](mailto:fermariachamale@gmail.com)

Paula Martín

[martinpaulaj@gmail.com](mailto:martinpaulaj@gmail.com)

Facultad de Humanidades – Universidad Nacional de Salta

#### Resumen

En este trabajo reflexionaremos sobre los avances de dos proyectos de investigación del CIUNSa, vinculados con el estudio sobre la relación con el saber en las prácticas de lectura y escritura universitarias (Proyectos CIUNSa N° 2442/17 y N° 2528/19). Nuestro punto de partida teórico es el concepto de relación con el saber (Charlot, 2006 y 2008), desde el que indagamos los modos de apropiación y generación de conocimientos en el ámbito académico y los dispositivos didácticos que ponemos en funcionamiento en el aula en vista a habilitar el acceso a los discursos y comunidades disciplinares.

A pesar de la multiplicidad de recursos didácticos y las diferentes tecnologías que hoy conviven con las prácticas sociales cotidianas de los estudiantes (internet, imágenes y redes virtuales de comunicación), la formación universitaria refuerza una cultura escrita predominantemente analógica, la jerarquización del saber sustentada en la asimetría del contrato pedagógico y el conocimiento científico racionalista-resultadista antes que crítico y cooperativo. Es en ese intersticio donde nos detendremos para pensar las prácticas que se disponen a dialogar, para proponer una reflexión tendiente a re-inventar y promover dispositivos pedagógicos capaces de amparar la diversidad y de negociar con nuestras prácticas vernáculas de relación con el saber.

**Palabras clave:** relación con el saber; dispositivos pedagógicos; lectura y escritura académicas.



## PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

### Ponencia

#### 1. Introducción

Las prácticas letradas en el ámbito académico universitario están fuertemente regladas por una tradición institucional cuya principal finalidad es promover la formación en un campo disciplinar para acreditar el ejercicio profesional a través de la titulación. Afín a la perspectiva desarrollista y laboral, los estudios sobre alfabetización académica se inscriben en el enfoque funcionalista de la lectura y escritura, en tanto conciben que éstas deben servir como herramientas que permitan a los estudiantes y futuros profesionales un desempeño óptimo y especializado en el contexto de las demandas del mundo contemporáneo. En relación con la alfabetización universitaria, se espera que ésta desarrolle en los estudiantes competencias textuales, comunicativas y lingüísticas que faciliten la manipulación, la comprensión y la producción de textos ligados con el campo disciplinar. Hasta aquí, no hemos aportado nada nuevo bajo el sol: entendemos, junto con esta perspectiva, que es necesario ligar al estudiante en las formas comunicativas y tecnológicas propiciadas en torno de los campos disciplinares específicos.

Sin embargo, nuestra investigación intenta avanzar sobre el paradigma de los logros académicos vinculados con la textualización de géneros discursivos especializados o con el buen funcionamiento en las comunidades eruditas. Nos interesa indagar sobre la transición que supone para el estudiante dar con la palabra ajena y con la propia en el ámbito académico, es decir, reflexionar sobre sus relaciones con el saber a través de la lectura y la escritura académicas y la incidencia que en ello tienen la práctica docente junto con las estrategias didácticas que se aplican en el aula.

El proyecto de investigación que llevamos a cabo, constituido por un equipo heterogéneo e interdisciplinar, se inscribe en la intersección de estudios sobre la relación con el saber y la literacidad académica. El objeto presenta tantas caras como un prisma. Por un lado, en el contexto universitario, se trabaja con las formas que asumen las prácticas áulicas de lectura y escritura, los elementos que las sostienen o complementan y las estrategias didácticas puesta en juego en diferentes espacios curriculares y extracurriculares (por ejemplo en las clases de Termodinámica de la Carrera de Ingeniería Electromecánica, Facultad de Ingeniería; en las clases de Introducción a la Historia y de Crítica de Espectáculos, Carreras de Historia y Ciencias



## PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

de la Comunicación, Facultad de Humanidades; en talleres de producción escrita extracurriculares para estudiantes de Agronomía y Biología, Facultad de Ciencias Naturales). Por otro lado, en el contexto de la educación media, se analiza el impacto de la enseñanza de lenguas clásicas (latín y griego) en las relaciones con el saber de estudiantes adolescentes, así como los dispositivos didácticos intuitivamente funcionales para la enseñanza del portugués, desde la perspectiva de una enseñante nativa. Finalmente, convencidos de que cualquier problematización de las prácticas debe emerger de la crítica sostenida sobre el propio hacer, transitamos un camino de exploración de formas más subjetivadas de poner en palabras el discurso teórico-investigativo, para lo cual hemos elegido abordar el género ensayo académico. Este abordaje tiene dos finalidades: una, problematizar el ensayo como modo de operar / lidiar con la dimensión discursiva objetivante/ alienante del campo académico y, otra, insertarlo en nuestra presente práctica investigativa como *modo de decir deseado* de los análisis y resultados a los que esta investigación nos permita arribar.

Estos propósitos nos colocan en situación de analizar la enseñanza en distintas instancias de discursivización (planificación de clase, diseño de recursos didácticos, discusión en equipo) como práctica que aloja, abre y orienta a los estudiantes en sus procesos de apropiación de la versión académica de la lectura y la escritura.

## 2. Marco teórico

Las prácticas de enseñanza, en tanto suponen la puesta en juego de métodos, materiales y recortes de contenidos y estrategias didácticas, son formas singulares de proyectos de *relación con el saber*, en el sentido de suponer en el aula una particular “relación con el lenguaje, relación con el tiempo, relación con la actividad en el mundo y acerca del mundo, relación con los otros y relación consigo/ [con uno mismo] mismo...” (Charlot, 2006: 131). Esta relación se sostiene en al menos tres actitudes ante el conocimiento: una *social* (referida a los aprendizajes relacionales y afectivos), una *epistémica* (referida a aprendizajes intelectuales, académicos y profesionales) y otra *identitaria* (referida a aprendizajes de desarrollo personal, subjetivo y afectivo). Desde la perspectiva sociológica de Charlot, no existe saber que no esté inscripto en relaciones de saber, en tanto los saberes se construyen en contextos socio-históricos a través de procesos colectivos de validación, capitalización y transmisión del saber, en los que, sin embargo, la experiencia del sujeto es determinante.



## PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

Afín a estos postulados, pero en otra dirección, los estudios sobre literacidad hacen hincapié en el hecho de que la lectura y la escritura son prácticas socioculturales contextualmente situadas. Ya sea desde el ámbito de la antropología y más específicamente de la etnografía de la comunicación (Barton y Hamilton, 1998; 2004), ya desde el área de la sociolingüística aplicada a la alfabetización (Cassany, 2009 y 2010; Zabala, 2009), o desde la sociología de la educación (Kalman, 2000, 2008), se considera que la literacidad es lo que las personas efectivamente hacen con la lectura y la escritura en las prácticas sociales en las que participan (o son puestos en situación de participar o deben participar), en donde importan tanto las modalidades textuales que circulan, como las funciones que tales prácticas asumen en relación con la producción de elementos identitarios y comunitarios.

### 3. Lectura y escritura académicas: reflexiones a modo de cierre

Entendemos que la lectura y la escritura son prácticas institucionalizadas que requieren la mediación docente no sólo para producir sentido acerca de ciertos saberes, sino para incentivar su búsqueda y producirla a partir de la *movilización* del sujeto como *recurso* de sí mismo (Charlot, 2007).

Situar la reflexión en esta área en la que están implicados los procesos que se llevan a cabo para promover la escritura nos permite transitar por un abanico de emergencias y problemas inherentes a la práctica docente, entendiendo que la enseñanza es parte de un mundo en transformación, por lo que no puede instalarse en saberes cristalizados ni reproducir un *habitus* (un saber hacer) que refuerce el imaginario construido históricamente acerca de la tarea docente y de la enseñanza. Nos interesa –a partir de la evidencia de un *habitus*- investigar y reflexionar sobre los cambios en los modos de apropiación y de generación de conocimientos que ponemos en marcha en el aula. Esto es, analizar críticamente la propia práctica, recuperar las experiencias y plantear la posibilidad de reconstruirlas como objeto de estudio de una investigación que pueda dar cuenta reflexivamente de sus avatares, que problematice esta tarea en tanto práctica social atravesada por condiciones socio-históricas, económicas, políticas y culturales. Es en la práctica situada donde debemos atender estos ejes sustantivos porque, quizás, la clave de la formación esté en el modo o los modos de apropiación de conocimientos que permite esta actividad, ya que las diversas tareas y desafíos cognitivos implicados en el leer y el escribir definen tanto la manera de establecer vínculos entre pares, como



## PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

también la posibilidad de transmitir saberes, producir y hacer circular conocimiento sobre una disciplina específica.

En el contexto universitario, se activan al menos registran sistemas de actividad y textos (Camps y Castelló, 2013): profesional, de enseñanza y aprendizaje, académica y social. Respecto de esta última, circulan, ingresan y se imbrican distintos usos del lenguaje, variadas prácticas vernáculas de lectura y escritura que se mixturán con otras de características académicas o del diálogo formal, todas en sintonía con el deseo de construir un espacio que promueva el entrenamiento escriturario necesario para ingresar y permanecer en la academia.

Estos sistemas interrelacionan con los productores y destinatarios (profesores, estudiantes, especialistas) en contextos específicos, delimitan el capital intelectual, los intereses y los ámbitos de proyección profesional. Es decir, configuran las prácticas académicas y sus literacidades.

Los hallazgos de nuestras investigaciones se traducen en reflexiones sobre la propia práctica docente. Implican una mirada no contemplativa sino activa y dispuesta a revisiones constantes de las perspectivas y decisiones acerca de cómo organizar un espacio curricular y los dispositivos mediante los que nos ponemos en relación con los estudiantes.

Nuestras mediaciones son el conjunto de instancias en las que se discursiva la práctica, que no es un acto mecánico sino re-flexivo. Es decir, vuelve sobre sí mismo para reescribirse en función de las dinámicas que se generan al interior de los distintos grupos de estudiantes. Se trata entonces de pensar y develar los mecanismos mediante los cuales llevamos a cabo nuestra práctica en relación con estos estudiantes-agentes que participan en la construcción de sus propios saberes.

A fin de cuentas, lo que ponemos en juego es la función que el sistema educativo históricamente nos ha asignado, para desarmarla, desnaturalizarla y así incorporarla al juego mediado por la práctica pedagógica. Un posicionamiento pedagógico divergente guía el diseño de los instrumentos y dispositivos didácticos que llevamos al aula. Se trata de poner en común, dialogar, ensayar estrategias y usar herramientas para construir, pero, sobre todo, para relacionarnos, colectiva y subjetivamente, con los saberes especializados.

### Bibliografía y referencia bibliográficas



UNIVERSIDAD  
NACIONAL DE  
SAN MARTÍN

1949-2019  
70 AÑOS DE  
GRATUIDAD  
UNIVERSITARIA

ESCUELA  
HUMANIDADES  
20 AÑOS

LICH  
Laboratorio de Investigación  
en Ciencias Humanas



## PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

Álvarez Chamale, Fernanda (2017) *Prácticas áulicas de lectura y escritura en el Nivel Superior de Educación universitario y no universitario y su relación con el funcionamiento lingüístico-discursivo de los estudiantes en el discurso académico*. Tesis Doctoral en Letras, aprobada con Distinguido en marzo de 2017, en la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad Nacional de Córdoba. Inédita.

Camps, Anna (2003). "Texto, proceso, contexto, actividad discursiva: puntos de vista diversos sobre la actividad de aprender y de enseñar a escribir". En A. Camps (comp.). *Secuencias didácticas para aprender a escribir*. Barcelona: Graó.

Charlot, Bernard (2006) *La relación con el saber. Elementos para una teoría*. Buenos Aires: Libros del Zorzal.

Charlot, Bernard (2008) *La relación con el saber, formación de maestros y profesores, educación y globalización. Cuestiones para la educación de hoy*. Montevideo: Trilce.

Deleuze, Gilles (1986) Entrevista a Gilles Deleuze en *Le Monde*, 5 junio de 1986.

Foucault, Michel (1972) *La arqueología del saber*. México: Siglo XXI.

Kalman, Judith (2008) "Discusiones conceptuales en el campo de la cultura escrita". *Revista Iberoamericana de Educación*. Nº 46, pp. 107-134.

Kalman, Judith (2000) "La importancia del contexto en la alfabetización". Texto basado en la conferencia magistral.