

1º Congreso Internacional de Ciencias Humanas - Humanidades entre pasado y futuro. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín, 2019.

Prácticas de escritura de docentes universitarios: abordaje en clave Foucaulteana.

Ávila Florencia Camila Ayelen y Vilchez Valentina.

Cita:

Ávila Florencia Camila Ayelen y Vilchez Valentina (2019). *Prácticas de escritura de docentes universitarios: abordaje en clave Foucaulteana*. 1º Congreso Internacional de Ciencias Humanas - Humanidades entre pasado y futuro. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín.

Dirección estable:

<https://www.aacademica.org/1.congreso.internacional.de.ciencias.humanas/1415>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRUe/q19>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite:
<https://www.aacademica.org>.

Prácticas de escritura de docentes universitarios: abordaje en clave Foucaultiana

Autoras: Avila Florencia y Vilchez Valentina.

Institución: Universidad Nacional de Córdoba.

Mails: florenciaavila9413@gmail.com y vvilchez94@gmail.com

Resumen

La pesquisa se enmarca en dos proyectos de investigaciones *Jóvenes y Discursos. Alfabetización académica y géneros de formación en la Escuela de Ciencias de la Educación y Ontología social y poder. Dimensiones conceptuales, políticas, educativas y culturales* radicados en el Centro de Investigaciones de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad Nacional Córdoba. En la presente ponencia abordamos las prácticas discursivas de docentes universitarios desde una perspectiva filosófica e histórica de Foucault. Los objetivos planteados tienen una doble intencionalidad, por un lado, realizar una (re)construcción de la noción de poder en las prácticas discursivas de escritura académica, lo que hacen, dicen, escriben, leen, en el marco de una red de posiciones de poder; y, por otro lado, abrir el debate en esta mesa de intercambio para conocer diversas prácticas que se desarrollan en otros ámbitos universitarios de producción de conocimiento. Las preguntas rectoras son ¿qué escritos académicos producen docentes de la Escuela de Ciencias de la Educación? ¿Cómo se configuran las relaciones de poder en las prácticas de escritura?

Palabras clave: prácticas de escritura; docentes; poder; discurso; sujetos

Introducción

En el marco del proyecto *Jóvenes y Discursos. Alfabetización académica y géneros de formación en la Escuela de Ciencias de la Educación*, nos centramos en investigar prácticas discursivas (oralidad, lectura y escritura) en docentes universitarios. Mientras que en el proyecto *Ontología social y poder. Dimensiones conceptuales, políticas, educativas y culturales* comenzamos con exploraciones teóricas sobre tópicos próximos al poder en las Ciencias Sociales lo que implicó adentrarnos en los debates configurados en diversas tradiciones de pensamiento sobre tal noción. La articulación entre dos proyectos permite ampliar el análisis y recuperar diversas categorías de las Ciencias Sociales y de las Ciencias de la Educación, desde el convencimiento que los fenómenos educativos son complejos y requieren, necesariamente, un abordaje interdisciplinar.

En esta ponencia, indagamos el género de formación: escritura académica, a partir de las categorías de discurso, sujeto y poder con un recorte bibliográfico referido a las relaciones de

poder en la escritura, la comunicación académica y las prácticas discursivas centrado en Foucault (1976), (1988), Castro (2018), Carlino, (2005) Navarro (2014), Natale (2013). Respecto a las decisiones metodológicas, la selección de entrevistados, consistió en identificar propuestas de cátedras donde los trabajos finales propicien distintos formatos de escritura: informes de prácticas docentes, proyectos de intervención, monografías, líneas de tiempo, guiones conjeturales. Además, que las/los docentes tengan una trayectoria mayor a cinco años de antigüedad para investigar cuáles son los formatos de escritura que predominan. Durante el bienio 2018-2019 realizamos entrevistas en profundidad a una población de diecisiete docentes con cargos de dedicación exclusiva, semiexclusiva y simple en diferentes espacios curriculares: talleres y seminarios del Ciclo Básico y Ciclo Profesional de Licenciatura y Profesorado en Ciencias de la Educación.

Algunas de las hipótesis preliminares refiere a la distinción entre escritura centrada en la comunicación de resultados de equipos de investigación o apuntes de cátedra como documentos contruidos por universitarios para colegas que trabajan o estudian en la universidad; y la complejidad involucrada en las relaciones de poder, donde se entrelazan factores entre los que distinguimos, carrera docente, resultados de investigaciones, presentaciones a eventos académicos, siendo las posiciones de los docentes móviles, dinámicas y en construcción.

Prácticas de escritura: entre cotidianidades y construcciones de conocimientos

Prácticas discursivas, desde Carlino, refiere a lo que ciertas comunidades hacen con el lenguaje (incluyendo cómo leen y escriben), en determinados contextos y según ciertos propósitos. Este quehacer habitual de las comunidades discursivas genera expectativas entre sus miembros (2005, p.4). Así, ensayos, artículos de revistas, presentaciones en jornadas y congresos, escritos de cátedra, documentos de orientaciones configuran lo que denominamos producciones académicas escritas, es decir, documentos que son contruidos por universitarios para colegas que trabajan o estudian en la universidad.

Los propósitos persuasivos y didácticos que expresan credibilidad y prestigio, junto con la cristalización y difusión del conocimiento disciplinar, actúan en consonancia a los objetivos de la academia que es la producción de conocimiento (Navarro, 2014). Surge entonces la pregunta ¿cuáles son los discursos escritos de docentes de Ciencias de la Educación? al analizar fragmentos de entrevistas referidos a *qué escribe, cuál es su proceso*, identificamos una clasificación, no taxativa, de tipos de escrituras académicas que predominan en los docentes universitarios:

-*Escrituras de trabajos finales de posgrados*, se configuran como un espacio donde la extensión de capítulos, los autores que se citan para conformar una apuesta teórica y metodológica, la especificidad/originalidad de los temas de investigación ponen en tensión

los conceptos de discurso, poder y sujetos. Respecto al discurso, las fuentes utilizadas con reconocimiento local, nacional o internacional otorgan distinciones al escrito por la puesta en juego de *nociones de orígenes e interpretación, buscar más allá de lo dicho, lo no dicho interpretación del sujeto* (Castro, 2018, p.127).

Al indagar sobre las escrituras académicas de docentes, advertimos una tensión entre el sentido *sustancialista del poder*, es decir, como atributo vinculado al reconocimiento que “poseen” algunos autores por sus publicaciones donde los sujetos presentan identidades fijas, significadas a modo de totem, que generan en su entorno atributo, reconocimiento y significado, con un tinte de sagrado, lo que repercute en la escritura individual en tanto los propios docentes de la Escuela de Ciencias de la Educación hacen cada vez más exigibles sus escrituras por *errores gramaticales, no tener un léxico fluido y voluminoso*. Por otro lado, una escritura personal que sitúa al *poder en relación* que toma distancia de una escritura idealizada y se aproxima a una producción singular, (o plural) que establece redes con autores en el campo disciplinar en el que se inscriben. Para Carlino, estos modos de indagar, de aprender y de pensar en un área de estudio [son] modos vinculados con las formas de leer y de escribir que hemos ido desarrollando dentro de la comunidad académica a la que pertenecemos (2005, p.5).

-Escrituras para comunicar resultados de investigación y publicar artículos. Los entrevistados reconocen que el tiempo reducido para la escritura se traduce en la priorización de escritura vinculada a la *comunicación de resultados* y la producción de *informes finales de los proyectos de investigación* en desmedro de escrituras que se compilen en libros o sistematicen sus prácticas pedagógicas, que expresan de la siguiente manera: *se ha transformado para todos nosotros en una obligación tener que tener producciones escritas*. Así, ponencias y artículos son significados como los géneros más internalizados, donde Zunino y Muschietti (2013) explicitan no solo una deconstrucción sistemática sino también la práctica de la escritura recurrente de textos que respondan al modelo genérico.

-Escrituras de consignas, desde Navarro (2014) las consignas, en el ámbito universitario, conjugan un verbo en imperativo, la demanda de la operación por realizar e indicaciones sobre las fuentes a utilizar. Las consignas de *trabajos prácticos, parciales y guías de lecturas* son frecuentadas por los docentes como producciones escritas que llevan implícito el trabajo de cátedra, asociado a la demanda de distintos modos de escrituras donde leer y escribir no es igual en todos los ámbitos (Carlino, 2005).

Algunos rasgos transversales en estos tipos de escrituras refieren a tres dimensiones. El pasaje de un lugar de lector a escritor, desacralizando esa práctica discursiva que históricamente perteneció a un grupo reducido de intelectuales; la incidencia de las prácticas de lecturas en las producciones de escritura y el reconocimiento de una causalidad entre el incremento de lecturas académicas, ficcionales, cotidianas y una tendencia a la “mejora” en

los modos de comunicar por escrito. Por último, la complejidad en la composición del texto escrito, que sobreviene en el uso de estrategias de anticipación, organización, secuenciación de la información a comunicar y que legitiman su acción/ ejercicio profesional.

Foucault y prácticas discursivas

Las estrategias que emplean los docentes en las prácticas discursivas y prácticas de escritura para sostener su posición en el ámbito académico configuran diversos mecanismos de producción y circulación del conocimiento que pueden ser entendidos como un modo de ejercicio de poder.

Respecto a las diversas instancias de participación académica que efectúan las/los docentes pueden entenderse como una red de relaciones y posiciones donde circula el poder, no en contra de los sujetos, sino a través de ellos, son 'su' vehículo. Con esto queremos decir que el poder no está circunscrito como propiedad a determinados sujetos, es decir, una sustancia que se posee o no, lo contrario, está en constante interacción y movimiento entre los sujetos. Además, los entrevistados se valen de diversas estrategias y prácticas de escritura para modificar su posición no estática en la red; en esta dirección Foucault formula la pregunta acerca de ¿cómo se ejerce el poder? resulta interesante (re)conocer: *“cómo en un grupo, en una clase, en una sociedad operan mallas de poder, es decir, cuál es la localización exacta de cada uno en la red del poder, como él lo ejerce de nuevo, como lo conserva, como él impacta en los demás, etcétera”* (Foucault, 1976, p. 14)

Las prácticas de escritura académica y las instancias de producción de conocimiento, tienen impactos en las trayectorias de los sujetos y en su subjetividad, esto es, la forma en que los sujetos se construyen así mismos (como autores/co-autores), de acuerdo a las contingencias históricas, a los micro poderes inmerso en la red y en las condiciones materiales de existencia. Investigamos que los docentes elaboran *trabajos finales de posgrados, informes de proyectos de investigación y consignas* como prácticas de escritura, donde hay formas pedagógicas que se transmiten. En este sentido, para Foucault *“las prácticas discursivas (...) toman cuerpo en el conjunto de las técnicas, de las instituciones, de los esquemas de comportamiento, de los tipos de transmisión y de difusión, de las formas pedagógicas que, a la vez, las imponen y las mantienen”* (Castro, 2018, p. 128). En síntesis, la perspectiva propuesta por Foucault es central en tanto invita a evidenciar las fuentes desde las cuales docentes sostienen sus prácticas de escritura, que hacen, que dicen, cómo actúa, en definitiva, mostrar y “desustancializar” lo natural y lo instituido.

Notas finales

El propósito de la ponencia fue presentar algunas aproximaciones sobre esta perspectiva filosófica e histórica de Foucault para analizar las prácticas de escritura de las/los docentes. Consideramos fundamental realizar un abordaje relacional de los procesos sociales y educativos y recuperar las posiciones de los sujetos, los discursos que se construyen, las relaciones de poder que entran en juego, como así también focalizar en los micro poderes codificados en las interacciones entre los actores, es decir, como una forma de construcción de subjetividad.

Referencias bibliográficas

- Carlino, P. (2005). Escribir, leer, y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica. Ed. Fondo de. Cultura Económica. Buenos Aires
- Castro, E. (2018) Diccionario Foucault: temas, conceptos y autores. Ed: Siglo veintiuno.
- Foucault, M. (1976) "Las redes de poder" Facultad de Filosofía de la Universidad del Brasil. Publicado en la revista anarquista "Barbarie", Nº 4 y 5 en 1981-82, San Salvador de Bahía, Brasil.
- Foucault, M. (1988) ¿Por qué estudiar el poder?: La cuestión del sujeto" en DREYFUS, H. y RABINOW, P. Más allá del estructuralismo y la hermenéutica. UNAM, México.
- Natale, L. (2013) El semillero de la escritura. Las tareas escritas a lo largo de tres carreras de la UNGS. Ed. Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento.
- Navarro, F. (2014) Manual de escritura para carreras de humanidades. Ed: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires.