

1º Congreso Internacional de Ciencias Humanas - Humanidades entre pasado y futuro. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín, 2019.

El desafío de la integración del saber: hacia un itinerario formativo.

Garcia Bossio, Horacio.

Cita:

Garcia Bossio, Horacio (2019). *El desafío de la integración del saber: hacia un itinerario formativo. 1º Congreso Internacional de Ciencias Humanas - Humanidades entre pasado y futuro. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín.*

Dirección estable:

<https://www.aacademica.org/1.congreso.internacional.de.ciencias.humanas/1426>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRUe/NuU>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite:
<https://www.aacademica.org>.

Mesa 26: La pedagogía y la didáctica en la universidad: construyendo “novedad” a partir del encuentro y del diálogo entre saberes

Coordinadores: Viviana Mancovsky (EH-UNSAM), Jorge Steiman (EH-UNSAM) y Wanda Holsman (EH-UNSAM)

MESA E2: Formación docente
VIERNES 8.11 - 14.00 a 15.45 hs

Abstract

El desafío de la integración del saber: hacia un itinerario formativo

Dr Horacio Gacía Bossio
(Facultad de Cs Sociales- IPIS-UCA)
horacio_garciabossio@uca.edu.ar

La universidad es un lugar privilegiado para ampliar los propios horizontes abriéndose a la totalidad del saber humano. Cada disciplina se estudia de manera sistemática, estableciendo después un diálogo con el fin de enriquecerse mutuamente. La condición indispensable para que este diálogo interdisciplinar sea real y fecundo, es que el momento disciplinar deberá ya – de manera germinal – incluir anticipadamente la apertura hacia un horizonte humano más rico y más amplio (histórico, cultural, social, artístico, etc.).

En la integración del saber se pueden distinguir dos dimensiones. La primera tiene que ver con la relación entre disciplinas que se encuentran a partir de una temática en común, en base a los complejos problemas contemporáneos. El modo en que este momento dialógico se pone en acto es nombrado de distintas maneras: multidisciplina, pluridisciplina, interdisciplina, transdisciplina, sin que haya un consenso unánime al respecto. La otra dimensión de la integración – que lleva a su plenitud de sentido a la anterior– es la integración que se da en la profundidad del saber y de la vida, en el querer pensarse a fondo uno mismo en relación con los demás, con la naturaleza o inclusive con lo divino. Esto es más urgente en la época actual, que se caracteriza por una gran *diversificación* de los saberes. Se llega así a una situación en la que se observa a investigadores, docentes y estudiantes encerrados en su propio sector de conocimientos, limitados a una consideración fragmentaria de la realidad: en la medida en que la especialización disciplinar se transforma en fragmentación del saber, dicha fragmentación no afecta solamente la vida intelectual. Es la cultura en cuanto tal la que va adquiriendo la impronta de lo fragmentario y unidimensional, generando una visión y una vivencia reductivas de lo

humano que, progresivamente, nos aproximan a una posible deshumanización. La propuesta de esta ponencia consiste en reflexionar sobre los supuestos epistemológicos y los desafíos pedagógicos, dentro de lo que denominamos el itinerario formativo universitario.

Palabras claves: diálogo interdisciplinario- integración de los saberes- graduados expertos en humanismo.

El desafío de la integración del saber: hacia un itinerario formativo

Dr Horacio Gacía Bossio (UCA)

1. Introducción

Desde su fundación hace más de sesenta años, la UCA se definió en tanto *universidad* como "...una comunidad académica, dedicada a buscar la verdad y cultivar la sabiduría en las distintas disciplinas y ramas del saber, a través de la investigación y la docencia, al servicio del hombre y de la sociedad. La comunidad universitaria se organiza como una institución de altos estudios que implica la conciencia de pertenencia activa de todos sus miembros y fomenta diversos lazos que conforman una red orgánica de relaciones. Fiel al valioso modelo de sus orígenes, la Universidad desea ejercitar una fecunda comunicación de un saber universal a partir del encuentro entre profesores y estudiantes abiertos al esplendor de la verdad, que atrae como bien y brilla como belleza. Esto constituye el corazón de nuestra identidad..." (Proyecto Institucional 2018-1022, Introducción). Y agrega que como universidad *católica* "...es una institución de la Iglesia orientada a articular las verdades de la razón conceptual con el sentido divino de la vida humana (...) Posee autonomía institucional, asegura libertad académica para cultivar los diversos saberes y contribuye a afianzar la dignidad trascendente de la persona humana a la luz del Evangelio..." (Proyecto Institucional 2018-1022, Introducción).

En cuanto *argentina*, la UCA "...asumiendo los valores de generaciones anteriores, inserta su labor en la realidad histórica del país en el marco de la educación superior. Comprometida con la res publica, desea servir apasionadamente al bien común en franco diálogo con todos, dando prioridad a aquellos que viven situaciones de vulnerabilidad... La responsabilidad de la UCA se cifra en el logro de la formación de un graduado como alguien "experto en humanidad"." (Ibid, Introducción).

En una rápida mirada sobre la identidad, sobresalen algunas categorías conceptuales que vale la pena visitar para ir conformando un itinerario formativo (Rubio, 2018): diálogo interdisciplinario, integración de los saberes, comunicación de los saberes, encuentro de estudiantes y docentes abiertos al esplendor de la verdad, graduados expertos en humanismo.

2. Revisitando conceptos

En el diseño organizacional de la UCA aparece el Instituto para la Integración del Saber (IPIS) como un espacio supra Facultades pero íntimamente ligado al entramado de las mismas, ya que su misión es animar el diálogo interdisciplinario y el encuentro entre los actores claves del proceso educativo. El fundamento es sencillo: en la época actual, desde distintos ámbitos, se reconoce la existencia de límites tanto en los quehaceres disciplinares como en la complejidad de las problemáticas afrontadas. Ello ha dado lugar a diversos abordajes bajo denominaciones tales como multidisciplina, interdisciplina, transdisciplina, pluridisciplina. Sin embargo, dichos abordajes suelen desarrollarse con fronteras difusas que dificultan la conceptualización, la implementación y, por ende, su despliegue. Cabe preguntarse, además, si estas prácticas alcanzan para afrontar la crisis de lo humano que caracteriza a la cultura contemporánea, o si es necesario incorporar otra dimensión como la integración del saber.

Ahora bien, es necesario también visitar esos conceptos. Mientras que por *multidisciplina* entendemos que es una mera yuxtaposición o adición de disciplinas, en cuanto éstas no establecen algún tipo de diálogo o interacción en el proceso de investigar en común, al hablar de *interdisciplina* se suele acentuarse su aspecto instrumental o como el intercambio de resultados y desarrollo mutuo. Presenta una orientación a la acción, con metas en común, y puede resaltarse la transferencia de métodos entre las disciplinas a nivel de la aplicación, de su enfoque epistemológico o generando una nueva disciplina.

Finalmente el esfuerzo *transdisciplinar* es implícitamente una crítica de la estructura de saber, de la educación y de la cultura existentes. [...] Dependiendo del esquema particular, las disciplinas son reconfiguradas como subordinadas, instrumentales o irrelevantes [...]; hay un esfuerzo deliberado para transformar, no solo trascender las disciplinas [...]" (IPIS, 2013)

La noción de *integración del saber* admite distintos niveles de profundidad en cuanto a su comprensión y alcance. En su acepción tal vez más descriptiva, se refiere a la congruencia entre los enfoques de las distintas ciencias – y las filosofías y teologías en el caso de una universidad confesional – respecto de las distintas manifestaciones de lo que existe. Pero aún en ese nivel elemental de consideración, es insoslayable la referencia al sujeto activo

del saber, la persona humana, quien es a su vez, al mismo tiempo, objeto de los distintos saberes.

Otra aproximación a la noción de integración del saber se produce si se la compara con la noción opuesta de desintegración del saber o con el hecho histórico de la fragmentación de los saberes, que culturalmente se verifican con fenómenos como el de la progresiva especialización de los saberes de las ciencias positivas o experimentales y su correlativo abandono de una visión de conjunto sobre la persona misma y su circunstancia. Todavía es posible considerar la cuestión desde una perspectiva valorativa. ¿Es mejor o es peor, y en todo caso respecto de qué pauta valorativa, que exista o no exista un saber integrado?

Desde el punto de vista del conocimiento de lo real, parecería evidente que una visión integrada se acerca más a la verdad que una visión parcial o una suma de visiones parciales yuxtapuestas. Pero esta afirmación requiere una elaboración ulterior. En todo caso, la noción de integración del saber no puede ser concebida como una fórmula estática o cerrada, sino que tiene el dinamismo propio del saber mismo que sufre las pulsiones integradoras y desintegradoras de la vida de cada uno de los que saben. A este devenir existencial lo denominamos *itinerario formativo* (IPIS, 2004). En dicho itinerario la expresión *integración del saber* pierde necesariamente importancia y significatividad para como discurso teórico o doctrinario, mientras se manifiesta de una manera muy subjetiva, casi incomunicable a través del lenguaje, en una zona donde pensamiento y afectividad se unen sin confundirse, en un proceso abierto de integración de experiencias y saberes que consolidan un sentido en la vida personal de los estudiantes, investigadores y docentes.

3. A modo de conclusión

Lo que sabemos hoy acerca de las disciplinas como una construcción histórica y cultural, los paradigmas epistemológicos que se suceden, los niveles y ritmos de cambios e incertidumbres en ciencias duras y blandas, la especialización imparabla en los distintos campos del saber, la deshumanización y riesgos de destrucción individual y colectiva de muchos avances científico- tecnológicos, las desigualdades y violencias crecientes en el mundo, deberían invitar a un diálogo humanista y ético profundo dentro de la universidad, concebida como ese espacio privilegiado para el diálogo y la conversación creativa.

Si se aceptan los presupuestos presentados en este *paper*, la integración del saber toma cuerpo como una idea contra-hegemónica, una forma de acción que se opone al pretendido discurso único de la racionalidad tecno-científica imperante, que llena todo de sentido y certezas. Una actitud reflexiva que lleva a un apertura hacia el otro, a sentirnos interpelados por lo que me es ajeno, extraño, incluso incomprensible. Un ejercicio de humildad intelectual. Una forma de estar consciente de los límites individuales y de la necesidad de lo colectivo para habitar un mundo que nos acobia bajo el misterio de la existencia. Un llamado a la fraternidad y una arena de lucha (Theobald, 2018)

Finalmente, la integración del saber concebida como itinerario formativo se presenta también como una manera de romper con la idea de un sujeto entendido como individuo racional (*homo oeconomicus*) en pos de una humanidad más rica, un entramado de formas de vida en constante tensión que requiere del diálogo. Un revivir de la espiritualidad. En definitiva, un llamado de alerta, un despertar del sonambulismo, frente a nuestra desmesurada capacidad de aniquilamiento.

Bibliografía

- Instituto para la Integración del Saber (IPIS), (2003) *Aportes para pensar un itinerario formativo*, UCA, Buenos Aires, Año 2, N° 6.
- Instituto para la Integración del Saber (IPIS), (2013) *Interdisciplina e integración del saber*, UCA, Buenos Aires, Año 12, N° 44.
- Rubio Juan Manuel (2018), *Lenguajes y discursos*, Editorial Letra Viva, Buenos Aires.
- Theobald Cristoph (2018), *Hospitalidad y santidad*, Editorial Ágape, Buenos Aires