

1º Congreso Internacional de Ciencias Humanas - Humanidades entre pasado y futuro. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín, 2019.

# Entre médanos y bosques o cómo procuramos comprender las prácticas docentes interdisciplinarias.

Iglesias, Ana Isabel y Orlando, Gabriela Beatriz.

Cita:

Iglesias, Ana Isabel y Orlando, Gabriela Beatriz (2019). *Entre médanos y bosques o cómo procuramos comprender las prácticas docentes interdisciplinarias*. 1º Congreso Internacional de Ciencias Humanas - Humanidades entre pasado y futuro. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín.

Dirección estable:

<https://www.aacademica.org/1.congreso.internacional.de.ciencias.humanas/1428>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRUe/cGf>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite:*  
<https://www.aacademica.org>.

## **Entre médanos y bosques o cómo procuramos comprender las prácticas docentes interdisciplinarias**

Ana Isabel Iglesias

CEIECS/EHU/UNSAM

[anabeliglesias1@yahoo.com.ar](mailto:anabeliglesias1@yahoo.com.ar)

Gabriela Orlando

CEDESI/EHU/UNSAM

[orlandogabriela@gmail.com](mailto:orlandogabriela@gmail.com)

### **Resumen**

Ponemos en diálogo pedagógico-didáctico inquietudes epistemológicas y metodológicas enmarcadas en un proyecto de acción-investigación centrado en las prácticas docentes de carreras como Educación e Ingeniería en Agrobiotecnología y orientado a mejorar su enseñanza. Suele ser difícil y resistida la articulación entre materias y equipos profesionales diversos, como sucede entre educación e ingeniería, pero la sociedad local y sus actuales problemas científico-tecnológicos reclaman nuevas integraciones posibles de encarar desde la universidad. En este marco nuestro proyecto, cuyo propósito es compartir las prácticas de enseñanza problematizándolas y aportando recíprocamente para su mejora, generó mutuos reconocimientos y diálogos interdisciplinarios entre los participantes. Así, desde 2015 intercambiamos, discutimos y compartimos experiencias, preguntas, propuestas, registros, análisis de prácticas y presentaciones en congresos. La incorporación, durante 2019, de otros docentes-investigadores y de estudiantes de ambas carreras requiere ampliar las perspectivas y cuestionamientos previos. Reflexionamos aquí sobre el proyecto en desarrollo reconsiderando la apertura y multirreferencialidad socio-académica de conceptos y procesos relativos a las prácticas docentes universitarias y la interdisciplinariedad, compartiendo interrogantes del orden epistemológico y metodológico. Confiamos que este encuentro y el diálogo polifónico generado permitirán enriquecer nuestro proyecto y, también, los debates necesarios sobre las prácticas interdisciplinarias de enseñanza, aprendizaje e investigación en la universidad.

### **Palabras clave**

Interdisciplinariedad; prácticas docentes universitarias; educación; ingeniería en agrobiotecnología; proyecto compartido; acción-investigación.

## **1 - Los inicios del proyecto sobre prácticas docentes interdisciplinarias**

Las cuestiones planteadas en el proyecto al que aludimos en este escrito se originaron en el año 2015 a partir de la configuración de un grupo de docentes-investigadores de diferentes carreras y disciplinas en el marco de un ciclo de seminarios coordinados por el CEIECS<sup>1</sup> en el IIB-INTECH<sup>2</sup>. Dicho grupo fue consolidándose durante la implementación de un proyecto de investigación-acción durante los años 2017 y 2018. El análisis y la comunicación de los resultados de dicha experiencia permitieron valorar la amplitud de la innovación pedagógica desplegada<sup>3</sup> al mostrar, respecto del aprendizaje de los estudiantes, la incorporación de complejas problemáticas en los trabajos prácticos de investigación<sup>4</sup> y el despliegue de estrategias de estudio autónomas, graduales y contextualizadas en habilidades generalmente demandadas a los pedagogos y agroingenieros durante su actividad profesional. Asimismo, respecto de la enseñanza desplegada por los docentes-investigadores participantes, dichos resultados revelaron que las experiencias de planificar, coordinar y consensuar enfoques, temas y actividades interdisciplinariamente lograron promover desafíos teórico-prácticos e innovaciones curriculares valiosas para la mejora en la formación continua de docentes y estudiantes (Iglesias, Orlando, Fernandino, González y Valdez, 2018).

Como fue mencionado en el resumen, aquí planteamos algunas inquietudes epistemológicas y metodológicas sobre el proyecto de acción e investigación iniciado, procurando compartir una ampliación de perspectivas y de cuestionamientos surgidos luego de integrar al grupo inicial, durante el año 2019, nuevos docentes-investigadores y estudiantes de las carreras participantes, y con la intención de profundizar mejoras en la enseñanza y en el aprendizaje de las disciplinas involucradas<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Centro de Estudios Interdisciplinarios en Educación, Cultura y Sociedad. EHU-UNSAM.

<sup>2</sup> Instituto de Investigaciones Biotecnología e Instituto de Investigaciones Tecnológicas de Chascomús.

<sup>3</sup> Ponencia "La formación de ingenieros y pedagogos en la UNSAM: innovaciones en el marco de un proyecto pedagógico compartido. IIB – INTECH – EH. UNSAM". Congreso Internacional de Pedagogía 2018. UBA/ UNTREF.

<sup>4</sup> Como por ejemplo: "La obtención de organismos transgénicos, proteínas recombinantes y selección de los mejores sistemas biológicos de producción" o "Un análisis de las opiniones sobre problemáticas de género de docentes y estudiantes en materias de agrobiotecnología".

<sup>5</sup> Nos referimos a las cátedras de Ingeniería Genética, Biofábrica y Biofertilizantes y Emprendimientos en Agrobiotecnología de la carrera de Ingeniería en Agrobiotecnología, y a la cátedra de Investigación Educativa de las carreras de Licenciatura y Profesorado en Educación.

## **2 - ¿Propósitos compartidos? Las aperturas epistemológico-pedagógicas**

El propósito del proyecto de encarar y tratar de superar ciertas dificultades pedagógico-didácticas identificadas por los cuatro equipos docentes ha ido generando reconocimiento y diálogo entre quienes participamos del mismo. Consideramos que estos procesos suelen ser desordenados, inestables e ideológicamente poco coincidentes. Por ello, las autoras de este texto procuraremos abordar la actividad docente interdisciplinaria desde la perspectiva que sostenemos tanto durante la enseñanza de Investigación Educativa como en nuestra actividad de investigación. Esto es, buscamos reconstruir un *campo de problemas* a partir de una *red polifónica de prácticas* con distintas tradiciones disciplinares, lo que requiere entrelazar voces, valores, supuestos y estilos de producción de conocimientos provenientes de culturas socio-académicas diversas (Iglesias y Orlando, 2017; Vienni Baptista, 2015, Palamidessi, Suasnábar y Galarza, 2007; Latour, 1997).

Pensamos que en nuestra sociedad actual, donde los problemas y conflictos socio-educativos y científico-tecnológicos son postdisciplinarios (Foucault, 2006; Deleuze, 1995), las instituciones que se ocupan de la producción y transmisión de conocimientos como la universidad, necesitan seguir repensando dichos conocimientos desde una perspectiva ecológica y latinoamericanista que enriquezca el planteamiento y la solución cooperativa de problemáticas científicas y tecnológicas en vez de alentar la competencia y la regulación foránea. Así también, sostenemos que esa producción y transmisión de conocimientos se desarrollan enseñando y desplegando saberes técnicos que se *integren con* y se *abran* a la emergencia de nuevos conocimientos auténticamente interculturales y autóctonos (Arpini, 2019; de Sousa Santos, 2018; Ortiz Torres, 2012).

## **3 - Los contornos de la acción interdisciplinaria**

Durante la reconstrucción de un marco metodológico del proyecto que contemplase los planteos mencionados y orientase un análisis interdisciplinario de las prácticas docentes dentro de las cuatro cátedras, comenzaron a surgir replanteos. Éstos nos obligan, tanto a desaprender lo aprendido sobre conceptos tales como asesoramiento técnico, investigación, transferencia, investigación-acción interdisciplinaria, programación y reprogramación de objetivos, contenidos o actividades, como así también, a procurar integrar, entre las cuatro disciplinas, las *representaciones intersubjetivas*, las *acciones*

*comunes*, los diversos *niveles de análisis* y los posibles *modos de interacción* (Sautu, 2019; Stolkiner, 1999). Así, por un lado, valoramos como expresión de una *representación intersubjetiva* fundante de nuevas prácticas docentes interdisciplinarias, al desarrollo de *acciones comunes* entre las materias involucradas como, por ejemplo, el enseñar a plantear problemas de investigación compartidos –conceptual y prácticamente- entre varias cátedras mediante la implementación de ateneos o sesiones de presentación e intercambio de los proyectos producidos por los estudiantes. También reconocemos que para poder comprender diversos *niveles de análisis* y así poder abordar las divergencias prácticas surgidas, necesitamos profundizar continuamente el diálogo y la escucha frente a los “saberes del otro” (Soza Rossi y Trotta, 2012). Un ejemplo de esto último es lo sucedido frente a nuestra propuesta acerca de que los equipos docentes de las materias de Ingeniería en Agrobiotecnología realicen registros de clases aplicando una guía de observación elaborada por el equipo de Investigación Educativa. Ante dicha propuesta y la larga demora en su entrega, primero evaluamos la situación como *temor del docente* a observarse o a *compartir la información* relevada. Luego, reflexionando acerca de que esa “parálisis” generada ante nuestra iniciativa podía deberse a una naturalización sobre ciertas prácticas de registro propias de la investigación cualitativa pero que no necesariamente son conocidas en el ámbito de las ingenierías, pudimos replantearnos la mirada y generar otro instrumento de registro más esquemático y sencillo de utilizar, denominado “ficha de seguimiento docente” que prontamente fue aceptado y aplicado por los otros docentes participantes. De este modo, hemos comenzado a reflexionar en cómo la acción interdisciplinaria va adquiriendo sus contornos mediante un amasado interactivo y dialogado de saberes polifónicos y, especialmente, del reconocimiento a una diversidad constitutiva de la “acción del otro” pero en un mismo plano.

#### **4 - Algunos interrogantes surgidos al atravesar el médano y comenzar a adentrarnos en el bosque**

No es el propósito de este escrito detallar otras situaciones de integración de representaciones o de delimitar contornos sobre las acciones docentes interdisciplinarias que estamos desarrollando dentro del proyecto pero sí procuramos compartir, como fue mencionado en el resumen, algunos de los interrogantes que venimos trabajando.

1) En referencia a la importación y complementación de saberes diferenciados según el desarrollo histórico de cada una de las disciplinas involucradas y de sus contextos académicos, culturales y geográficos, nos preguntamos:

- *¿Cómo se importan y articulan históricamente ciertos saberes pedagógicos y agrobioingenieriles en algunas universidades latinoamericanas durante los últimos años?*

2) Respecto de la búsqueda de integración de criterios, experiencias y recorridos docentes poco coincidentes o desconocidos por todos los participantes, pretendemos relevar y analizar:

- *¿Qué características presentan algunas buenas experiencias de integración de criterios, saberes y acciones en el marco de prácticas docentes diferentes a las conocidas por los participantes?*

3) Considerando la operatividad necesaria para encarar acciones comunes, transversales e interdisciplinarias tratamos de orientar una selección de antecedentes teórico-metodológicos que permitan comprender:

- *¿Cuáles son las principales acciones comunes, transversales e interdisciplinarias que describen algunas fuentes bibliográficas referidas a prácticas docentes interdisciplinarias en la enseñanza universitaria latinoamericana actual?*

4) Por último y, avanzando hacia un abordaje empírico sobre formas prácticas de interdisciplinariedad, procuramos averiguar:

- *¿Cómo se presenta la interdisciplinariedad en las prácticas de enseñanza de materias tan diversas como las referidas?*

- *¿Cómo se despliegan los procesos de colaboración mutua entre disciplinas en relación con sus objetos de estudio, de enseñanza y aprendizaje?*

- *¿Qué interrupciones, interferencias y cierres se producen?*

- *¿Qué aperturas, diálogos e intercambios producidos en las reuniones de equipos se visibilizan durante las clases?*

Pensamos que compartir este tipo de reflexiones e interrogantes enriquecerá teórica y metodológicamente el proyecto iniciado sobre las prácticas docentes interdisciplinarias y, también, los debates necesarios sobre enseñanza, aprendizaje e investigación en la universidad actual.

## Bibliografía

Arpini, A. (2019). Alternativas teóricas para el abordaje de nuestra América. En Reyes Suarez, A.; Piovani, J.I. y Potaschner, E. (Coords.). *La investigación Social y su práctica: Aportes latinoamericanos a los debates metodológicos de las ciencias*. La Plata: Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación; CABA: Teseo; CLACSO. (Coediciones; 6). Pp. 61-72. Recuperado de [https:// www.libros.fahce.unlp.edu.ar/index.php/libros/catalog/book/128](https://www.libros.fahce.unlp.edu.ar/index.php/libros/catalog/book/128)

Deleuze, G. (1995). Post-scriptum sobre las sociedades de control. En Deleuze, *Conversaciones 1972-1990*. Pre-textos. Valencia. Pp. 277-286.

Foucault, M. (2006). *Seguridad, territorio, población: curso en el Collège de France: 1977-1978*. Fondo de Cultura Económica de Argentina. Buenos Aires.

Iglesias, A.I, Orlando, G. (2017). Polifonía y grupo en las clases de Investigación Educativa en las carreras de Educación de UNSAM. En Azcona, L.; Garayo, P.; Zucchini, V. (Comps.). *Actas de III Congreso Internacional de Educación: Formación, sujetos y prácticas*. 1°ed. UNLPam. Libro digital.

Iglesias, A.I; Orlando, G.; Fernandino, J.; Gonzalez, M.E.; Valdez, H. (2018). "La formación de ingenieros y pedagogos en la UNSAM: innovaciones en el marco de un proyecto pedagógico compartido". *RAES. Revista Argentina de Educación Superior*. Año 10. N° 17, pp. 72-86.

Latour, B. (1997). *Jamais fomos modernos*. Sao Paulo: Editora 34 Ltda.

Ortiz Torres, E. A. (2012) La interdisciplinariedad en las investigaciones educativas. *Revista Didasc@lia*. Volumen III. Nro. 1.

Palamidessi, M., Suasnábar, C., Galarza, D. (2007). *Educación, conocimiento y política. Argentina, 1983-2002*. Buenos Aires: FLACSO/Manantial.

Sautu, R. (2019). Desafíos para la investigación en Ciencias Sociales: el papel de la metodología. En Reyes Suarez, A.; Piovani, J.I. y Potaschner, E. (Comps.). *La investigación Social y su práctica: Aportes latinoamericanos a los debates metodológicos de las ciencias sociales*. La Plata: Universidad Nacional de la Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación; CABA: Teseo; CLACSO

(Coediciones;6). Pp. 75-110. Recuperado de <https://www.libros.fahce.unlp.edu.ar/index.php/libros/catalog/book/128>

Sousa Santos, B. de (2018). Para una pedagogía del conflicto. En Sousa Santos, B. de. Construyendo las epistemologías del Sur: para un pensamiento alternativo de alternativas. Vol.2, Parte V. CLACSO. Pp. 529-561.

Soza Rossi, P. y Trotta, L. (2012). "Los sindicatos bajo la mirada del aparato represivo del estado (1955-1983). Relato de una experiencia de extensión universitaria". En Piovani, J. Carreño, M. T. y Castellanos, J. M. (Eds.). *Memorias del III Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales (ELMeCS) "Métodos alternativos o críticos de la investigación en ciencias sociales" Construcción de opciones metodológicas para las ciencias sociales contemporáneas*. Manizales: Universidad de Caldas/Universidad de Manizales/RedMet. Pp. 1114-1127.

Stolkiner, Alicia (1999). La interdisciplina: entre la epistemología y las prácticas. *Campo Psi. Revista de información especializada*. Año 3. N° 10. Recuperado de: <http://www.campopsi.com.ar/lecturas/stolkiner.htm>

Vienni Baptista, B. (2015). Los estudios sobre interdisciplina. Construcción de un ámbito en el campo de Ciencia, Tecnología y Sociedad. *Redes*. Vol 21. N° 41. Bernal. Diciembre 2015, pp. 141-175.