

1º Congreso Internacional de Ciencias Humanas - Humanidades entre pasado y futuro. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín, 2019.

Enseñanza de la Didáctica en la Universidad: memorias de un recorrido y nuevos arribos metódicos.

Luna, María Virginia, Castells, María del Carmen y Gallo, Romina.

Cita:

Luna, María Virginia, Castells, María del Carmen y Gallo, Romina (2019). *Enseñanza de la Didáctica en la Universidad: memorias de un recorrido y nuevos arribos metódicos*. 1º Congreso Internacional de Ciencias Humanas - Humanidades entre pasado y futuro. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín.

Dirección estable:

<https://www.aacademica.org/1.congreso.internacional.de.ciencias.humanas/1429>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRUe/ezb>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite:
<https://www.aacademica.org>.



UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
SAN MARTÍN

1949-2019
70 AÑOS DE
GRATUIDAD
UNIVERSITARIA

ESCUELA
HUMANIDADES
20 AÑOS

LICH
Laboratorio de Investigación
en Ciencias Humanas



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

Enseñanza de la Didáctica en la Universidad: memorias de un recorrido y nuevos arribos metódicos.

María Virginia Luna
Universidad Nacional de Entre Ríos
virginialuna11@gmail.com

María del Carmen Castells
Universidad Nacional de Entre Ríos
mariqui_c@yahoo.com.ar

Romina Gallo
Universidad Nacional de Entre Ríos
romisggallo@hotmail.com

Resumen

El trabajo describe desplazamientos teóricos-metodológicos producidos como parte de las reflexiones sobre la enseñanza de Didáctica en la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNER. Tales desplazamientos tuvieron como correlato una reorganización epistémica y metódica en la enseñanza de la asignatura Didáctica I que, a partir de la ejecución de un proyecto de investigación finalizado este año, generó la construcción de nuevos criterios de enseñanza.

En esta comunicación se presenta principalmente el criterio referido al recorte del objeto didáctico desde una analítica de sus condiciones de emergencia y de sus principios reguladores, que acerca a la Didáctica a una estrategia de “problematización” (Foucault, 1996) y “acontecimentalización” (Foucault, 2018), deudora de las perspectivas arqueológica y genealógica en la filosofía y las ciencias sociales. También se comparten experiencias de cátedra que se fueron convirtiendo en instancias de problematización colectiva para la construcción de ejes de análisis de las prácticas de enseñanza contemporánea.

Palabras clave: Didáctica; enseñanza universitaria; prácticas didácticas; genealogía; arqueología



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

Ponencia (versión sintética)

Presentación de la problemática

Inscripto dentro de la carrera Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Entre Ríos, este trabajo reflexiona acerca de la enseñanza de la Didáctica y de las relaciones que allí propiciamos con los escenarios escolares de nuestros futuros egresados.

Hace ya una década comenzamos a interrogar criterios de corte hermenéutico-crítico mediante los cuales sosteníamos nuestra propuesta de enseñanza y de investigación en la cátedra Didáctica I. Si bien dicha perspectiva resultaba valiosa, no siempre asumíamos las transformaciones sociales vigentes como constitutivas de las propias dinámicas escolares. Además, nuestras prácticas con otras instituciones educativas, a instancias de un trabajo de campo transversal que derivaba en la iniciación de nuestros estudiantes en la elaboración de propuestas de enseñanza, siempre tenían algo por “develar”: la intencionalidad de los docentes, la “verdadera” trama de su formación, el “contenido de sus representaciones”, “un sentido de las prácticas desconocida por los mismos actores” (Bourdieu, 1991), bajo el supuesto de que debíamos arrojarnos hacia “profundidades” para transformarlas radicalmente conforme un conocimiento “con mayores niveles de conciencia”. Visto desde ahora, podemos decir que por más que enunciáramos una actitud dialogal y de comprensión de las razones históricas de existencia y de producción escolares, en las instancias cognoscitivas/propositivas primaba una voluntad de corrección/transformación que la Didáctica, desde la Universidad y desde las ciencias, podría ofrecer a las prácticas de enseñanza escolares concretas, sin poder deshacernos del todo de una mirada omnisciente.

En la continuidad de la realización de aquellos trabajos de campo de la cátedra fuimos notando, sobre todo en el interregno entre la crisis de 2001 y la sanción de la Ley Nacional de Educación en 2006, que especialmente en las escuelas secundarias se precipitaban distribuciones y ordenamientos didácticos diferentes a los que regían la forma estatal moderna. Acontecían una serie de condiciones de emergencia de lo escolar que permanecían ininteligibles en su particularidad y potencialidad desde los parámetros de lectura que veníamos sosteniendo hasta ese momento. Profundas transformaciones de los órdenes de escolarización que ya no podían ser comprendidos como parte de un funcionamiento anómalo, sino como nuevas regulaciones en las que lo institucional y lo didáctico se erigían. La permeabilidad entre el afuera y el adentro escolar; la diversidad de recepciones puestas en juego en el interior de las instituciones sobre los procesos de inclusión en condiciones de fragmentación y exclusión contemporáneas, la de flexibilización de los regímenes escolares a que ella daba lugar; la reconfiguración de los tiempos y de los espacios que están atravesando los nuevos procesos de transmisión de saberes, los movimientos de aislamiento de la tarea áulica a la vez que su disseminación en una multiplicidad de organismos de apoyo escolar (tutorías, gabinetes interdisciplinarios) fueron nudos problemáticos posibles de ser enunciados desde nuevas lecturas, al tiempo que comenzaron a permear la organización del texto de saber de nuestra cátedra.



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

En ese recorrido, entonces, comenzamos a problematizar las prácticas didácticas que se venían conformando en procesos contemporáneos de escolarización¹. Allí la recuperación de las lógicas de la arqueología y genealogía foucaultianas fueron parte de dicha problematización.

Reposicionamientos metódicos

La epistemología clásica que aún continúa produciendo(nos) sujetos y prácticas de conocimiento en la universidad se organizó en torno a un cierto “progreso” de la razón científica cifrado en la lucha del conocimiento contra la ignorancia, de la razón contra las quimeras, la experiencia contra los prejuicios y el error (Foucault, 2000). Pero, incursionar por la arqueología y la genealogía nos exigió abandonar esas oposiciones para aprehender otros sitios y otros juegos donde las prácticas escolares, la enseñanza y la verdad en torno de ellas se forman. Entre ellos, los que se abren a indagar los objetos en la misma materialidad de su emergencia, es decir, no ya exclusivamente en sus producciones epistemológicas, sino en las relaciones con prácticas diversas. Ello comportó para nosotras abordar el objeto didáctico “desde el exterior” (Foucault, 2006), en sus múltiples articulaciones con juegos de institucionalización, políticos, culturales, sociales y no solo desde una lógica interna de los saberes académicos y científicos.

Esta actitud se fue convirtiendo en un principio metódico de enseñanza que nos instó a realizar un descentramiento respecto de objetos “pre-fabricados”²; a abandonar perspectivas esencialistas para las cuales, por ejemplo, las nociones de escuela, de sujeto pedagógico o de currículo, entre otras, funcionan como puntos de partida, claros y acabados, a los que el investigador debe “acercarse” para conocer. Desde esta decisión, que implicó una ruptura radical con supuestos epistemológicos imperantes y con las formas lineales de concebir la temporalidad histórica, pudimos problematizar el presente como acontecimiento reorganizador y redistribuidor los órdenes de lo que viene siendo e inscribir las prácticas que queríamos estudiar en contingentes y discontinuas condiciones de emergencias. Y ha sido esa misma contingencia la que permitió estudiar las prácticas en su positividad. La emergencia de prácticas didácticas, en condiciones de escolarización contemporáneas, intentaron ser leídas desde allí, como acontecimiento, por fuera de toda sucesión lineal impuesta por los discursos pedagógico-didácticos que podrían encasillarlas como anomalías o como instancias degradadas vistas desde parámetros de validez.

Las preguntas sobre cuáles fueron y están siendo tales condiciones nos ha permitido no solo una analítica de las conformaciones pasadas del objeto didáctico en la diversidad de la configuración de las prácticas discursivas del campo sino y, sobre todo, una analítica que obliga a interrogarnos por sus condiciones de emergencia del presente, no todas sistematizadas aun teóricamente. Por tanto, un movimiento de continua problematización que nos incluye, tanto a docentes y a alumnos como sujetos de las

¹ En dicha línea desarrollamos la investigación PID 3156 *Las prácticas didácticas en procesos de escolarización contemporáneos. Un estudio en dos escuelas secundarias públicas de la ciudad de Paraná*. FCEdu-UNER, finalizada en 2019.

² Nos referimos a categorías no interrogadas que generalmente ordenan la producción de conocimiento en un campo determinado.



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

prácticas y los discursos educativos. Entendemos que esta posición nos acerca a una estrategia de “acontecimentalización” (Foucault, 2018) de lo didáctico y de sus juegos enunciativos y regulativos.

En esta trayectoria fuimos ensayando otros vínculos con las instituciones con las que veníamos trabajando. Pudimos explorar nuevos espacios de trabajo³ en los que nos convocamos a pensar las condiciones de emergencia de la enseñanza y de los saberes relativos a ella, en la clave de lectura ya descripta. Entre dichos espacios debemos mencionar algunos situados en las propias escuelas secundarias, donde se generaron instancias de producción y reflexión entre la cátedra y los equipos directivos y docentes. Los intercambios se gestaron siempre en torno a la pregunta por cómo se trama lo escolar y la enseñanza en escenarios concretos en los que todos formamos parte, y en los que donde las lógicas globales y locales se entrecruzan en efectos que van desde la condición de fragmentación e intemperie, hasta la inocultable pragmática vital que organiza prácticas comunitarias y escolares de autogestión permanente. En esta línea, intentamos sostener cierto trabajo colectivo que supusiera un espacio transicional, diferido, para reconocernos en los modos de hacer y ser escuela en la trama social contemporánea y desde allí, construir con otros ejes de problematización que nos permitieran imaginar otros juegos en estas prácticas.

Rasgos de la propuesta vigente y reflexiones finales

En la programación de nuestra asignatura recuperamos la perspectiva y los ejes desandados en los últimos años a propósito de los intercambios que fuimos concretando con las escuelas. Este año emprendimos una experiencia inédita con los estudiantes y con otros docentes de la facultad, pertenecientes al Área de Comunicación Institucional, formados en Comunicación Social⁴. Elaboramos conjuntamente un trabajo de campo en escuelas secundarias orientado por los múltiples interrogantes que surgían de las lecturas y referencias a las producciones con escuelas llevadas adelante como antecedentes de la cátedra. Con este bagaje considerado como instancia de producción interna de la cátedra y como parte de la construcción del objeto de enseñanza/enseñado -aunque abierto a sus (nuestros) propios límites y provisoriedad- comenzamos a gestar nuevas preguntas vinculadas a las condiciones contemporáneas de la institución escolar y la enseñanza.

Consideramos que en este movimiento de apertura del campo disciplinar hacia la historicidad de sus prácticas, sujetos y saberes nos fue permitiendo situarnos en los

³ Espacios que se fueron abriendo de la instancia de trabajos de campo de los estudiantes, de las estadías en instituciones producto de la investigación antes mencionada y de la coordinación durante 2019 del Espacio de Relaciones Interinstitucionales I en las carreras de Ciencias de la Educación de la UNER. Se aclara que este último corresponde a un espacio curricular abierto ubicado en el segundo año del cursado, cuyos equipos docentes asumen mediante la presentación de un proyecto que debe ser aprobado por Consejo Directivo. El Plan de Estudios lo prevé como una instancia de articulación entre cátedras de las carreras, así como entre la facultad y otras instituciones.

⁴ En la FCEdu, además de las carreras en Ciencias de la Educación, se dictan la Tecnicatura, Licenciatura y Profesorado en Comunicación Social.



UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
SAN MARTÍN

1949-2019
70 AÑOS DE
GRATUIDAD
UNIVERSITARIA

ESCUELA
HUMANIDADES
20 AÑOS

LICH
Laboratorio de Investigación
en Ciencias Humanas



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

bordes de la “conciencia didáctica”, a fin de analizarla en su perspectiva, en el horizonte de sus interrogantes, expectativas y problematizaciones (Britos et. al., 2002).

Bibliografía

Bourdieu, P. (1991). *El sentido práctico*. Madrid: Taurus.

Britos, M.; Ugalde, M. y Baudino, S. (2002). *Método y juego. Experiencias del trabajo intelectual*. Centro de Producción en Comunicación y Educación. FCE-UNER. Paraná.

Foucault, M. ¿Qué es la ilustración? Madrid. España: La Piqueta.

------(2000). *Defender la sociedad. Curso en el Collège de France 1975-1976*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

------(2006). *Seguridad, territorio, población. Curso en el Collège de France 1978*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

------(2018). *¿Qué es la crítica? Seguido de La cultura de sí*. Buenos Aires: Siglo XXI.