

1º Congreso Internacional de Ciencias Humanas - Humanidades entre pasado y futuro. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín, 2019.

Enseñanza interdisciplinaria en la universidad: ¿utopía o distopía? El viaje hacia lo multidireccional.

Ángel Enrique Rodríguez.

Cita:

Ángel Enrique Rodríguez (2019). *Enseñanza interdisciplinaria en la universidad: ¿utopía o distopía? El viaje hacia lo multidireccional*. 1º Congreso Internacional de Ciencias Humanas - Humanidades entre pasado y futuro. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín.

Dirección estable:

<https://www.aacademica.org/1.congreso.internacional.de.ciencias.humanas/1453>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRUe/4me>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite:
<https://www.aacademica.org>.



UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
SAN MARTÍN

1949-2019
70 AÑOS DE
GRATUIDAD
UNIVERSITARIA

ESCUELA
HUMANIDADES
20 AÑOS

LICH
Laboratorio de Investigación
en Ciencias Humanas



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

Autor: Ángel Enrique Rodríguez

Afiliación Institucional: Universidad de la Cuenca del Plata

E-mail: rector@ucp.edu.ar

Enseñanza interdisciplinaria en la universidad: ¿utopía o distopía?

El viaje hacia lo multidireccional.

“La interdisciplina es el mapa futuro del conocimiento y de las universidades que pretendan impartirlo”. (Rodríguez A.,2019).

Una disciplina está definida por tres elementos: su conocimiento, su método y su lenguaje. Estas tres características de un campo científico pueden ser más o menos estables, pero cambian con el tiempo y el espacio (Kuhn, 1989).

Actualmente cada vez tiene menos sentido hablar de disciplinas puras, invariables, eternas. Ninguna tiene el poder de constituirse en un patrón de referencia (lo vemos en la física con los fenómenos cuánticos).

Solo la tradición o el fanatismo intentan que un conocimiento persevere inalterable en el tiempo dado que quienes así piensan sólo reproducen los contenidos no lo descubren, no se interrogan, no se animan a la frontera de su disciplina por lo tanto se quedan repitiendo la parcela recorrida una y mil veces sin arriesgarse a la frontera disciplinar.

¡Lugar temido si los hay!

El viaje hacia la interdisciplina es una actitud interior que hace mirar por sobre el hombro del conocimiento que en un campo lateral al que recorro, hay terreno fértil para avanzar en el mío.

El talante interdisciplinar consiste en mirar el amplio panorama de mi disciplina en busca de un cambio de complejidad dado que el conocimiento avanza por las fronteras de sus disciplinas, es decir entre sus costuras.

Si esto es así, es pertinente preguntarse: y cuando uno tiene como actividad transmitir mi disciplina ¿dónde me coloco? ¿en la seguridad del interior cerrado o en el borde fronterizo de los temas a impartir?

Realizo un viaje inteligente de ida y vuelta para tratar de despertar en mis oyentes: público, alumnos, grupos un conocimiento amplio, abierto, sólido, sin las ilusiones del conocimiento (Morin E, 1990).



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

¿Soy meramente disyuntivo, separador de cuestiones temáticas o pretendo crear condiciones que favorezcan la amplitud del pensamiento de los que me escuchan?
¿Expongo en las clases universitarias para escucharme a mí mismo o animo a otros para que juntos tengamos actividades que sean competentes para su futuro?
Podemos seguir preguntándonos, pero para no desencantarnos pronto dejo aquí para que ustedes continúen y tomo otro rumbo.

LAS UNIVERSIDADES Y EL ENIGMA DE SU ORGANIZACIÓN.

Definir a las universidades a comienzo del siglo XXI organizacionalmente es complejo. Empecemos por una descripción sencilla para acercarnos al enigma: una universidad es una organización centralizada en gestión administrativa y descentralizada en su función académica y de investigación.

El pensamiento sistémico con el cual nos vemos obligados hoy a estudiar a las organizaciones hace que no resulte suficiente una descripción general, sino que debemos abocarnos de una manera integral no solo al análisis de su estructura y sus procedimientos. Sino que integra dicho análisis aspectos tales como la motivación de sus integrantes, la cultura institucional que poseen, el poder, la política, las comunicaciones, los grupos, liderazgos, los conflictos que conforman un todo integrado y viviente.

Analizar la universidad como cualquier estructura compleja, no admite separaciones o divisiones entre sus partes o un análisis sectorizado, sino total. De ahí el enorme y fascinante esfuerzo y tarea para los que deseen desentrañarla; no es nuestra pretensión realizarla, sólo tener una idea de lo difícil que representa la tarea de impartir interdisciplinariedad o realizar cambios en su estructura pedagógico-didáctico con un enfoque más activo, significativo de la enseñanza aprendizaje que es el objetivo fundamental de las casas de altos estudios en la Argentina sean públicas o privadas.

El enigma del subtítulo tiene que ver con dos dudas propias: así como cualquier organismo vivo las organizaciones crecen, se desarrollan evolucionan y si desean sobrevivir se adaptan al entorno y a sus cambios.

La universidad Argentina ¿es capaz de hacer esto? se puede dar la destrucción creativa de Peter Drucker: "Individuos y organizaciones que desaprendan lo aprendido y vuelvan a aprender constantemente".



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

El segundo enigma personal: para mantenerse una organización debe replantearse cada vez con mayor asiduidad su misión, su visión y sus actividades. Es decir, las estrategias que acompañarán el cambio del entorno, esto se llama simplificando, aprendizaje organizacional de sus componentes. Aprendizaje organizacional es cambio de conducta mutuo.

¿Podrá haber más allá de algún profesor profesora inquieto un cambio organizacional sobre nuevas formas de aprender con los alumnos en la universidad argentina?

EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO CONTEXTUAL EN LA UNIVERSIDAD.

Tomando la inquietud planteada en el tema anterior es posible que la universidad como organización encuentre la clave al enigma de enseñar mejor a sus alumnos (problema institucional) y con talante interdisciplinario (problema disciplinar), cambiando el paradigma pedagógico-didáctico (problema metodológico).

Cuando se den cuenta de que al mismo tiempo en que cambia la forma de enseñar la estructura también aprende, preservando su identidad y manteniendo sus principios es probable que se encuentre el cambio.

Vaya paradoja: la institución encargada por la sociedad para enseñar no se plantea que debe aprender para sobrevivir a los cambios.

Para terminar con la idea y permitir, estimado lector, que siga usted con sus propias inquietudes, en “la organización que aprende” (Swieringa y Wierdsma, 1995) hablan de cuatro caminos o formas con las que las instituciones aprenden:

- 1.Organizaciones emprendedoras.
- 2.Organizaciones prescriptivas.
- 3.Organizaciones que aprenden.
- 4.Organizaciones que desaprenden.

Que las personas deben cambiar a través de los procesos de formación es un hecho, pero al mismo tiempo constituye uno de los retos más importantes de la pedagogía, fundamentalmente porque la concepción tradicional de los procesos de enseñanza aprendizaje está basada en la metáfora de la comunicación.

Donde hay un emisor, un receptor y un mensaje. Y así se dice que el conocimiento “se transmite” o “se transfiere”, o que un curso “se da”.

Por eso son tan importantes los contenidos porque, si está bien elaborado el mensaje pasa fácilmente del emisor al receptor. Pero lo cierto es que ahora sabemos, por la investigación moderna, que los procesos son mucho más complejos y que la



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

metáfora de la comunicación no sirve cuando de lo que se trata es de producir un cambio en las personas, y más cuando lo que se pretende es un cambio duradero para posicionarse en un futuro cambiante.

Se sabe que el conjunto de conocimientos que una persona tiene y conforman el modelo del mundo que utiliza para interpretar los acontecimientos cotidianos, no es una simple copia de ideas escuchadas, ni una serie de conceptos aislados, sino que están unidos formando relaciones (Novak y Cañas, 2006).

En este modelo del mundo el lenguaje juega un papel fundamental, así como las emociones, el apego al grupo, sensaciones corporales, los miedos e inquietudes y todas las experiencias que los sentidos corporales externos e internos lo hacen vivir. Por lo tanto, cómo entiende el individuo los mensajes que le llegan y cómo los conecta con su estructura mental (Piaget) previa es algo personal y propio de cada ser.

Se sabe que hay una diferencia entre el significado lógico y el significado psicológico de los conceptos. El significado psicológico es subjetivo y se refiere a la experiencia individual de cada sujeto.

Dicho de otro modo, cada palabra y posiblemente cada concepto, que se emplea en un proceso de aprendizaje es interpretado por cada asistente de una forma distinta y es integrado en una estructura conceptual diferente.

Del mismo modo es esencial conocer el mundo de las emociones para captar la esencia de la enseñanza. La elaboración de las emociones corresponde a otro cerebro dentro del cerebro que se conoce como sistema límbico.

Sólo aquellas experiencias formativas son capaces de conmover al núcleo básico de una persona, son aptas de provocar una transformación significativa.

Por este motivo no es factible implantar sin más los esquemas de un profesor, su modelo del mundo, en la mente de un estudiante. Y esto es así porque el estudiante no puede atribuir sentido desde su perspectiva a esos nuevos esquemas y no puede conectarlos con los significados que para él tienen las palabras y las relaciones que hay entre ellas.

Es imposible que una persona, por mucha sabiduría y experiencia que tenga traslade sin más lo que sabe de su mente a otra.

Los estudiantes aprenden por transformación de lo que saben.



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

PEDAGOGÍA Y DIDÁCTICA EN LA UNIVERSIDAD DE LA CUENCA DEL PLATA: UNA EXPERIENCIA.

La Universidad de la Cuenca del Plata de gestión privada que nació en 1993 en la región del NEA ubicada en Corrientes que ahora tiene ocho sedes, Corrientes, Goya, Curuzú Cuatiá, Paso de los libres, Chaco, Resistencia y Roque Sáenz Peña; Formosa Capital, Misiones Capital y Avellaneda Santa Fe.

Tuvimos en el 2016 la idea de cambiar, innovar si se quiere en el modelo pedagógico-didáctico pero extendido a toda la organización ubicada en las cuatro provincias.

Se nos presentó el problema explicitado más arriba y comenzamos a grandes rasgos de la siguiente manera:

a) Sabiendo la organización particular de la universidad abierta y diversa en la base de los profesores que son a su vez la parte más importante del sistema se realizaron reuniones generales, focus group, cursos optativos, reuniones con gestores académicos sobre el tema: cómo enseñar más eficazmente a los alumnos.

b) Por otro lado, y simultáneamente se capacitó a los directivos desde coordinadores de carreras para arriba hasta el rectorado.

c) Se sugirió al equipo de pedagogos que preparen instrumentos para un modelo pedagógico alternativo.

d) Se trajeron expertos del país y del extranjero para profundizar sobre el tema durante dos años y continúa hasta el presente.

e) Se motivó al cuerpo de profesores a realizar experiencias de clases significativas con incentivos en su evaluación anual, así como se crearon becas para la capacitación de los mismos.

f) Esto llevo dos años de preparación 2016/17. En el 2018 se presentaron las nuevas normativas pedagógicas donde se explicitan las líneas de qué implica dar clases significativas en la UCP.

g) Se modificó la planificación docente para que sea un instrumento que permita al profesor organizar el pensamiento y la acción, ordenar la tarea, ayudar a establecer prioridades y a concientizarse sobre lo que va a enseñar.

h) Implica una selección y jerarquización de los contenidos (núcleos básicos y derivados) estos contenidos ayudan a globalizar, interrelacionar y asociar procedimientos y actitudes, que le permita al estudiante acceder a la comprensión de la asignatura y al mundo de la información real y virtual.



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

- i) Los núcleos básicos incluyen a los núcleos derivados que son temas con secuencia lógica de la asignatura que el profesor observa que para los alumnos tiene importancia que él mismo a priori no lo consideró.
- j) Los bucles son temas sugeridos por los propios estudiantes producto de las actividades realizadas que se consideran importantes, se incorporan para su desarrollo.
- k) Todo ello hace que lo realizado por el profesor con respecto a planificación a priori sea considerado un esbozo de contenidos, que al final del cuatrimestre sea revisado con los temas que se desarrollaron y aquellos agregados para que dé por resultado el programa concluido.
- l) En el programa concluido se realiza una descripción de lo que efectivamente se concretó del programa esbozado, implica una reflexión personal y grupal entre los profesores de la cátedra para ver cómo se sigue en el siguiente cuatrimestre y desde donde.
- m) Asume una gran importancia las intercátedras lugar didáctico donde dos profesores del mismo año y carrera, pero de distintas materias interactúan con sus grupos en torno a un mismo tema; así como dos o tres profesores de carreras distintas en el cual los alumnos aportan sus visiones ante una situación compleja de la realidad.
- n) Las actividades que diseña el docente lo realiza a través de la caja de actividades un lugar común donde pueden sacar las acciones que consideran pueden beneficiar a sus alumnos para que obtengan algún aprendizaje real.
- o) La caja de actividades son planificadas por el docente conforme a los núcleos seleccionados a las posibilidades de apropiación de los mismos por los sujetos y las situaciones y los contextos en los que se desarrolla el proceso de enseñanza aprendizaje.
- p) El proceso lleva tres cuatrimestres de aplicación, todo el 2018 y lo que llevamos del 2019 y para los profesores es optativa la adhesión al mismo.
- q) El desempeño docente del 2018 reflejo que del total de cátedras observadas el 12% de los docentes reflejo actividades de clases significativas; el 73% dan cuenta de algunas actividades significativas y el 15% no tienen indicadores de tales clases.
- r) Según el informe de desempeño docente, realizado por el departamento docente, en el primer cuatrimestre de este año 2019 de un total de 1096 cátedras de las



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

carreras de todas las sedes, el 27% de los docentes refleja la existencia de clases significativas; 67% de alguna actividad significativa y el 6% no tienen indicadores significativos.

CONCLUSIONES

Un verdadero viaje de descubrimiento no es de buscar nuevas tierras sino tener un ojo nuevo. (Mercel Proust).

Para que servirán todos los saberes parcelarios sino para formar una configuración respondiendo a nuestras demandas, necesidades y a nuestros intereses cognitivos. (Edgar Morín).

¿Podrá realizarse, más allá de alguna profesora o profesor inquieto un cambio organizacional sobre nuevas formas de entender las disciplinas y su enseñanza con los alumnos en la Universidad Argentina? (Rodríguez Ángel).

BIBLIOGRAFÍA

- Gómez Fulao Juan Carlos (2010). Las claves de una organización eficiente. Editorial Biblos.
- Kuhn Thomas S. (1989) ¿Qué son las revoluciones científicas? Ediciones Paidós.
- Morin Edgar (2015). Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. Editorial Nueva Visión.
- Pérez Lindo A. (2005). Gestión del Conocimiento un nuevo enfoque aplicable a las organizaciones y a la universidad. Editorial Norma.
- Piaget Jean (1979). La Epistemología de las Relaciones Interdisciplinarias. El interdisciplinariedad. Problemas de enseñanza y de investigación. México. Anuiés.
- Rodríguez Ángel E (2018) Clases Significativas. <https://www.ucp.edu.ar/blog/page/2/>
- Rodríguez Ángel E (2018) Aprendizaje significativo y mediacional. <https://www.ucp.edu.ar/blog/page/2/>
- Rodríguez Ángel E (2018) Las 5 reglas de oro del aprendizaje significativo. <https://www.ucp.edu.ar/blog/page/2/>
- Swieringa J. Wierdsma A. (1995) La organización que aprende. Addison-Wesley Iberoamericana.
- Wagenberg, Jorge. (2014) El pensamiento Intruso. Tercera edición. Tusquets.