

1º Congreso Internacional de Ciencias Humanas - Humanidades entre pasado y futuro. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín, 2019.

Los futuros de Darcy Ribeiro.

Kozel, Andrés.

Cita:

Kozel, Andrés (2019). *Los futuros de Darcy Ribeiro*. 1º Congreso Internacional de Ciencias Humanas - Humanidades entre pasado y futuro. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín.

Dirección estable:

<https://www.aacademica.org/1.congreso.internacional.de.ciencias.humanas/1461>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRUe/8tv>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite:
<https://www.aacademica.org>.



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

Los futuros de Darcy Ribeiro

Andrés Kozel
CONICET / CEL-LICH-UNSAM
andres.kozel@gmail.com

Resumen

Se analizan los modos por los cuales el antropólogo, intelectual y político brasileño Darcy Ribeiro (1922–1997) abordó la cuestión del futuro. Fascinante en su amplitud y multidimensionalidad, el tema no ha recibido hasta el momento un tratamiento específico. Una noción clave es la de “civilización emergente”, título de uno de los escritos más conocidos de Ribeiro, reproducido en la revista *Nueva Sociedad* en 1984. Con todo, no conviene reducir la cuestión al examen de esa noción ni de ese aporte. Hay otras modulaciones, otros impulsos, otras parénesis. En concreto, se presenta la hipótesis según la cual la obra de Ribeiro y, en particular, su relación con el futuro, puede dividirse en dos grandes etapas, ubicándose el parte aguas en torno a 1973–1976. El propio Ribeiro se refirió retrospectivamente al paso de la etapa de la “revolución necesaria” a la fase de la “pequeña utopía”. Indisociable de las derrotas políticas de los proyectos con los cuales Ribeiro se identificó (Brasil, Chile, Perú), dicho paso implicó el despliegue de una serie de operaciones intelectuales (en absoluto ajenas a la cuestión de la “forma”), con las cuales el autor buscó procesar simbólicamente los estremecimientos asociados a la “crisis del tiempo”.

Palabras clave: Darcy Ribeiro, futuro, civilización emergente, utopía/distopía, crisis del tiempo.



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

A Darcy Ribeiro le interesó bastante futurizar. Futurizó en distintos registros y momentos, y sus ejercicios de futurición fueron articulándose a derivaciones parenéticas no necesariamente homogéneas ni sumables entre sí. Sin duda, el interés ribeiriano por el futuro y las formas en las cuales se expresó fueron parte de una sensibilidad de época. Ya en 1967, en la introducción a un libro que Ribeiro conoció bien, Daniel Bell vinculaba el resurgimiento del interés en el futuro con varios factores: la fascinación que ejercía la cifra 2000 –de pronto percibida como próxima e interpelante–, el interés suscitado por la aventura espacial, la posibilidad de disponer de series estadísticas sistemáticas, la valoración generalizada de la planificación (Bell, 1969). En América Latina futurizaron en esos años José Luis de Ímaz, Óscar Varsavsky, Alfredo Calcagno, Jorge Ahumada, Héctor Hurtado, Carlos Domingo, Amílcar Herrera y su equipo de la Fundación Bariloche (Kozel y Patrouilleau, 2016). La etapa se caracterizó no solamente por la profusión de proyecciones sistemáticas, sino además por la consolidación de la ciencia ficción: cuentos, novelas, series televisivas, películas.

Ribeiro futurizó en zonas de sus obras teórico-doctrinarias, en exploraciones sistemáticas, en declaraciones de ocasión, en un ensayo utopizante, en una novela de difícil clasificación... No sorprende la condición heterogénea de las moralejas futuristas de Ribeiro. Como toda obra portadora de cierta densidad, la suya está atravesada por disposiciones parcialmente contradictorias, además de cambiantes en el tiempo. Una obra es, por decirlo de algún modo, un collage en movimiento, la trabajosa forja de una ecuación simbólica que va alcanzando formulaciones provisionales, algunas de las cuales pueden ser eventualmente consideradas como más características, aun cuando nunca convenga pensarlas como definitivas ni, menos aún, como expresiones de una supuesta esencia autoral. El aludido despliegue involucra múltiples y complejas operaciones; desde luego, entre ellas se cuentan las relacionadas con la temporalidad y sus dimensiones. Las tensiones, torsiones y matices que cabe identificar en un determinado itinerario intelectual pueden ser interpretados como indicativos de posibles inestabilidades axiológicas, de la condición aporética de las problemáticas tratadas, de los difíciles ajustes que el intelectual-bricoleur debe tentar entre sus propósitos



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

primordiales (y el imperativo de coherencia que de ellos derivan) y los cambios en la correlación de fuerzas en el campo respectivo, así como en la dinámica socio-política general (Devés y Kozel, 2018).

El estudio de la serie textual específicamente futurista de Ribeiro (la fijación de cuyos límites es un primer problema a “resolver”) ilustra de manera conveniente todo esto. Ofrece, además, un interés adicional. El protagonismo intelectual y político del autor, lo multifacético de sus intereses y la calidad de sus elaboraciones vuelven a su “caso” una arena notable para asomarse a los modos por los cuales se fue procesando simbólicamente un cambio de época o, para decirlo en los términos –más precisos– de François Hartog (2007), un cambio del *régimen de historicidad*. No parece haberse referido a algo demasiado distinto Ribeiro cuando habló retrospectivamente del paso (de su paso) de la etapa de la “revolución necesaria” a la fase de la “pequeña utopía” (Ribeiro, 2009). Como se recordará, Hartog ubica, no sin matices, el cambio en torno a 1990. Los ajustes y acomodamientos identificables en el itinerario ribeiriano parecen anticiparse en unos quince años a esa fecha. La dinámica se liga claramente a una experiencia generacional y personal de derrota política: el itinerario ribeiriano es indisoluble del cercenamiento de los entusiasmos asociados a los proyectos políticos conducidos por João Goulart, Salvador Allende, Juan Velasco Alvarado...

El proceso de desmantelamiento masivo de una gran utopía vertebradora parece colocar a los pensadores afectados frente al imperativo extremadamente delicado de reinventarse evitando los abismos de la incoherencia (si se enuncia algo que contradice lo que se decía hasta ayer) y del anacronismo (si se sigue enunciando algo que no se ajusta a los requerimientos de la nueva situación). A diferencia de quienes anuncian estentóreamente sus cambios de posición y de quienes se jactan de una coherencia a toda prueba, Ribeiro tendió a auto-percibirse como alguien que atravesó el estremecimiento manteniendo una fidelidad relativa a sus posiciones previas. Sucesivamente fue ajustando sus puntos de vista, aunque sin abjurar de los mismos. El estudio de una dinámica de este tipo permite seguir el despliegue de una serie de operaciones apresables bajo la noción de “microrrevolución semántica” (Egido, 2006), esto es, de ajustes no estentóreos ni presididos por una voluntad de reformulación integral, sino coexistentes con persistencias o asincronismos. En relación a casos así, es interesante preguntarse en qué medida, en qué sentidos y hasta qué punto los modos



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

por los cuales se encaran la “crisis del tiempo” y la “crisis conceptual” conexas remiten a deslizamientos ideológicos o a cambios conceptuales (Palti, 2009).

Mi propuesta es analizar sistemáticamente esta problemática en el corpus propiamente futurista ribeiriano. Por razones de espacio, no me es posible hacerlo aquí de manera pormenorizada. Adelantaré apenas los trazos principales del entramado hipotético al que vengo dando forma. Lo primero que cabe señalar es que no es excesivo hablar de “dos Ribeiros”: el de la “revolución necesaria” y el de la “pequeña utopía”. El parte aguas entre los dos momentos puede ser ubicado entre el golpe de Estado de Pinochet en Chile (septiembre de 1973) y la reinstalación definitiva de Ribeiro en Brasil, en 1976, momento que coincidió con el inicio de su “viraje a la literatura” (Kozel, 2019 y 2018).

La obra teórico-doctrinaria de Ribeiro, su conocida pentalogía de *estudios de antropología de la civilización*, pertenece íntegramente a la primera fase mencionada, la de la “revolución necesaria”. Seguramente por haber sido pensada y ejecutada en un lapso breve –el lustro exacto que va de 1968 a 1972–, la pentalogía constituye un cuerpo relativamente compacto y consistente.

El desmantelamiento de la utopía vertebradora de la “revolución necesaria” (ligado al tema de la “universalización del socialismo”) asumió la forma de un relativo cambio de énfasis: el Ribeiro pos-pentalogía fue dejando de pensar a América Latina casi exclusivamente como un espacio pasivo en el proceso civilizatorio (un espacio subdesarrollado, dependiente y de cultura alienada y espuria), para comenzar a concebirla como un ámbito con rasgos civilizacionales específicos y promisorios. Esta dinámica no tuvo lugar de manera autoproclamada ni, tampoco, completamente lineal. Fue un proceso tácito, sutil y signado por asincronismos (“microrrevolución semántica”). En cuanto a las futuriciones de Ribeiro, se verifica que, en los años correspondientes a la pentalogía, ellas eran más robustamente optimistas: la “revolución necesaria” era el salvoconducto o comodín que permitía superar acrobáticamente todas las encrucijadas. Por el contrario, en la fase ulterior, su doble disposición a apreciar con signo positivo una serie de características latinoamericanas y brasileñas y a poner en entredicho la valoración unilateral de las sociedades más avanzadas quedó articulada, no sin cierta paradoja, a una más visible tematización de incertezas y perplejidades acerca del futuro “a largo plazo”. Más que de “universalización del socialismo”, el segundo Ribeiro tematiza en el largo plazo la universalización de la “utopía burguesa multinacional” (UBM) y del “abominable hombre nuevo”. Pensando en el “plazo intermedio”, valoriza la



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

lucha por reducir las asimetrías y las desigualdades, aunque en una clave más existencial que teleológica, es decir, sin demasiadas esperanzas de que esa fuera una vía segura a algún tipo de *lieto fine* o “final feliz”.

Mayormente pesimista en el largo plazo y sin demasiadas esperanzas en el plazo intermedio, este segundo Ribeiro parece haber optado por valorar aspectos de la esfera de “lo propio” para encontrar allí una suerte de refugio o consolución. Esto se aprecia en varias de sus intervenciones pos-pentalogía, aunque, según venimos diciendo, no de manera lineal ni exenta de persistencias o anacronismos. El movimiento es hasta tal punto detectable que lectores más cercanos a nosotros hablan, por ejemplo, de un Ribeiro indigenista o, basándose supuestamente en Ribeiro, de América Latina como “civilización emergente” (Mignolo, 1995; Colombres, 2008; Devine Guzmán, 2009). Cuando lo hacen, tienen presentes aportes correspondientes a la segunda etapa aludida o, eventualmente, releen zonas de la pentalogía desde ese pathos. Seguir esta vía puede ser útil para poner de relieve aristas relevantes. Sin embargo, puede llevar a incurrir en excesos interpretativos, puesto que se hipostasian formulaciones circunscritas de manera quizá apresurada y no adecuadamente historizada.

Decodificar la obra de Ribeiro exige tener en cuenta la experiencia a la que venimos haciendo referencia. Su ensayo sobre “La civilización emergente” corresponde plenamente a la segunda de las etapas mencionadas. No sería productivo leerlo presuponiendo su a-problemática consonancia con las formulaciones de la pentalogía o considerarlo su corolario necesario. Algo similar sucede con las imágenes de la UBM y del “abominable hombre nuevo”, que preanuncian varias inquietudes que se debaten actualmente. Se arribaría a interpretaciones más ajustadas atendiendo a la secuenciación propuesta y, en particular, a textos transicionales como “Venutopías 2003”, de 1973, o *Utopía salvaje*, de 1982, fábula “sin moraleja” de difícil clasificación, a la que he caracterizado, más que como una idealización nostálgica del pasado remoto, como una distopía catártica (Kozel, 2019). La reflexión sobre la significación de la “forma” concreta de tales textos transicionales (ensayo utopizante, novela/fábula sin moraleja que es más bien distopía catártica) debiera desempeñar un papel no menor en nuestra interpretación del procesamiento por parte de Ribeiro de la “crisis del tiempo”.

Bibliografía



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

- Bell, Daniel (1969). "Introducción". En Kahn, Herman y Anthony Wiener, *El año 2000*. Buenos Aires, Emecé [1ª ed. 1967].
- Colombres, Adolfo (2008). *América como civilización emergente*. Buenos Aires, Catálogos.
- Devés, Eduardo y Andrés Kozel (2018). *Estudios eidéticos. Una conversación desde el Sur sobre la vida de las ideas y la reconfiguración de un espacio disciplinar*. Santiago de Chile, Ariadna.
- Devine Guzmán, Tracy (2009). "‘Aquí e agora’: a Pátria Grande de Darcy Ribeiro, indigenista", *Revista Trajetos* (Fortaleza, Brasil, Universidade Federal do Ceará), vol. 7, núm. 13. Disponible en: <http://www.revistatrajetos.ufc.br/index.php/Trajetos/article/view/1>
- Egido, Luciano (2006). *Agonizar en Salamanca: Unamuno, julio-diciembre de 1936*. Barcelona, Tusquets.
- Hartog, François (2007). *Regímenes de historicidad. Presentismo y experiencias del tiempo*. México, Universidad Iberoamericana [1ª ed. 2003].
- Kozel, Andrés (2019). "La Utopía salvaje de Darcy Ribeiro". En *Nueva Sociedad*, Buenos Aires, núm. 283.
- ____ (2018). "Darcy Ribeiro y el concepto de civilización". En *Cuadernos Americanos*, México, núm. 164.
- ____ y M. Mercedes Patrouilleau (2016). "La exploración científica del futuro, antes de la última dictadura", en Biagini, Hugo y Gerardo Oviedo (dirs.), *El pensamiento alternativo en la Argentina contemporánea*. Buenos Aires, Biblos, Tomo III.
- Palti, Elías (2009). *El momento romántico. Nación, historia y lenguajes políticos en la Argentina del siglo XIX*. Buenos Aires, Eudeba.
- Pereira Gomes, Mércio (1992). "Darcy Ribeiro, antropólogo". En Ribeiro, Darcy, *Las Américas y la civilización*, pp. 531-541.
- Ribeiro, Darcy (1971). *El proceso civilizatorio: de la revolución agrícola a la termonuclear*. Buenos Aires, CEAL [1ª ed. 1968].
- ____ (1992). *Las Américas y la civilización. Proceso de formación y causas del desarrollo desigual de los pueblos americanos*. Caracas, Ayacucho [1ª ed. 1969].
- ____ (1970). *Fronteras indígenas de la civilización*. México, Siglo XXI [1ª ed. 1973].
- ____ (1971). *El dilema de América Latina. Estructuras de poder y fuerzas insurgentes*. México, Siglo Veintiuno.
- ____ (1975). *Los brasileños. Teoría del Brasil*. México, Siglo Veintiuno [1ª ed. 1972].
- ____ (1982). "La nación latinoamericana". En *Nueva Sociedad*. Caracas, núm. 62, pp. 38-64.
- ____ (1983). *Maíra*. México, Nueva Imagen, 1983 [1ª ed. 1976].
- ____ (1984). "La civilización emergente". En *Nueva Sociedad*. Caracas, núm. 73, pp. 23-37.
- ____ (1988a). "Venutopías 2003", en *Indianidades y venutopías*, Buenos Aires, Ediciones del Sol / CEHASS [1ª ed. 1973].



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

- ____ (1988b). "El abominable hombre nuevo", en *Indianidades y venutopías*, Buenos Aires, Ediciones del Sol / CEHASS.
- ____ (1990a). *Utopía salvaje. Nostalgias de la inocencia perdida. Una fábula*. Buenos Aires, Ediciones del Sol [1ª ed. 1982].
- ____ (2009). *Testemunho*. Rio de Janeiro/Brasília, Apicuri/UnB [1ª ed. 1990].
- ____ (1995). *O povo brasileiro. A formação e o sentido do Brasil*. São Paulo, Companhia das Letras.
- Ribeiro, Darcy y Mércio Pereira Gomes (1996). "Ethnicity and civilization". En *Dialectical Anthropology*. Vol. 21, núm. 3-4, september, pp. 217-238.
- Ribeiro Coelho, Haydée y Pablo Rocca (2015). *Diálogos latino-americanos. Correspondência entre Ángel Rama, Berta e Darcy Ribeiro*. São Paulo, Global Editora.
- Ribeiro Coelho, Haydée (2002). "O exílio de Darcy Ribeiro no Uruguai". En *Aletria*. UFMG, Vol. 9, pp. 211-225.
- Rodríguez Ozán, María Elena (1992). "Prólogo" a Ribeiro, Darcy, *Las Américas y la civilización*. Caracas, Ayacucho, pp. IX-XXXIV.
- Mignolo, Walter (1995). "Globalização, procesos de civilização, línguas e culturas". En *Caderno CRH*. Salvador, UFB, Jan/jun, pp. 9-30.