

1º Congreso Internacional de Ciencias Humanas - Humanidades entre pasado y futuro. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín, 2019.

# El futuro de la libertad en las reflexiones de Enrique Krauze en torno al cambio de siglo.

María Belén Wildner.

Cita:

María Belén Wildner (2019). *El futuro de la libertad en las reflexiones de Enrique Krauze en torno al cambio de siglo*. 1º Congreso Internacional de Ciencias Humanas - Humanidades entre pasado y futuro. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín.

Dirección estable:

<https://www.aacademica.org/1.congreso.internacional.de.ciencias.humanas/1463>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRUe/mgv>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite:*  
<https://www.aacademica.org>.



UNIVERSIDAD  
NACIONAL DE  
SAN MARTÍN

1949-2019  
70 AÑOS DE  
GRATUIDAD  
UNIVERSITARIA

ESCUELA  
HUMANIDADES  
20 AÑOS

LICH  
Laboratorio de Investigación  
en Ciencias Humanas



## PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

### El futuro de la libertad en las reflexiones de Enrique Krauze

María Belén Wildner  
CEL / UNSAM  
bwildners@gmail.com

#### Resumen

La presente ponencia tiene como objetivo proponer una mirada sobre el modo en el que la problemática del futuro se encuentra presente en redes intelectuales del pensamiento latinoamericano liberal, tomando como punto de partida el recorrido realizado por el pensamiento de Enrique Krauze desde su *annus mirabilis* (Krauze, 1990) hasta las reflexiones sobre las amenazas actuales al liberalismo y su oportunidad perdida; haciendo hincapié en las nociones en torno a la democracia y libertad (entendidas desde el prisma de su pensamiento).

En este sentido, realizaremos un recorrido por una selección de artículos, editoriales y ensayos publicados en el período comprendido entre finales de 1980 y el inicio del segundo sexenio del PAN (2006-2012). Así, buscaremos estructurar a partir su evaluación y proyección sobre los acontecimientos históricos de 1989 (fundamentalmente, la caída del Muro de Berlín y las transiciones democráticas latinoamericanas) tres grandes miradas sobre el futuro (y confrontaciones acerca del pasado) de la libertad y de las posibilidades de una democracia liberal: las proyecciones de 1989, la reflexión histórica sobre el legado incierto del 68 y la *batalla por la democracia* en el México de la primera década del siglo XXI.

Palabras clave: Enrique Krauze; México; Liberalismo; Futuro; Democracia; Libertad; Izquierda; López Obrador; PRI; PAN; Populismo; Tlatelolco



## PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

### A modo de breve introducción

Abordar la obra del ensayista e historiador Enrique Krauze (Ciudad de México, 1947) y, particularmente, sus intervenciones como intelectual público en revistas y periódicos, nos permitirá describir la disputa sobre imágenes de futuro (y las confrontaciones sobre el pasado) que desde un sector del liberalismo latinoamericano se proponen como alternativa a los gobiernos nacional-populares (o populistas, en la caracterización empleada por Krauze).

Plantaremos aquí un breve recorrido por escritos que Krauze ha publicado desde su rol como polemista y ensayista y que reflejan el paso del *presente futurizado* (1989 como el año que será recordado por su promesa de libertad) al *presentismo* contra utópico, surgido por el desencanto ante el fracaso de las reformas de 1990.

### Primeras reflexiones sobre la democracia en México

La primera aparición de Krauze como ensayista político data del año 1982, cuando publica *El Timón y la Tormenta* en la revista *Vuelta*. Eran los años del gobierno de López Portillo (PRI) y de la nacionalización de la banca, presidencia y medida que la revista *Vuelta* –donde Krauze trabajaba– criticaron fuertemente.

En un próximo ensayo, *Por una democracia sin adjetivos* (1983), Krauze abogará por la instauración de una democracia real en México. Continuando la fuerte crítica al pasado gobierno de López Portillo y al sistema de gobierno autoritario del PRI, el historiador llamará a De la Madrid a retomar un olvidado ideal revolucionario: la democracia. En retrospectiva y a los 10 años de la publicación de *Por una democracia sin adjetivos*, el historiador sostendrá que

Para algunos de nosotros, la democracia tenía un carácter axiomático. Era un fin en sí misma y, en vista del siglo XX, uno de los más preciados a los que pudiese aspirar cualquier sociedad. En México, la democracia podía reconstituir la vida nacional (...) pero el mundo oficial consideró que aún no había llegado el tiempo propicio. El País debía seguir bajo tutela, indefinidamente. (Krauze, 1996)

Este pasaje del reclamo de una iniciativa democrática a reconocer las dificultades de la adopción de una democracia formal en México tendrá un paréntesis: el llamado a la esperanza que, para toda una generación de intelectuales liberales, significó la caída del Muro de Berlín y la oleada de transiciones democráticas en Latinoamérica.



## PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

### Del *annus mirabilis* a la oportunidad perdida

Los acontecimientos de 1989 empujaron al Krauze a considerar que Latinoamérica se aproximaba a un milagro “no menos extraordinario” (Krauze, 1990) que la caída del Muro de Berlín: las elecciones democráticas de fines de los 80’ y principios de los 90’ alejaban al pueblo de las opciones consideradas como populistas por el mexicano, a la par que se dejaban de lado esquemas económicos “estatistas y cerrados” en un tránsito a la incorporación a la historia occidental y al abandono de los paradigmas del *retraso latinoamericano*.

En los trabajos de este período, el historiador señalará la aparición de tendencias políticas a las que denominará *milagro esperanzador* latinoamericano (Krauze, 1990). Gracias a estas nuevas tendencias, se irán desvaneciendo los cuatro paradigmas históricos<sup>1</sup> de Latinoamérica que, a juicio de Krauze, sumieron históricamente a la región en el retraso.

La elección sospechada de fraude de Salinas en 1988 llevó a Krauze a una defensa dividida de algunos aspectos del gobierno del PRI. Mientras sostuvo las reformas económicas emprendidas por Salinas (signo de la incorporación de México a la tendencia latinoamericana de abandono a los cuatro paradigmas históricos) permaneció en su crítica a la “cultura autoritaria y antidemocrática”, donde pueblo gozaba “de las más amplias libertades cívicas, pero nuestra libertad política está corrompida” (Krauze, 1991)

La preocupación de Krauze por el surgimiento de movimientos contestatarios a las reformas económicas de Salinas se refleja en su artículo *Neoconservadores* (1996), publicado durante la presidencia de Zedillo. Los *neoconservadores* serán aquellos “hombres de sotana y pasamontaña” que, desde la derecha tradicional y la izquierda retrógrada<sup>2</sup>, pregonan con “profética voz” contra el neoliberalismo y la economía de

<sup>1</sup> En el artículo *América Latina: el otro milagro* (1990), Krauze describirá estos cuatro paradigmas que,.: militarismo (entendido como el proceso histórico por el cual Latinoamérica fue “la tierra de los dictadores), marxismo revolucionario (que con la llegada de Fidel Castro al poder en 1959 “cruzó por la región [como] una oleada de mesianismo revolucionario”), populismo (cuyo concepto Krauze no desarrollará, limitándose a citar a algunos gobiernos como ejemplo; entre ellos, a los de Luis Echeverría y López Portillo) y economía cerrada (caracterizada por la “mano visible del Estado” y el desarrollo hacia adentro).

<sup>2</sup> En ejercicio de su papel de polemista, Krauze caracterizará al movimiento tercermundista como una expresión de la derecha tradicional por su característica religiosa, mientras que tildará al movimiento zapatista como una izquierda retrógrada o premoderna que nada ha aprendido de la experiencia de los países del antiguo bloque soviético.



## PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

mercado. Llamando a dar una batalla ideológica, Krauze sostendrá que las críticas de estos sectores al gobierno de Salinas erran al considerar que su fracaso es económico; cuando los problemas estuvieron originados en su débil compromiso con la reforma democrática y con la falta de transparencia en la gestión.

Será así, a la luz del peligro de una reversión del camino económico tomado por las presiones de una sociedad cada vez más convulsionada, que Krauze continuamente llamará al sistema político mexicano a tomar el camino del *milagro esperanzador* abandonando el *retraso latinoamericano*. En un lapidario artículo de 1994 (*Inviabilidad del partido del Estado*), Krauze sostendrá que “A fines del siglo XX, cuando el mundo entero ha transitado a la democracia, México debe dar un salto histórico (...) Como partido de Estado, el PRI no sólo debe cambiar: debe desaparecer” (Krauze, 1994).

Las elecciones del año 2000, con el triunfo del PAN encabezado por Fox, significarán para Krauze el fin de una era política y de un régimen. Representan, finalmente, el momento en el que México podría ingresar a la promesa de libertad y democracia a la que el resto de Latinoamérica se dirigía.

### El legado incierto del 68

En un esfuerzo retrospectivo y con motivo del 40º aniversario de la Masacre de Tlatelolco, Krauze buscará desentrañar en su artículo *El legado incierto del 68* (2008) los motivos de la esquiiva transición democrática en México<sup>3</sup>, aquella transición que fue -para el historiador- la gran oportunidad perdida en el *viento de cola* de las transiciones democráticas latinoamericanas en el contexto de la hegemonía del neoliberalismo como opción económica. En este artículo, Krauze planteará lo que para él será una de las más fuertes amenazas (o posibilidades) para el futuro del sistema político mexicano: la consolidación de una izquierda con la potencialidad de ser liberal (como la chilena, a su entender) encabezada por Cárdenas o una izquierda que tendería a ser revolucionaria (que, ante la inviabilidad del camino cubano, tomaría el sendero venezolano) encabezada por AMLO.

Según Krauze, pese a que el principal legado del movimiento de 1968 fue lograr mover al país a la búsqueda de una transición democrática, “la naturaleza de ese aporte

<sup>3</sup> Cabe destacar que, para el momento de publicación del artículo, ya había transcurrido el gobierno del primer presidente electo por el PAN (Fox) y se habían celebrado hace dos años las elecciones sospechadas de fraude donde resulta triunfador Calderón.



## PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

y su dimensión deben analizarse porque sus dilemas siguen siendo los de la izquierda mexicana de hoy” (Krauze, 2008, pág. 35), al considerar que quedó pendiente la construcción de un partido político que pudiera encarnar al movimiento. Dado que recién en 1988 pudo realizarse aquella tarea pendiente -la organización de un partido de izquierda- el contenido y orientación de ese partido permanecen inciertos: el camino a seguir será el democrático, desde una izquierda liberal, o el revolucionario, desde una izquierda que emule a la chavista.

### A modo de cierre

Una relectura del *Legado incierto del 68* puede llevarnos a concluir que, para el Krauze del año 2008, la transición democrática a manos del PRI de Salinas y Zedillo o del PAN de Fox y Calderón no era posible en tanto y en cuanto ninguno de los dos partidos podían procesar el legado –esto es, el mandato a una transición democrática- de Tlatelolco. Esa imposibilidad llevaría con el tiempo a la consolidación de la amenaza -en el universo de Krauze- de una opción política revolucionaria que democráticamente alcanzara el poder, desbancando la opción de una izquierda democrática y liberal. El entierro (Krauze, 2011) de la izquierda “revolucionaria” en la década de 1990 había sido prematuro y, añadiremos, contradictorio.

Esta contradicción será la de la posibilidad de llegar a la transición democrática real con un partido que no sea de izquierda, si damos por ciertos los supuestos planteados en *El legado incierto*. Esta incompatibilidad entre la transición democrática que Krauze esperaba en 1990 y las posibilidades ciertas de alcanzar esa transición -bajo el sistema mexicano de la época y con los legados subyacentes de la historia-, cristalizadas en sus reflexiones por el descontento social por la primera alternativa gobernante tras 70 años de partido hegemónico, marcan fuertemente el cambio en el procesamiento sobre la temporalidad y su concepción del régimen de historicidad.



## PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

### Bibliografía y referencia bibliográficas

- Krauze, E. (23 de Noviembre de 1983). Por una democracia sin adjetivos. *Vuelta*, 4-13.
- Krauze, E. (1 de Septiembre de 2019). "En los ochenta, la democracia no estaba en la agenda pública". Entrevista a Enrique Krauze. (J. M. Lasalle, Entrevistador) Ciudad de México: Revista Letras Libres. Recuperado el 24 de Septiembre de 2019, de <https://www.letraslibres.com/espana-mexico/revista/en-los-ochenta-la-democracia-no-estaba-en-la-agenda-publica-entrevista-enrique-krauze>
- Krauze, E. (2 de Junio de 1996). Recuento Personal. *Reforma*, s/n. Recuperado el 3 de Septiembre de 2019, de <http://www.enriquekrauze.com.mx/joomla/index.php/ensayo/86-ensayo-critica-politica/88-recuento-personal.html>
- Devés-Valdés, E. (2014). *Pensamiento Periférico. Asia-África-América Latina-Eurasia y algo más. Una tesis interpretativa global*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO; IDEA-USACH.
- Krauze, E. (Diciembre de 1990). América Latina: el otro milagro. *Vuelta*(169), 25-28.
- Krauze, E. (31 de Julio de 1991). *Integración y democracia*. Recuperado el Agosto de 2019, de Personas e Ideas: Portal de Enrique Krauze: <http://www.enriquekrauze.com.mx/joomla/index.php/opinion/580-integracion-y-democracia.html>
- Krauze, E. (21 de Abril de 1996). Neoconservadores. *Proceso*.
- Krauze, E. (6 de Agosto de 1994). Inviabilidad del partido de Estado. *Proceso*, s/n.
- Prado, I. M. (2010). Claiming Liberalism: Enrique Krauze, *Vuelta*, Letras Libres, and the Reconfigurations of the Mexican Intellectual Class. *Mexican Studies/Estudios Mexicanos*, 26(1), 47-78.
- Krauze, E. (Septiembre de 2008). El legado incierto del 68. *Letras Libres*(85), 34-36. Recuperado el 21 de Julio de 2019, de [https://d3at5famukwh6.cloudfront.net/sites/default/files/files6/files/pdfs\\_articulos/pdf\\_art\\_13179\\_12031.pdf](https://d3at5famukwh6.cloudfront.net/sites/default/files/files6/files/pdfs_articulos/pdf_art_13179_12031.pdf)
- Krauze, E. (Junio de 2006). El mesías tropical. *Letras Libres*(90), 15-24. Obtenido de <https://www.letraslibres.com/espana-mexico/revista/el-mesias-tropical>
- Krauze, E. (2 de Julio de 2006). Acercando México a Dios. *Reforma*, s/n. Recuperado el 2 de Octubre de 2019, de <http://www.enriquekrauze.com.mx/joomla/index.php/opinion/94-art-critica-politica/525-acercando-mexico-a-dios.html>
- Krauze, E. (11 de Octubre de 2011). Tierra de redentores. *El País*, pág. s/n.



UNIVERSIDAD  
NACIONAL DE  
SAN MARTÍN

1949-2019  
70 AÑOS DE  
GRATUIDAD  
UNIVERSITARIA

ESCUELA  
**HUMANIDADES**  
20 AÑOS

LICH  
Laboratorio de Investigación  
en Ciencias Humanas



## PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

Krauze, E. (Abril - Junio de 2016). Arqueología del populismo. *Cuadernos de pensamiento político*, 15-18.

Krauze, E. (2012). El Pueblo soy Yo. *Letras Libres*(164), s/n.