

1º Congreso Internacional de Ciencias Humanas - Humanidades entre pasado y futuro. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín, 2019.

La institucionalización de los estudios semióticos en Argentina (2003-2013): Los procesos de especialización de la Universidad de Buenos Aires.

Hirschfeld, Eric Hernán.

Cita:

Hirschfeld, Eric Hernán (2019). *La institucionalización de los estudios semióticos en Argentina (2003-2013): Los procesos de especialización de la Universidad de Buenos Aires. 1º Congreso Internacional de Ciencias Humanas - Humanidades entre pasado y futuro. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín.*

Dirección estable:

<https://www.aacademica.org/1.congreso.internacional.de.ciencias.humanas/1514>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRUe/ChW>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.



UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
SAN MARTÍN

1949-2019
70 AÑOS DE
GRATUIDAD
UNIVERSITARIA

ESCUELA
HUMANIDADES
20 AÑOS

LICH
Laboratorio de Investigación
en Ciencias Humanas



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

La institucionalización de los estudios semióticos en Argentina (2003-2013): Los procesos de especialización de la Universidad de Buenos Aires

Eric Hernán Hirschfeld
Universidad Nacional del Litoral – Facultad de Humanidades y Ciencias
hernan.hirschfeld@gmail.com

Resumen (Arial 12)

Este texto se presenta con dos objetivos: uno de ellos relacionado con la socialización de un trayecto investigativo reciente, y otro, como exhumación (Gerbaudo, 2015) de un estado de la disciplina en el recorte temporal presentado en el título del trabajo. En este sentido, se delimitarán nuevos anclajes metodológicos utilizados por el equipo de investigación en este tramo de los trayectos de análisis sobre institucionalización de la semiótica y, en segunda instancia, se hablará en rasgos generales de uno del análisis de uno recortes realizados. Dentro de la formación en semiótica de la carrera de Letras de la UBA es posible dilucidar entre los años 2003 a 2013 un conjunto de migraciones hacia las facultades de Comunicación o Ciencias Sociales donde se abordan temáticas vinculadas con los medios masivos y las mediatizaciones. En este sentido, este trabajo resume los resultados de esa instancia de investigación y las propone en tanto cartografía (Camblong, 2013) siempre tendiente a reformular.

Semiótica; Institucionalización; Comunidad; Especialización; UBA.



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

Ponencia (versión sintética)

1. Presentación o los envíos como estrategia

Esta ponencia se enmarca en el proyecto de investigación *Estudios lingüísticos, literarios y semióticos en Argentina: Institucionalización e internacionalización (1945-2010)*¹ y busca socializar en primera instancia los alcances obtenidos luego de una primera etapa de investigación sobre el recorte mencionado en el título. En este sentido, se hablará sobre los procesos de especialización de la semiótica en la Universidad de Buenos Aires en un recorte que ocupa los años entre 2003 y 2013².

En términos expositivos, este escrito estará organizado en dos etapas donde (1) se definirá el marco de investigación y las categorías utilizadas para el análisis y (2) se hablará sobre el recorte del objeto y análisis del corpus.

Dado que se trata de una investigación que se desprende de un proyecto a gran escala dirigido por Gisèle Sapiro y es integrado por varios países (Argentina, Brasil, Francia, Italia, Reino Unido, Austria, Holanda, Hungría y Estados Unidos)³ existe un conjunto de singularidades que necesitan aclaración en todas las instancias. En principio, al tratarse de una investigación de complejidad en sus definiciones teóricas y metodológicas, dicha complejidad nos pone ante un cruce: si explicitamos las decisiones metodológicas antes de exponer los resultados analizados en cada ocasión propasamos la extensión delimitada por los criterios de publicación donde queremos suscribir. En el caso de que no lo hagamos, corremos el riesgo de generar una cadena de malentendidos. Por esa razón, en tanto equipo de investigación, tendemos a publicar los resultados de las investigaciones en dominios de acceso abierto en la Web, así se trate de revistas, ponencias o libros completos. Esto último nos permite enviar a trabajos previos que sintetizan aspectos que no sólo ocupan cuestiones teóricas, sino también gráficas (tablas, consignaciones, etc.) o relacionadas en segundo grado con la investigación (entrevistas, reseñas de libros, etc.). De todos modos, dado que se realizaron un conjunto de cambios en el armado de las decisiones teórico-metodológicas para el área de semiótica, se procederá a dar una breve reseña de las mismas.

² Para visualizar el estudio completo del equipo de investigación, con los marcos teóricos y metodológicos desarrollados en extenso consultar: <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-01659638/document>

³ La investigación en Argentina está dirigida por Analía Gerbaudo (CONICET – UNL) y co-dirigida por Daniel Gastaldello (UNL-FHUC) en el área de semiótica.



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

1.1 Institucionalización, cartografía y comunidad de conocimiento

Entre la diversidad de propuestas de análisis para pensar la institucionalización de los estudios semióticos en Argentina, el texto de Rosa María Ravera (UBA, 2000) resulta excepcional no sólo por el carácter intensivo en términos cuantitativos, sino por ser el primer intento por hacer un *racconto* histórico y geográfico sobre la constitución de estos estudios en las universidades argentinas. *En torno a la semiótica argentina* (Ravera, 2000) aunó tanto las derivas de la conformación de un campo intelectual (aunque no sólo intelectual) como las discusiones internas cuyas pugnas se libraban sobre la conformación de un canon. Canon de textos teórico-críticos, de referentes o de equipos de investigación, cada uno de ellos tiene en el relato de Ravera mayor presencia en la Universidad de Buenos Aires.

Desde aportes propios de los estudios semióticos (Peirce, 1905; Verón, 1982) pero también pertenecientes a la sociología bourdesiana podemos entender que la institucionalización es producto de una *comunidad de conocimiento* (Peirce, 1905) a los efectos de proyectar una *semiosis*⁴ (Peirce, 1908). En palabras de Charles Sanders Peirce, una comunidad de conocimiento se dirime en primer lugar por ser un trabajo en conjunto que aspira a un mismo objetivo y, por lo tanto, a una visión epistémica de lo que entienden por verdadero. En esos términos una comunidad con estas características también posee una dimensión de relativa autonomía en tanto que

no es necesario que todos trabajen sobre el mismo problema, o que todos estén completamente familiarizados con todo lo que otro de ellos tiene necesidad de saber; pero sus estudios deben estar tan estrechamente ligados que cualquiera de ellos pudiera hacerse cargo del problema de cualquier otro después de algunos meses de preparación especial y que cada uno entendiera bastante minuciosamente en qué consiste cada uno de los trabajos de los otros. (Peirce, 1878: CP 2.654)

⁴ En términos propedéuticos, la semiosis según Peirce es el proceso por el cual se produce el sentido, el cual no vincula de manera aislada a los signos. De esta manera: "El signo no es solo el mecanismo en el cual pensamos, sino que además no puede conocerse nada sin vincularlo a otros procesos, a otros signos." (Gastaldello, 2012:47)



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

Desde este lugar es susceptible un anclaje con la noción de campo bourdesiano al permitir organizar un determinado tipo de comunidad (esto es, de trayectos teóricos o equipos de trabajo) en un espacio de lucha y a la vez de especialización.

Desde esta perspectiva es que se operativiza la noción de *cartografía* (Camblong, 2013) y no tanto las definiciones protocolarares de *mapa* o *racconto* (como sucede en el caso del texto Ravera). En este sentido, la noción de cartografía permite diseñar hipótesis tentativas y operativas para el armado de clases, tesis o estudios de campo considerando las regulares modificaciones del mismo.

1.2 Cuento, archivo, exhumación:

Dado que en Argentina así como en otros países de Latinoamérica las políticas de archivo se encuentran en constante construcción (Gerbaudo, 2015; Sapiro, 2011), es común no disponer de información que resulta necesaria para el armado de una cartografía. Documentos que van desde programas de cátedra hasta publicaciones especializadas son textos que suelen perderse ya que no se encuentran domicializados en algún espacio físico, ya sea con o sin soporte digital.

En este sentido es que retomamos los aportes de Jacques Derrida (1995) sobre *archivo* para exhumar aquellos documentos que se creían perdidos y otorgarles su posibilidad como archivo. Para Derrida tanto la domiciliación como la consignación forman parte central no sólo de trabajo archivación sino de la democratización del conocimiento, dado que implica pasar un texto de su condición de *colección* en tanto privado y de acceso limitado. Particularmente en el caso de los programas de cátedra, este predicado de base es validado desde la siguiente conjetura:

si desde la universidad se enseña lo que se investiga, los programas de cátedra pueden transformarse en fuente de datos importantes respecto de las operaciones de importación de teorías Gerbaudo, 2016:2)

Desde este marco, sabiendo que las derivas de la investigación nos llevan a la posibilidad de no hallar (incluso) documentos institucionales como los programas de cátedra, es que instrumentalizamos una posibilidad de intervención desde las entrevistas a través de la noción de *cuento*. Desde esta categoría los agentes (Bourdieu,



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

1987) entrevistados brindan tanto información cuantitativa y cualitativa como aquellos datos que no figuran en ningún texto y dan cuenta de los acuerdos de las comunidades de conocimiento que integran. Ambas posibilidades de información son susceptibles de leerse como huellas textuales de una gramática de producción (Verón, 1987) en constante conformación.

2. Un caso, un recorte: La especialización de la Semiótica en la Universidad de Buenos Aires

Dado este marco de trabajo, el análisis de los materiales se realizó con un recorte cronológico considerando eventos relevantes para la conformación del campo. Se consideraron los trayectos de especialización de 4 agentes formados⁵ siguiendo los criterios propuestos por el equipo de investigación (los cuales incluyen las formaciones, las publicaciones, sus programas de cátedra, etc.). Si bien el corpus de trayectorias es breve, permite dilucidar en pequeña escala la migración consecuente de la semiótica en la facultad de Filosofía y Letras hacia la Ciencias Sociales. En este sentido, dicha migración es producto de la especialización en el área de medios masivos y mediatización que sí es trabajada en las facultades de Comunicación y Ciencias Sociales. De acuerdo con el cotejo de programas de cátedra (principalmente de las cátedras *Semiótica de los Medios I y II*) prevalece la presencia de textos fundacionales de los estudios semióticos sólo que su orientación incluye la incursión de aportes específicos: desarrollos que van desde el pensamiento tricotómico de la propuesta peirceana y la teoría de la enunciación se encuentran enmarcadas en las propuestas de Carlos Scolari (2008). De esto se deriva que existe en este período un proceso de *hiper-especialización* (Gerbaudo, 2015; Prósperi, 2006; Rinesi, 2013) que culmina con la modificación en CONICET del área de *Literatura, lingüística y filología* por el de *Literatura, lingüística y semiótica* en el año 2013.

⁵ Dichos agentes son: Elvira Arnoux, Oscar Steimberg, María Rosa del Coto y Roberto Marafioti.



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

3. Las derivaciones de un análisis: los casos de especialización en otras universidades del país

Concluida esta etapa de análisis, actualmente nos encontramos trabajando sobre el mismo proceso de especialización en la carrera de Letras de la Universidad Nacional de Misiones. En ese marco, sobre el mismo recorte cronológico, las trayectorias de especialización apuntan al tratamiento de problemas de política lingüística y educativa propias de una provincia que se encuentra en la triple frontera. En este sentido, si bien no se habla de migración de una Casa de Estudios a otra, sí es posible reconocer otra instancia de hiperespecialización orientado hacia una trayectoria educativa que deriva en otra agenda curricular y por lo tanto, en otro modo de entender la formación de los estudios semióticos.

Bibliografía y referencia bibliográficas

- Camblong, Ana –et al. (2013): *Cartografía de Investigaciones Semióticas, relevamiento 2011-2013*. Posadas: Asoc. Argentina de Semiótica, 2014.
- Gastaldello, Daniel (2012): “Conjeturas sobre el conocimiento” en *Estudio semióticos. Charles Sanders Peirce*. Santa Fe, Ediciones UNL.
- Gerbaudo, Analía (2016): *Políticas de exhumación: las clases de los críticos en la universidad argentina de la posdictadura. 1984-1986*. Santa Fe: Ediciones UNL; Buenos Aires: Universidad Nacional de General Sarmiento, 2016.
- Peirce, Charles Sanders (1905) *La naturaleza de la ciencia*. Disponible en: <http://www.unav.es/gep/NaturalezaCiencia.html> (última vez consultado 29/10/2019).
- Ravera, Rosa María (2000): “En torno a la semiótica argentina” en *Signa, Revista de la asociación Española de Semiótica*. Núm. 9. Alicante: Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes, 2000.
- Verón Eliseo (2013): *La semiosis social*. Barcelona: Editorial Gedisa.