

1º Congreso Internacional de Ciencias Humanas - Humanidades entre pasado y futuro. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín, 2019.

“Conquistar audiencias: un periodismo feminista y transversal”.

Mesyngier, Leila, Greco, Julieta y Mansilla, María Isabel.

Cita:

Mesyngier, Leila, Greco, Julieta y Mansilla, María Isabel (2019).
“Conquistar audiencias: un periodismo feminista y transversal”. 1º Congreso Internacional de Ciencias Humanas - Humanidades entre pasado y futuro. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín.

Dirección estable:

<https://www.aacademica.org/1.congreso.internacional.de.ciencias.humanas/1561>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRUe/Kgw>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite:
<https://www.aacademica.org>.



UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
SAN MARTÍN

1949-2019
70 AÑOS DE
GRATUIDAD
UNIVERSITARIA

ESCUELA
HUMANIDADES
20 AÑOS

LICH

Laboratorio de Investigación
en Ciencias Humanas



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

“Conquistar audiencias: un periodismo feminista y transversal”

Leila Mesyngier

Revista Anfibia

mesyngier@gmail.com

María Mansilla

Revista Anfibia

mariaanfibia@gmail.com

Julieta Greco

Revista Anfibia

julietagre@gmail.com

Resumen

Esta ponencia está escrita al calor de las preguntas que se abren cuando hacemos periodismo feminista: ¿Cómo se cubren los acontecimientos políticos, sociales, culturales, económicos con las herramientas del feminismo? ¿A quiénes les hablamos? ¿Cómo rompemos el techo de las audiencias convencidas? ¿Cómo dejamos de ser un suplemento de y para mujeres? ¿Cómo ampliamos y renovamos las agendas de los medios? ¿Qué imágenes acompañan las producciones? ¿Cómo actualizamos las coberturas fotográficas, audiovisuales y las ilustraciones? ¿Quiénes producen esas imágenes, quiénes las protagonizan; innovan en los modos de representar? ¿O reproducen estereotipos? ¿Qué efectos performativos, estéticos y políticos tienen?

Palabras clave: Periodismo feminista; interseccionalidad; coberturas; medios de comunicación; transversalidad.



UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
SAN MARTÍN

1949-2019
70 AÑOS DE
GRATUIDAD
UNIVERSITARIA

ESCUELA
HUMANIDADES
20 AÑOS

LICH
Laboratorio de Investigación
en Ciencias Humanas



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

Introducción

En los últimos años muchos medios de comunicación incorporaron en sus agendas algunos temas que durante décadas fueron invisibilizados pero estudiados y militados por el movimiento feminista. A partir del #NiUnaMenos los grandes diarios se vieron obligados a dejar de hablar de crimen pasional y nombrar femicidio. Todavía muchos portales, programas de tv y radio siguen difundieron imágenes de las víctimas y mostrando a las mujeres en roles estereotipados y cosificados: por ejemplo cuando plantean “duelos de estilo” entre primeras damas. Lesbianas, travestis, trans, bisexuales y personas no binarias siguen apareciendo casi exclusivamente en las secciones de policiales.

Esta ponencia está escrita al calor de las preguntas que se abren cuando intentamos romper con la lógica hegemónica y hacer periodismo feminista: ¿Cómo se cubren los acontecimientos políticos, sociales, culturales, económicos con las herramientas del feminismo? ¿A quiénes les hablamos? ¿Cómo rompemos el techo de las audiencias convencidas? ¿Cómo dejamos de ser un suplemento de y para mujeres? ¿Cómo ampliamos y renovamos las agendas de los medios? ¿Qué imágenes acompañan las producciones? ¿Cómo actualizamos las coberturas fotográficas, audiovisuales y las ilustraciones? ¿Quiénes producen esas imágenes, quiénes las protagonizan? ¿Innovan en los modos de representar? ¿O reproducen estereotipos? ¿Qué efectos performativos, estéticos y políticos tienen? ¿Cómo contamos a los sectores más fundamentalistas y conservadores?

#AbortoLegalYa

Cuando se presentó el proyecto de ley de Interrupción voluntaria del embarazo un grupo de periodistas feministas nos juntamos a pensar y construir estrategias para armar la cobertura de lo que sería el acontecimiento político del año. Atravesadas por ese encuentro -y con la trayectoria temática que ya tenía Revista Anfibia- trajimos los debates al interior de la redacción y armamos una hoja de ruta para 2018. Durante ese



UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
SAN MARTÍN

1949-2019
70 AÑOS DE
GRATUIDAD
UNIVERSITARIA

ESCUELA
HUMANIDADES
20 AÑOS

LICH
Laboratorio de Investigación
en Ciencias Humanas



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

año trabajamos en la cobertura del debate legislativo (y social) sobre la ley. Cuando el entonces presidente Mauricio Macri anunció “luz verde” para tratar la ley nos preguntamos cuál sería el abordaje apropiado para nuestro medio. Nunca pusimos en duda nuestra posición política: ya habíamos publicado textos que cuestionaban el aborto clandestino y reivindicaban el derecho de las personas gestantes a decidir sobre sus cuerpos. Las preguntas que nos hicimos fueron: ¿Cómo encontrar focos nuevos para la discusión? ¿Cómo “competir” con el resto de los medios? ¿Cómo plantear nuevos debates? ¿Cómo generar argumentos nuevos y convincentes para les indecises? ¿Cómo romper el techo de las audiencias? ¿Cómo abordar el tema tratando de sensibilizar a los lectores y, al mismo tiempo, de reflejar la profundidad y madurez que el debate alcanzó hacia el interior del movimiento feminista?

Una forma de responder esas preguntas fue proponer nuevas voces, nuevos autores, como las diputadas Brenda Austin (UCR) y Samanta Acerenza (Cambiamos) y las actrices Dolores Fonzi y Muriel Santana que escribieron textos íntimos y políticos sobre su posición a favor del aborto legal. La pelea por la legalización del aborto no estuvo exenta de desacuerdos y discusiones al interior del feminismo. En un afán por comunicar de manera historizada y no ocultar las diferencias propias del sector “verde”, la ex diputada y jefa del bloque del Frente para la Victoria, Juliana Di Tullio, escribió un ensayo contando por qué durante el gobierno kirchnerista no se había aprobado la ley y por qué ahora sí estaban dadas las condiciones para hacerlo. Para ilustrar la nota creamos una imagen que mostraba a Eva Duarte de Perón con un pañuelo verde en el cuello. Como derecho a réplica Anfibia publicó un ensayo firmado por dos integrantes de la Campaña por el Derecho al Aborto Legal, Seguro y Gratuito. Allí cuestionaban la posición de Di Tullio y la utilización de la imagen de Evita como una apropiación fantaseada para incorporar al acervo peronista la lucha por el derecho al aborto legal.

Luego de la “luz verde” para el tratamiento de la ley los primeros en reaccionar en el Congreso fueron los sectores antiderechos. Hacer una cobertura periodística desde el feminismo significó contar también estas acciones, narrar sin ridiculizar, investigar con seriedad la historia propia de esos movimientos y los intereses económicos que subyacen a esas organizaciones. Lo hicimos a través de crónicas y ensayos que



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

contaron cómo se articularon las estrategias al interior de la cámara legislativa (Barral Grigera 2018), historizaron las representaciones acerca de los no nacidos en la religión, la ciencia y los discursos del cine, la literatura y las artes (Irrazabal, Felitti 2018) y describieron qué organismos sostuvieron la militancia autodenominada “Salvemos las dos vidas” en diferentes lugares del país (Rosende, Pertot, 2018).

Como parte del abordaje, además de los ensayos y crónicas, propusimos intervenciones en la vía pública, organizamos encuentros cara a cara en nuestra redacción y seguimos, en tiempo real, las sesiones para las redes sociales.

Las 5w del periodismo feminista

Las 5w del periodismo, como dijeron los estudiosos del tema, no murieron. Según Roberto Herrscher, lo que necesitamos hacer desde el periodismo narrativo es profundizarlas y complejizarlas (Herrscher, 2013). Nosotras proponemos hacer una reinterpretación feminista de esta regla clásica de la disciplina:

(1) Qué ¿Qué temas integran la agenda? ¿Qué temas salimos a buscar, desde qué lugar narramos el mundo? ¿Cómo les damos a esos temas un foco que tengan actualidad periodística y no estén destinados a caer en las secciones y suplementos “para mujeres”?

(2) Quién ¿Quiénes protagonizan nuestras historias? ¿Quiénes las leen? ¿Con quiénes queremos que nuestras audiencias se identifiquen? ¿Quién las publica? ¿Quiénes somos nosotres, periodistas, al elegir que estos asuntos graviten en la agenda editorial?

(3) Cómo ¿Cómo nos vinculamos con nuestras fuentes y testimonios? ¿Cómo lo contamos de manera que impacte en las audiencias, tenga calidad profesional, represente al movimiento feminista? ¿Cómo protegemos a las personas que dan su testimonio y comparten sus historias? ¿Cómo generamos piezas innovadoras que informen, sensibilicen, produzcan sentido, emocionen y impacten en la agenda pública? ¿Cómo entendemos el derecho a la comunicación? ¿Cómo nos expandimos a través de las TIC que nos permiten desde tejer redes profesionales y activistas vía grupos de whatsapp hasta divulgar contenidos en formatos innovadores como el podcast?



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

(4) Cuándo ¿Cuándo publicamos? ¿Cómo ponderamos los tiempos propios de la historia y sus protagonistas con los tiempos que impone la era digital y las redes sociales? ¿Cómo les damos actualidad periodística?

(5) Dónde ¿Qué territorios contamos para dar cuenta de las desigualdades? ¿En qué plataformas narramos historias? ¿Cómo adaptamos los contenidos para hacer que circulen y lleguen a distintas audiencias?

(6) Por qué ¿Por qué incorporamos el lenguaje inclusivo? ¿Por qué es fundamental agendar nuevas fuentes y hacer alianza con redes profesionales feministas? ¿Por qué pasamos de escribir en “suplementos de mujeres” a formar “agencias de noticias feministas” y qué impacto tiene esta transición en las políticas editoriales? ¿Por qué a veces escribimos a cuatro manos, o más?

Estas preguntas no tienen respuestas únicas ni cerradas. Están en construcción: no todos los procesos son iguales, no todas las alternativas funcionan para todos los espacios de trabajo ni las épocas. Creemos que estos cuestionamientos puede profundizarse, cambiar.

Cobertura transversal e interseccional

Cuando elaboramos estrategias para narrar lo real desde el feminismo ya no nos alcanza con hablar de la categoría “perspectiva de género”. Esto se debe a que a la idea de perspectiva subyace la ilusión de que la misma permitiría ver los objetos representados únicamente a través de ella, desde un punto de vista ideal, fidedigno y verdadero (Viturro, 2007). Proponemos en contraposición la idea de “transversalidad”: ¿Cómo hacemos el proceso de deconstrucción hacia adentro de los medios, en las redacciones? ¿Qué aporta la profesionalización de la figura de editoras de género?

Una cobertura feminista no necesita decir aborto, patriarcado, violencia machista, sororidad, empoderamiento. Una narrativa feminista debe ser transversal y explicar los fenómenos de la actualidad contemplando las desigualdades de género: ¿Cómo y por qué la crisis económica afecta más a las mujeres, niños y niñas? ¿Qué consecuencias tiene la degradación del ministerio de Salud en secretaria para las poblaciones trans? ¿Cómo explicamos que las mujeres ganan 27 por ciento menos? ¿Cuándo y para qué convocamos a las personas del colectivo LGBTIQ en nuestras coberturas? ¿Cómo



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

interpelamos a las investigaciones sobre violencia policial y justicia patriarcal? ¿Cómo logramos narrativas que den cuenta de la disparidad en el escenario político, especialmente en un contexto electoral?

La narrativa feminista no sólo explica las desigualdades de género sino que debe contemplar otros elementos como la raza y la clase y tensionar las desigualdades al interior del género. Con este objetivo debemos tener presente que las categorías sociales, lejos de ser “naturales” o “biológicas” son construidas y están interrelacionadas. Esto supone un cuestionamiento de las relaciones de poder y de cómo se articulan los privilegios (Platero Méndez 2014) La categoría de interseccionalidad pone de manifiesto dos asuntos: por un lado la multiplicidad de experiencias sexistas vividas por distintas mujeres y femeneidades; por otro, la existencia de posiciones sociales que no sufren ni la discriminación, ni la marginación porque encarnan, en otros aspectos, la normatividad: la masculinidad, la heterosexualidad, la blanquitud, etc. Al poner de manifiesto estos aspectos, este tipo de análisis ofrecen nuevas formas de mirar más completas y complejas (Viveros Vigoya 2016).

Una narrativa feminista ejercita constantemente la sensibilidad: se conmueve cuando desaparece un joven en territorio Mapuche, cuando un policía le dispara por la espalda a un pibe de gorrita, cuando los empleados de seguridad de un supermercado matan a golpes a un adulto mayor que se robó un aceite igual que cuando la justicia absuelve de un crimen a dos varones apoyada en estereotipos de lo que es una mujer violable y un varón violador.

Una cobertura feminista no narra solamente a las mujeres ni problematiza solamente las violencias. Si durante mucho tiempo fue necesario contar los femicidios, los crímenes de odio, las violaciones, las muertas por aborto clandestino, las víctimas de la justicia patriarcal, nuestra postura es que hoy también necesitamos espacio para narrar las buenas prácticas, las salidas, los cambios de estrategias. El feminismo es un lugar incómodo entre otras cosas porque tiene una velocidad sorprendente para repensarse



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

a sí mismo: lo que hasta ayer era la norma, hoy es insuficiente, problemático y conflictivo.

Hacer periodismo feminista no sólo implica incidir en los contenidos sino también repensar las formas de trabajo y las alianzas hacia adentro de las redacciones, que siguen estando en permanente deconstrucción.

Bibliografía

- **Arduino**, Ileana (2018) Imposible violar a una mujer tan viciosa, Revista Anfibia.
- **Barral Grigera**, Noelia (2018). El bebito hace Lobby en el congreso. Revista Anfibia.
- **Herrscher**, Roberto (2013) Periodismo narrativo. Marea Editorial.
- **Irrazabal**, Gabriela, Felitti, Karina (2018). El relato detrás del bebito. Revista Anfibia.
- **Platero Méndez**, Raquel (2014). Metáforas y articulaciones para una pedagogía crítica sobre la interseccionalidad. Quaderns de Psicologia
- **Rosende**, Luciana, **Pertot**, Werner (2018) Quiénes llevan los pañuelos celestes. Revista Anfibia
- **Viveros Vigoya**, Mara (2016) La interseccionalidad: una aproximación situada a la dominación. Universidad Nacional de Colombia.
- **Vituro**, Paula (2007) Constancias, *VII Jornadas de Sociología*. Facultad de Ciencias Sociales, UBA, Buenos Aires.