

1º Congreso Internacional de Ciencias Humanas - Humanidades entre pasado y futuro. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín, 2019.

"Dificultades, limitaciones y potencialidades para la creación de un Colectivo de Estudiantes Universitarixs Auto-gestionadxs".

Amarilla Aguirre, Enrique Daniel, Bentivegna, Tomás Alejandro y Benítez, Rocío.

Cita:

Amarilla Aguirre, Enrique Daniel, Bentivegna, Tomás Alejandro y Benítez, Rocío (2019). *"Dificultades, limitaciones y potencialidades para la creación de un Colectivo de Estudiantes Universitarixs Auto-gestionadxs"*. 1º Congreso Internacional de Ciencias Humanas - Humanidades entre pasado y futuro. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/1.congreso.internacional.de.ciencias.humanas/712>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRUe/wfE>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.



UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
SAN MARTÍN

1949-2019
70 AÑOS DE
GRATUIDAD
UNIVERSITARIA

ESCUELA
HUMANIDADES
20 AÑOS

LICH

Laboratorio de Investigación
en Ciencias Humanas



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

Dificultades, limitaciones y potencialidades para la creación de un Colectivo de Estudiantes Universitarixs Auto-gestionadxs

Amarilla, Enrique; Benitez, Rocío; Bentivegna, Tomás
Licenciatura y profesorado en Ciencias de la Educación de la Escuela de
Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín
enriquedanielaguirre@gmail.com; rocio100596@gmail.com;
bentivegna.tomas@gmail.com

Colaboradores: Calabro, Milagros; Castrogiovanni, Sol Ailén; Cataldi, Nicolás; Ciongo,
Candela

Resumen

¿Qué es lo que buscamos? ¿Cual es el fin de esta presentación?

En esta presentación plantearemos la intención de generar en la Universidad un Colectivo de Estudiantes Universitarixs Auto-gestionadxs en búsqueda de caminos alternativos para la creación colectiva de conocimiento. Con esto buscaremos generar, entre los mismos estudiantes, un espacio para la democratización de la práctica estudiantil y el intercambio, entrecruce y contraste (incluso el roce, la fricción y la tensión) de distintas miradas, perspectivas y enfoques sobre las tradiciones y saberes encontradas en torno a la experiencia educativa y el modo en que se produce el conocimiento a través de nuestro tránsito por la universidad. Se desarrollará a través de 6 ejes, donde en el último se coloca un espacio para el debate.

Estudiantes; Autogestión; Colectivo; Organización; Universidad;



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

Ponencia

¿Cómo surge y con qué intencionalidad?

Como estudiantes y habiendo pasado, en nuestro caso, por al menos una experiencia educativa superior previa y distinta a la que estamos transitando en la carrera de Licenciatura/Profesorado en Educación en la UNSAM estamos en la búsqueda de desarrollar una mirada crítica. Esta búsqueda se dió a partir del intercambio entre estudiantes con diversas experiencias, donde observamos que en cada una de estas se desarrollaban diferentes epistemes (Foucault, 1979), con esto vemos como cada momento socio-histórico privilegia un modo de saber por sobre otros, e hilando un poco más fino y más cercano a nuestras experiencias vemos cómo esto depende de cada carrera, establecimiento, plan de estudios y docentes. Esto se sumó a que durante la primera mitad del corriente año se dió una experiencia áulica distinta de la pedagogía a la que estábamos acostumbrados, la cual en muchos casos era totalmente una Pedagogía por Objetivos (Sacristán, 1990), es decir donde se buscaba cumplir con un cúmulo de conocimiento determinado, sin importar muchas veces en qué contexto se dictaba.

Durante la segunda mitad del año, a raíz de encuentros en distintos ámbitos es que nos surgió una serie de preguntas, reflexiones y posicionamientos:

Por un lado, el rechazo a toda educación bancaria (Freire, 2010) y tradicional que delega la totalidad de la producción y generación del conocimiento solamente a lxs docentes o especialistas. Colocandonos, a lxs estudiantes, en el mero rol de vasijas vacías que se llenan con un saber por parte del docente, que en este contexto es la única autoridad válida en el espacio del aula; lo que nos brinda un saber dictado, disertado, un monólogo que muchas veces es tan sólo el cúmulo de palabras regurgitadas a través de un discurso vacío, hueco y sin vida. Es en estas condiciones que lo que se genera es una reproducción (Bourdieu y Passeron, 2018) de esta pedagogía, sin la posibilidad de generar un pensamiento crítico y emancipatorio, algo que consideramos imprescindible en nuestra formación como educadorxs.

Es entonces que, de un modo reflexivo, decidimos emprender la búsqueda de conformación de una subjetividad rebelde, autónoma, consciente y crítica de los



UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
SAN MARTÍN

1949-2019
70 AÑOS DE
GRATUIDAD
UNIVERSITARIA

ESCUELA
HUMANIDADES
20 AÑOS

LICH

Laboratorio de Investigación
en Ciencias Humanas



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

espacios que atravesamos como estudiantes. Que también nos invita y propone a ser autocríticos de nuestras propias prácticas, reflexiones, deseos e ideales.

La parte que quizás nos propone un mayor reto es la búsqueda de estrategias para reinventar las relaciones en claves comunitarias, colectivas, libertarias y emancipatorias.

Creemos que ésto sólo es posible con la búsqueda de mecanismos y dispositivos, a través de una pedagogía crítica, para hacer visibles y, desde ahí, transformar (o incluso destruir) a las diversas formas que asumen los sistemas de dominación que se encuentran camuflados de maneras invisibles en nuestras prácticas educativas. Entendemos el privilegio de poder evidenciar estas distintas formas de pedagogías, las cuales rechazamos porque sabemos que otras son posibles y se pueden plantear.

¿A qué llamamos sistemas de dominación camuflados?

Como una especie de aletheia, estos sistemas de dominación se hacen evidentes por sí solos en nuestras prácticas educativas e instancias de evaluación: El clima es denso, los cuerpos están tensos y las mentes estresadas. Se observan personas caminando de un lado a otro, llevan papeles en sus manos y repiten mecánicamente frases. Algunxs fuman, otrxs toman mate, mucho mate. A cada minuto que pasa, la tensión aumenta, hablamos cada vez más fuerte y las miradas de complicidad se convierten en miradas de desesperanza. A veces hasta lloramos, también nos enojamos o nos culpamos, culpamos a otrxs; las reacciones son múltiples. Finalmente llega el momento de rendir, de entregarnos a esa evaluación impersonal y succionadora de todo eso que fue introducido en nuestra vasija. Lejos de sentirnos satisfechxs y movilizadxs al realizar un proceso de aprehendizaje significativo, la sensación es de alivio, pero también de vacío, ya que la vasija nuevamente ha sido desocupada. Pero esto no termina aquí, comienza un gradual incremento de ansiedad hasta la llegada de la tan esperada calificación, ese número de una cifra, y con mucho mérito de dos, encargada de representar nuestro esfuerzo y sabiduría; y que se va a incorporar a esa forma de etiquetarnos y clasificarnos llamada promedio. Éste no sólo se convertirá en la puerta a múltiples oportunidades sino que también, pasará a ser el centro de nuestra atención. Pero en la otra cara de la moneda, simboliza angustias,



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

frustraciones, rivalidades y un sin fin de disyuntivas que ponen en duda desde nuestra continuidad en la carrera hasta el propio autoconcepto. Es en esta actitud pasiva, reproductora y autolesiva que se hacen visibles los sistemas de dominación: “Es precisamente gracias a esta habilidad de aprehender la sustantividad del objeto como nos es posible reconstruir un mal aprendizaje, en el cual el aprendiz fue un simple paciente de la transferencia del conocimiento hecha por el educador”. (Freire, 1997, p.68).

¿Cuales son las posibles dificultades y limitaciones en la formación del colectivo?

A la hora de emprender la formación de un colectivo auto-gestionado lo primero a lo que se enfrenta cualquier persona es dejar lo individual de lado, y entender que en estos espacios las fricciones y las tensiones son, no sólo inevitables, sino que muchas veces necesarias. También es menester ver a “lo colectivo como formas corporales” (Heras, 2014, p. 154), es decir que se necesita “poner el cuerpo”, y esto solo es posible cuando se alcanza un cierto nivel de compromiso. En cuanto a esto, podemos rápidamente plantear algunas posibles dificultades de llegar a dicho nivel: desmotivación académica por los sistemas antes mencionados; la falta de tiempo, ya sea para dedicarle al espacio del colectivo como al académico en sí; el conocimiento acerca de cómo se organizan colectivos similares, si lo existiesen; la tendencia a la reproducción de prácticas de dominación; el natural desgaste y erosión. Sabemos que un mayor número de dificultades se irán manifestando en la práctica.

¿Cuales son las posibles potencialidades de la formación del colectivo?

En cuanto a lo organizativo e intelectual: realizar su actividad de acuerdo a los principios de participación directa de decisiones, que sostenga su actividad a través de la propiedad intelectual colectiva, que priorice la libertad de pensar sin dogmas y que intente ejercer la justicia y la equidad, tanto en el espacio en el cual se inserta su trabajo como estudiantes, particularmente, como en su sociedad, en general. Organizaciones que a su vez “por su mero existir, promueven otras formas de estar en



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

el mundo. (...) busca crear otros órdenes de vida y sentido, diferenciándose de los regímenes dominantes” (Heras Monner Sans, Miano, 2017, p. 538).

Por otro lado, buscaremos poder evidenciar las tensiones que se dan dentro del espacio áulico, con el fin de poder deconstruir y resignificar ese espacio. Como así también los espacios de encuentro para re-pensarnos como colectivo.

Asimismo, queremos hacer énfasis en el factor socioafectivo del colectivo, debido a que como nombramos anteriormente, lo vivido en este espacio académico nos afecta más allá de una calificación. De esta manera se hará hincapié también en el cuidado mutuo de lxs compañerxs, es decir abordar la cotidianeidad desde una concepción más abarcativa y más humana de estudiante. Para esto es necesario desarraigarse de las prácticas diarias donde no tenemos cuidado para el trato con el otrx e incorporar una actitud de reflexión crítica que promueva la pluralidad y aceptación de diversas identidades.

Por último, queremos dar cuenta de que comprendemos que no existen prácticas que sean totalmente bancarias o emancipatorias, sino más bien existen en formas de collage, donde conviven ambas formas. Es también la intencionalidad del colectivo el comprenderlas.

Acciones concretas llevadas a cabo hasta el momento

Si bien el colectivo se encuentra en formación aún, podemos evidenciar algunas acciones que fueron surgiendo circunstancialmente y mencionaremos a continuación, dejando para la exposición oral su desarrollo:

- ❖ Red de contención afectiva y académica.
- ❖ Uso de plataformas digitales de manera colectiva.
- ❖ Intercambios de saberes y experiencias extra-académicos.
- ❖ Aportes sobre distintas miradas basadas en experiencias previas.
- ❖ Puesta a disponibilidad de producciones personales.
- ❖ Encuentros recreativos culturales y no culturales.
- ❖ Mesas de estudio.
- ❖ Disposición a rotar posiciones de trabajo.



UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
SAN MARTÍN

1949-2019
70 AÑOS DE
GRATUIDAD
UNIVERSITARIA

ESCUELA
HUMANIDADES
20 AÑOS

LICH

Laboratorio de Investigación
en Ciencias Humanas



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

A debate

¿Es posible la formación de un colectivo de estas características en el ámbito universitario? ¿Qué alcances puede tener la formación de dicho colectivo? ¿Qué otras dificultades se pueden manifestar?

¿Cómo puede proponerse el diálogo entre docentes y el colectivo, conservando la identidad estudiantil de este?

¿Es posible que un colectivo de estas características realice propuestas en el ámbito universitario? ¿Qué tensiones se puede encontrar?

¿Podría representar una forma de alternancia ante los sistemas de dominación?

Bibliografía consultada

Bourdieu, P. & Passeron J. (2018) La reproducción: elementos para una teoría del sistema educativo. Argentina: siglo veintiuno ediciones.

Foucault, M. (1979). *La arqueología del saber*. México: siglo veintiuno ediciones.

Freire, P. (1997). *Pedagogía de la autonomía: saberes necesarios para la práctica educativa*. Argentina: siglo veintiuno ediciones.

Freire, P. (2010). *Pedagogía del Oprimido*. Argentina: siglo veintiuno ediciones.

Heras Monner Sans, A. I. (2014). Educarse en la cultura de la autogestión: aportes sobre el aprendizaje colectivo. En *Autonomía y Autogestión*. (pp 148-164). Recuperado de:

https://www.researchgate.net/publication/266732352_Educarse_en_la_cultura_de_la_autogestion_-_Aportes_sobre_el_aprendizaje_colectivo

Heras Monner Sans, A. I., & Miano, A. (2017). Educación, autoorganización y territorio. *Revista mexicana de investigación educativa*, 22(73), (pp. 533-564). Recuperado de

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662017000200533

Sacristán. J. G. (1990). *La Pedagogía por Objetivos: Obsesión por la eficiencia*. España: Ediciones Morata S.A.