

1º Congreso Internacional de Ciencias Humanas - Humanidades entre pasado y futuro. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín, 2019.

Formas de conceptualizar el poder en el vínculo familias-escuelas. Una revisión bibliográfica.

García, Grisel María.

Cita:

García, Grisel María (2019). *Formas de conceptualizar el poder en el vínculo familias-escuelas. Una revisión bibliográfica. 1º Congreso Internacional de Ciencias Humanas - Humanidades entre pasado y futuro. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/1.congreso.internacional.de.ciencias.humanas/719>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRUe/c7S>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

Formas de conceptualizar el poder en el vínculo familias-escuelas.

Una revisión bibliográfica

MESA 04: "Aportes a la conceptualización del poder disperso al análisis de las configuraciones autogestionadas en distintos tipos de instituciones actuales"

María Grisel García
UNSAM
mgri.garcia@gmail.com

Resumen

En esta presentación realizaremos una revisión de la literatura etnográfica existente que analiza los vínculos familias-escuela, tomando como orientación general el supuesto de que existen relaciones de poder en dicho vínculo. El propósito es aportar una primera clasificación de esta literatura en el contexto de un programa de investigación que analiza prácticas, discursos y sentidos sobre la auto-gestión y la co-gestión en grupos y organizaciones que se orientan por la paridad de sus miembros para la toma de decisiones. Una línea de ese programa se centra en analizar los vínculos entre familias y escuela en Centros Educativos co-gestionados de zonas rurales de la provincia de Buenos Aires.

Clasificaremos temáticamente la bibliografía relevada en tres ejes: a) estudios que indagan qué lugar ocupan familias y personal docente en la institución, qué significa la participación para cada uno y cuáles son las expectativas escolares respecto a la participación de las familias; b) estudios que combinan la etnografía y el análisis del discurso para analizar las relaciones entre familias y escuelas expresadas a través de distintas prácticas de colaboración entre ambos actores; c) estudios etnográficos que relevan el vínculo entre familias y escuelas para atender a situaciones específicas, como cuestiones singulares.

Palabras clave: revisión bibliográfica; etnografía; vínculo familias-escuelas; relaciones de poder.



UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
SAN MARTÍN

1949-2019
70 AÑOS DE
GRATUIDAD
UNIVERSITARIA

ESCUELA
HUMANIDADES
20 AÑOS

LICH

Laboratorio de Investigación
en Ciencias Humanas



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

Introducción

Este escrito forma parte de una investigación en que se analizan prácticas, discursos y sentidos acerca de la auto-gestión y la co-gestión, tanto en organizaciones que tienen una matriz horizontal por definición, como en las que tienen una matriz jerárquico-burocrática y van produciendo espacios de horizontalidad en el cotidiano de las relaciones entre sus participantes¹.

Una de las líneas de este proyecto de investigación analiza las relaciones familias-escuela en escuelas rurales de alternancia (donde existe la co-gestión) y en escuelas auto-gestionadas por sus trabajadores. En algunos de estos espacios educativos, las familias se construyen como un sujeto político de toma de decisiones, tanto administrativas como pedagógicas. Por ello, en esta presentación nos centraremos en realizar una revisión de la literatura etnográfica que releva los vínculos familias-escuela, tomando como orientación general el supuesto de que existen relaciones de poder en dicho vínculo que pueden interpretarse, al menos, desde dos marcos de sentido:

- desde la concepción *foucaultiana*, tomando en cuenta sus postulados acerca de que el poder produce *efectos* y que tiene un carácter estrictamente *relacional*, ya que “donde hay poder hay resistencia, y no obstante (o mejor: por lo mismo), ésta nunca está en posición de exterioridad respecto del poder” (Foucault, 1976, pp. 116). Buscando develar las resistencias, luchas o tensiones que existen entre familias y escuelas, suponemos que es posible interpretar qué tipos de concepciones sobre el poder se construyen.
- desde otras formas de entender las construcciones de poder, como prácticas que funcionan en clave de *mutualidad* (Heras, 2018; 2015), las cuales presuponen que los participantes son considerados “pares” en la conceptualización de la relación. Así, podrían pensarse como prácticas orientadas hacia una construcción horizontal, de carácter colectivo y donde lo que se busca no es dominar, sino actuar conjuntamente.

¹ El programa se denomina “Aprendizaje de y en autogestión. La autonomía como proyecto” y se realiza con una subvención PICT/ANPCYT (2015-0943) y con aportes del Instituto para la Inclusión Social y el Desarrollo Humano y de otras organizaciones participantes (cooperativas, grupos auto-organizados y contrapartes de espacios públicos).



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

Sería posible pensar también que en los espacios educativos conviven ambas concepciones.

Hemos elegido centrarnos en una primera revisión bibliográfica de estudios etnográficos porque sabemos que esta literatura propone centrarse en la documentación, análisis e interpretación de la vida cotidiana en detalle, y de lo que los participantes producen en cada contexto específico. Así, puede aportar a comprender las interacciones entre los distintos actores en el mismo contexto en el cual se producen, permitiendo yuxtaponer analíticamente las prácticas cotidianas y los discursos que circulan sobre ellas. Este enfoque se puede utilizar para reflexionar sobre las distintas conceptualizaciones de poder que se manejan en distintos planos: tanto en las relaciones cotidianas, como en las cuestiones sociales, políticas o institucionales que las atraviesan, poniendo la atención en los intercambios que se producen *cotidianamente*. Consideraremos “intercambios” en su acepción amplia, que incluye prácticas, sentidos y discursos — todos ellos, compartidos o no— que circulan en la escuela. De este modo, también se analizan *materialidades*, tales como *artefactos*, entendidos como las producciones de los participantes (por ejemplo, para el fin que nos proponemos, analizar los cuadernos de comunicaciones que funcionan como registro de los intercambios en la escuela); y *objetos*, entendidos como materialidades que se usan en contextos específicos con sentidos particulares (por ejemplo, observar la disposición del mobiliario en los encuentros entre familias y escuelas).

Las siguientes preguntas guían nuestra exploración: ¿Qué dice la literatura acerca del poder y qué conceptualizaciones sobre el mismo surgen cuando lo pensamos desde la perspectiva de las relaciones entre familias y escuela? Si es posible identificar diferentes “tipologías” de relaciones de poder ¿cuáles son éstas?

Corpus y metodología de análisis

Para realizar una primera clasificación de la literatura relevada, hemos seguido un criterio metodológico utilizado en un relevamiento que nuestro equipo está produciendo sobre los intercambios cara a cara entre miembros de las familias y personal escolar. Hasta el momento, hemos identificado los siguientes ejes temáticos: a) estudios etnográficos que investigan qué lugar ocupan familias y personal docente en la



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

institución, qué significa la participación para cada uno y cuáles son las expectativas escolares respecto a la participación de las familias (Cerletti, 2008; Santillán, 2009; Petrelli, 2010; Cerletti y Santillán, 2011; Perales y Escobedo, 2016); b) estudios que combinan la etnografía y el análisis del discurso (objetivado a partir de generar datos en entrevistas, observaciones participantes y documentación en audio y video), para analizar las relaciones entre familias y escuelas expresadas a través de distintas prácticas de colaboración entre ambos actores en actividades pedagógicas o institucionales (Álvarez González et al., 2010; Mercado Maldonado y Montaña Sánchez, 2015); c) estudios etnográficos que relevan el vínculo entre familias y escuelas para atender a situaciones específicas, como cuestiones singulares, tales como la diversidad lingüística y cultural, el medio rural, o la denominada educación especial (Andreani, 2013; Unamuno, 2015; Gandulfo, 2015; Briseño, 2015).

A partir de esta clasificación, profundizamos en cada eje intentando identificar las concepciones de poder que aparecen explícita y/o implícitamente en los estudios. Realizamos la búsqueda a través de las siguientes categorías: *poder*, *participación* y *toma de decisiones*.

Resultados

En primer lugar, los estudios de corte etnográfico que toman como objeto las relaciones entre las familias y las escuelas focalizándose en el papel de las familias en la escolarización de los niños y las niñas, dan cuenta de que su lugar en la educación ha sido históricamente definido y delineado por la institución escolar, especialmente a partir de la conformación de los sistemas educativos formales en América Latina a fines del siglo XIX (Cerletti y Santillán, 2018, 2011; Cerletti, 2008; Santillán, 2009). En este sentido, las familias han ocupado históricamente un rol ligado a cumplir con la obligatoriedad de la asistencia escolar. Fuera de este “deber ser”, las familias no tenían mayor participación, y mucho menos en la toma de decisiones. Podría pensarse que estos estudios documentan una concepción donde el rol de las familias en la educación está definido desde el discurso escolar que concentra el poder, plasmado en la normativa de la época, que continúa hasta hoy, y sostenido también en los medios de comunicación.



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

En segundo lugar, tomando aquellos estudios que combinan la etnografía con el análisis de discurso, hemos notado que analizan la participación identificando distintas modalidades de colaboración entre ambos actores, ya sean formales, de gestión o esporádicas (Álvarez González et al., 2010; Mercado Maldonado y Montaña Sánchez, 2015). Indagan, así, las distintas estrategias de comunicación y participación que promueven las escuelas para atraer a las familias, tales como: reuniones formales, charlas, talleres, disponibilidad de espacios para la comunidad, proyectos o programas especiales como la “Escuela de Padres”, colaboración en actividades académicas, Cooperadoras, Consejos escolares u otros órganos de gestión educativa. Estas iniciativas, sin embargo, no rompen con los patrones tradicionales de relaciones de poder entre familias y escuelas, ya que quienes manejan la información y concentran la toma de decisiones acerca de las formas, tiempos y espacios, es el personal escolar, manteniendo esquemas jerárquicos de organización. En esta misma línea, algunos estudios cuali-etnográficos (Perales y Escobedo, 2016) resaltan que los órganos educativos reglamentados que contemplan la participación de las familias, como los Consejos Escolares o CEPS en México, generalmente funcionan de manera burocrática, siguiendo las líneas de acción que marca la dirección del centro escolar. No promueven otro tipo de participación de las familias y de la comunidad.

Por último, existen estudios que abordan las relaciones entre familias y escuelas en situaciones específicas, como por ejemplo en la Educación Intercultural Bilingüe (EIB). En esta modalidad educativa, la participación de las familias en la escuela y, más específicamente, de la comunidad indígena como colectivo, está regulada por normativas donde se la plantea como rasgo distintivo escolar (Unamuno, 2015). La participación acontece, entonces, no sólo a nivel institucional (existen centros educativos de gestión pública y comunitaria indígena, con un órgano concejal comunitario), sino también en la planificación y gestión de las políticas públicas. Interpretamos que las relaciones de poder entre familias y escuelas en esta modalidad educativa pueden a veces estar orientadas a producir algo en conjunto teniendo como horizonte la inclusión sociolingüística de una lengua que históricamente ha sido dominada y excluida del sistema educativo. Tal como lo expresa Unamuno (2015, p. 8): “las relaciones entre políticas públicas y aulas escolares no son ni directas, ni de “arriba hacia abajo”, ni de “producción e implementación”, sino que constituyen otro tipo de acciones, más cercanas a la creación (de normas, de sentidos, de orientaciones, de



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

posiciones sobre política lingüística, entre varios factores)”. Profundizando un poco más en esta línea de investigación, incluso se puede pensar que la lucha por una gestión comunitaria e indígena en las escuelas públicas representa en sí misma una práctica de mutualidad, en tanto orienta la EIB hacia una construcción horizontal, entre pares, que posibilita crear colectivamente y de forma autónoma un modelo educativo anclado en el territorio y en la realidad que se vive. La toma de decisiones colectiva es una oportunidad de ir construyendo nuevos sentidos y significados a lo que la normativa dispone como EIB. Así, Andreani (2013) explora a través de un abordaje sociolingüístico los microprocesos discursivos dentro y fuera del aula en escuelas de zonas rurales de Santiago del Estero, descubriendo prácticas pedagógicas que amplían los parámetros que definen las normas como *intercultural* y *bilingüe*. Estas prácticas surgen de un hacer colectivo, en el que las familias o las comunidades indígenas buscan posicionarse como pares en el vínculo con las escuelas, ya sea a través de actos de resistencia al poder o bien a través de acciones en clave de mutualidad.

Conclusiones preliminares y nuevos interrogantes

Hemos ido trazando distintos vínculos con las categorías de *participación* y *toma de decisiones* para el análisis de las relaciones de poder existentes entre escuela y familias. Una primera conclusión preliminar es que las familias no ocupan la misma posición en cuanto a la participación y la toma de decisiones en todos los casos. En general, en aquellas instituciones educativas que trabajan con poblaciones escolares con alguna particularidad (etnográfica, etnolingüística, socio-económica, de locación o de modalidad educativa), las relaciones entre familias y escuelas suelen presentar mayor grado de intercambio y colaboración, tanto en la participación en las prácticas pedagógicas como en la toma de decisiones a nivel institucional. Por el contrario, en las escuelas tradicionales del sistema educativo formal, la matriz jerárquico-burocrática parece operar de manera más explícita en las relaciones entre familias y escuelas, por ejemplo, a través de algunos supuestos que manejan las escuelas en relación al lugar, las obligaciones y los deberes que tienen las familias en la educación (garantizar la asistencia escolar, presentarse cuando hay una cita, mirar el cuaderno de comunicación, etc.). Pero ¿qué lugar se les da a estas familias en la toma de decisiones, ya sea sobre aspectos pedagógicos o de gestión? En relación a este interrogante, podemos pensar



UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
SAN MARTÍN

1949-2019
70 AÑOS DE
GRATUIDAD
UNIVERSITARIA

ESCUELA
HUMANIDADES
20 AÑOS

LICH

Laboratorio de Investigación
en Ciencias Humanas



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

en los espacios intersticiales que se abren y se disputan en las relaciones familias-escuelas, los cuales nos permiten sostener que existen otras maneras de articular el poder entre ambos actores, tal como lo muestran algunos de los estudios citados. Para concluir, tomando las reflexiones de Heras (2014), es posible señalar que la construcción de un pensamiento colectivo implica una decisión previa de que esa es la orientación que deben tener las prácticas escolares y las relaciones entre la escuela y la familia.



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

Bibliografía y referencia bibliográficas

ANDREANI, H. A. (2013) Picardías tácticas. Procesos sociolingüísticos-pedagógicos rurales en Santiago del Estero, Argentina. Propuesta Educativa, N° 39, junio, 2013, pp. 59-66. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Buenos Aires, Argentina

ÁLVAREZ GONZÁLEZ et al. (2010) Interacción familia-escuela. Análisis de contenido sobre el discurso de docentes y familias (Investigación desarrollada en Centros Educativos de Ecuador). REOP. Vol. 21, N° 2, 2º Cuatrimestre, 2010, pp. 320-334.

CERLETTI, L. y SANTILLÁN, L. (2018) Responsabilidades adultas en la educación y el cuidado infantil Discusiones histórico-etnográficas. Cuadernos de Antropología Social/47. Pp. 87-103.

FOUCAULT, M. (1976) Historia de la sexualidad, 1: La voluntad de saber, Siglo XXI, 2005

FOUCAULT, M. (1988). El sujeto y el poder. Revista Mexicana De Sociología, Vol. 50, N° 3, pp. 3-20. Disponible en:

https://www.jstor.org/stable/3540551?seq=1#page_scan_tab_contents

HERAS MONNER SANS, Ana Inés (2014). Cuando las familias tenemos algo que enseñar. II Encuentro Hacia Una Pedagogía Emancipadora, 2 1-8.

HERAS MONNER SANS, A. I. (2015) Sándor Ferenczi, pensador incómodo. Aportes al pensamiento contemporáneo sobre el poder en mutualidad. PONENCIA I Congreso Latinoamericano de Teoría Social.

MERCADO MALDONADO, R. y MONTAÑO SÁNCHEZ, L. (2015). Procesos de participación entre profesoras de jardines de niños y madres de familia en actividades de enseñanza. Revista Mexicana de Investigación Educativa, 20(65), 347-368.

PERALES MEJÍA, F. de J. y ESCOBEDO CARRILLO, M. M. (2016). La participación social en la educación: entre propuestas innovadoras y tradición educativa. Revista Electrónica de Investigación Educativa (REDIE), Vol. 18, N° 1, Disponible en:

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=155/15543298005>

PETRELLI, L. (2010). Sobre la dimensión familiar de la escolarización y el trabajo docente. Avá 17, 107-125.

SANTILLÁN (2009) De responsabilidades, expectativas y demandas. Novedades Educativas, N° 222, junio, 2009.

SANTILLÁN, L. Y CERLETTI, L. (2011) Familias y escuelas: repensando la relación desde el campo de la Antropología y la Educación. Boletín de Antropología y Educación, pp. 7-16. Año 2 - N° 03. Diciembre, 2011. Pp. 13-17

UNAMUNO, V. (2015). Los hacedores de la EIB: un acercamiento a las políticas lingüístico-educativas desde las aulas bilingües del Chaco. Archivos Analíticos de



UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
SAN MARTÍN

1949-2019
70 AÑOS DE
GRATUIDAD
UNIVERSITARIA

ESCUELA
HUMANIDADES
20 AÑOS

LICH

Laboratorio de Investigación
en Ciencias Humanas



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

Políticas Educativas, Vol. 23(101). Disponible en:
<http://dx.doi.org/10.14507/epaa.v23.2061>