

1º Congreso Internacional de Ciencias Humanas - Humanidades entre pasado y futuro. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín, 2019.

# **Perspectivas sobre territorios, desigualdad y educación. Análisis de una experiencia de educación media en la ciudad de Montevideo.**

Flous, Clarisa y -.

Cita:

Flous, Clarisa y - (2019). *Perspectivas sobre territorios, desigualdad y educación. Análisis de una experiencia de educación media en la ciudad de Montevideo. 1º Congreso Internacional de Ciencias Humanas - Humanidades entre pasado y futuro. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/1.congreso.internacional.de.ciencias.humanas/782>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRUe/oGR>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*



UNIVERSIDAD  
NACIONAL DE  
SAN MARTÍN

1949-2019  
70 AÑOS DE  
GRATUIDAD  
UNIVERSITARIA

ESCUELA  
HUMANIDADES  
20 AÑOS

LICH  
Laboratorio de Investigación  
en Ciencias Humanas



## PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

### **Perspectivas sobre territorios, desigualdad y educación. Análisis de una experiencia de educación media en la ciudad de Montevideo.**

Clarisa Flous

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. (UdelaR- Uruguay)

cflous@gmail.com

#### **Resumen:**

La ponencia se enmarca en el proyecto de investigación “Las tramas y las lógicas de la política educativa en contextos de desigualdad: estudio de una experiencia de “extensión del tiempo pedagógico y resignificación del espacio educativo” (Ces 2015) en educación media”. Dicha investigación se realiza en un barrio de Montevideo, caracterizado por sus condiciones de desigualdad en términos materiales así como construcciones simbólicas que se han instalado a partir de la historia y procesos en torno al *territorio*. En esta ponencia pretendemos revisar aquellas perspectivas que ubican la temática del espacio urbano como objeto desde las ciencias sociales (Massey, 2004, Pedrosian, 2013; Segura, 2015, 2006), para comprender su relación con el espacio educativo. La estrategia metodológica en desarrollo es de carácter exploratorio y cualitativo, se trata de un enfoque etnográfico (Rockwell, 2005), centrado en el registro y observación de la experiencia y entrevistas en profundidad. Por tratarse de una investigación en curso, la ponencia aborda primeras aproximaciones, intentando articular referencias conceptuales que nos permitan problematizar la relación del espacio barrial y el espacio educativo a partir de la voz de los actores. Algunas preguntas que intentamos responder son: ¿Cuál es el sentido que construyen los interlocutores a partir de la dimensión barrial? ¿Qué aspectos del barrio se relacionan con lo educativo? ¿Qué lugar tiene el concepto de “frontera” en el barrio y el centro educativo? ¿Qué relación encontramos entre territorio, educación y subjetividad en la experiencia abordada?

---

Palabra Claves:

Educación; desigualdad; espacio; enseñanza media; etnografía.

**Ponencia.**



## PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

La ponencia tiene como objetivo compartir parte del proceso que venimos realizando en la investigación “Las tramas y las lógicas de la política educativa en contextos de desigualdad: estudio de una experiencia de “extensión del tiempo pedagógico y resignificación del espacio educativo”. En este marco, la inquietud de indagar tomando los aportes desde las ciencias sociales, fundamentalmente de la perspectiva antropológica se tornó necesaria para “despejar los velos” sobre el espacio de la experiencia educativa en estudio. Lejos de pretender establecer una descripción objetiva del lugar, lo que intentamos producir es un desglose de elementos sobre los cuales los propios habitantes o trabajadores[1], e incluso el investigador, van ensamblando *a modo de puzzle* para conformar su mirada del barrio.

Desde el punto de vista teórico tomamos perspectivas que entienden el espacio como “artefacto sociocultural” que es producido, y a la vez resulta un marco fundamental que ordena la experiencia social”. (Segura 2015, 21) De esta forma en palabras de De Certeau (2000) “organiza los andares”, produce representaciones y sentimientos, mientras se constituye como producto social resultado de las prácticas y procesos materiales vinculados con la reproducción de la vida social (Harvey, 1998). En esta línea la idea de experiencia toma relevancia en tanto “modos de ver, hacer y sentir por parte de actores situados social y espacialmente, por el modo en que en sus vidas cotidianas vinculan lo articulado y lo vivido” (Segura, 2015, pág 26). Se trata de observar cómo piensan y simbolizan el espacio barrial, de qué forma perciben su organización, tratando de captar “el punto de vista del otro, captar su visión” (Segura, 2015) o la “experiencia espacial del sujeto” (Lindón et al 2006, pág. 9). Desde estos últimos autores el espacio “debe ser estudiado a través de los sentidos y significados que las personas les otorgan” (Lindón et al, 2006, pág. 12) rompiendo con concepciones absolutas de lo espacial.

A nivel metodológico, el trabajo parte de entrevistas realizadas en el trabajo de campo aún en proceso. A partir de allí nos comenzaron a llamar la atención ciertas formas en que los interlocutores se expresaban sobre el barrio. Desde expresiones como “*esta zona*” o “*es complicado*”, nos llevaron a indagar posibles categorías desde donde los actores observaban, pero también vivían su “experiencia” y la relataban. Fue así que a partir de perspectivas vinculadas a la geografía y antropología urbana revisamos conceptos que nos permitieran, a modo de prismas, leer dichos discursos. A su vez decidimos tomar algunas *metáforas* (Silva 2000) que nos permitan aproximarnos a



## PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

ciertas concepciones sobre el espacio a partir de lo que los entrevistados expresaban. Un primer nivel conceptual lo encontramos en los siguientes tres significantes: *espacio*, *territorio*, y *lugar*. El espacio es abordado por distintos autores, definiciones como “el espacio social es la materialización de la existencia humana (Lefebvre 1991 en Mancano Fernandes, 2005)) resultan de carácter amplio y poco específico sobre otras dimensiones, como el espacio propiamente geográfico. Partiendo de este último conformado por los aspectos físicos y sociales “las personas producen espacio al relacionarse en forma diversa y son frutos de esta multidimensionalidad” (Mancano Fernandes, 2005, pág 2). De esta forma el espacio puede ser entendido como una construcción social “producto de relaciones, una complejidad de redes, vínculos y prácticas, intercambios, tanto a nivel íntimo, (como el hogar) como a nivel global “(Massey, 2004, pág. 78) lo cual permite dejar de pensar en los diferentes elementos ubicados en el espacio como algo estático. De esta forma el espacio no es pasivo, ni es un mero escenario donde se manifiesta una escena. Como complejidad de relaciones por lo tanto no puede ser algo “simple, cerrado y coherente” (Massey 2004, pág 79).

Respecto del lugar, De Certeau (2000) sostiene que a diferencia del espacio, un lugar

“es el orden (cualquiera sea) según el cual los elementos se distribuyen en relaciones de coexistencia. Ahí pues se excluye la posibilidad que para dos cosas se encuentran en el mismo sitio. Ahí impera la ley de lo “propio” y distinto que cada uno define. Un lugar es una configuración instantánea de posiciones. implica una condición de estabilidad. Se diferencia en esta línea del espacio, quien carece de univocidad y estabilidad (129)

Así él mismo sostiene “los relatos transforman los espacios en lugares y los lugares en espacios” (130). Para otros autores el lugar tiene implícito elementos afectivos, identitarios y simbólicos, acumulación de sentidos o significados. Aquí es clave la noción de experiencia del sujeto, en tanto identidad de un lugar compuesto por una multiplicidad de relaciones, apreciando la complejidad interna y el lugar como punto de encuentro, como negociación constante, como hibridismo ineludible (Massey, 2004, 79). No sólo es una relación material sino una construcción sociocultural que construyen los sujetos. Desde este último sentido un espacio se transforma en lugar mediante la apropiación subjetiva.



## PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

Pero también un espacio se transforma en algo distinto cuando se pone en juego una relación de poder. Así es que algunos autores diferencian de los dos anteriores el concepto de territorio: en tanto suma la condición de poder y de disputa que se ponen en juego en el espacio. El territorio es el espacio apropiado por una determinada relación social que lo produce y lo mantiene a partir de una forma de poder (...) el territorio es al mismo tiempo una confrontación y una convención. (Mancano Fernandes, 2005, pág 4)

Además de los conceptos anteriores, revisamos una serie de conceptos que permiten ubicar elementos que pasan de ser de carácter material a tomar un fuerte carácter simbólico. Objetos, accidentes geográficos, construcciones se tornan límites que conforman la espacialidad, y configuran los relatos y las acciones de quienes allí viven o circulan. De esta forma las materialidades, pero también más allá de ellas pueden ser analizadas a la luz de una serie de ejes metafóricos (Silva 2000) que construyen sentidos. Así “el muro, el río, el árbol hace frontera. ¿A quién pertenece? El relato convierte la frontera en travesía y el río en puente, la puerta que cierra es la que uno abre” (de Certeau, 2000, pág.). Se trata de delimitaciones que estructuran el espacio, lo organizan, lo construyen. Metáforas de carácter espacial, temporal o geográfico (Segura 2006) que van generando diferentes significaciones, “adentros y afueras” que establecen marcas en los barrios, “entradas y salidas”, y quienes realizan esta acción.

### Hallazgos preliminares

El trabajo realizado forma parte de una primera aproximación al material del campo a partir de las perspectivas conceptuales explicitadas. Por tratarse de un trabajo en proceso, nuestro objetivo no ha sido plantear conclusiones finales. Sin embargo, a partir de esta primera instancia quedan establecidos algunos ejes para seguir trabajando.

En primer lugar, desde lo teórico-metodológico, la construcción de la mirada sobre el espacio barrial implica un ejercicio constante de articulación de los sentidos propios de los interlocutores y del propio investigador. Ubicar los discursos como perspectivas subjetivas, construidas desde sus experiencias, pero a la vez en tanto constructoras del espacio; implica desde la investigación tensionar discursos hegemónicos externos, deconstruir la homogeneidad con la que se presentan muchas veces los barrios, pensarlos desde sus procesos micro en relación a elementos estructurales, entre otros elementos que permitan problematizar la relación, en nuestro caso, con lo educativo.



## PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

En segundo lugar, en los relatos indagados observamos que convergen diferentes procesos y experiencias que constituyen múltiples sentidos, incluso en el discurso de un mismo interlocutor, y que lejos de ser contradictorias, denotan la complejidad en la cual se implican temporalidades, miradas desde diferentes roles, experiencias vividas.

Así, entendemos que el *espacio del barrio*, se constituye como múltiple y heterogéneo, espacial y temporalmente, lo que hace que a la vez, desde los discursos planteados conviven las miradas sobre *la(s) violencia(s)*, *la estigmatización*, *la comunidad* y *la pertenencia*.

Por otra parte, *el espacio* puede ser analizado desde las dimensiones conceptuales presentadas. *Territorio* y *lugar*, permiten dos perspectivas que hacen énfasis en la dimensión política y de poder en el primer caso (clave para pensar por ejemplo, el nivel de política pública y la presencia del Estado), y el de pertenencia y sentidos subjetivos para el segundo (fundamentalmente para quienes allí viven y trabajan). Desde la experiencia investigada entendemos que dichas conceptualizaciones permitirán problematizar perspectivas ya planteadas (o tal vez no) por las políticas educativas en enseñanza media, profundizando conceptualmente, así como desnaturalizando formas de pensar y nombrar sobre el tema.

Las *metáforas* interpelan la relación de espacio indagado con la globalidad. Esto es interesante entre otras cosas, porque pensar la desigualdad implica una mirada relacional. Que nos diferencia de “acá o allá”, cuando en definitiva como expresa un actor “*son chiquilines como cualquier otro*”. Qué pasó entre ese “antes” y “ahora”, donde se “era otro liceo” y “el barrio cambió”, qué sentido instala el marcar *interioridades* que delimitan circulaciones, y donde no es lo mismo estar de uno u otro lado de una calle.

En cuarto lugar, a nivel de la experiencia educativa abordada, el barrio y sus devenires constituyen un factor central para pensar el *hacer educativo* y *otros haceres* del liceo. Las características que los entrevistados traen del barrio, tanto aquellas “positivas” como “negativas”, la relación del barrio y la ciudad, interpelan y/o fundamentan discursos y acciones de los actores de la institución. A modo de hipótesis, esto configura una posible politicidad en algunos actores que van constituyendo a la institución.

Por último, la relevancia del liceo como *lugar*, en tanto referencia para los estudiantes, pero también para egresados y familias, el sentido que ha ido tomando en el barrio desde sus comienzos, significa un aspecto relevante a los efectos de nuestra investigación, y que seguiremos profundizando. Así, para finalizar hacemos propia la





## PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

pregunta de Redondo “qué lugar ocupa la escuela en términos simbólicos y materiales en territorios de la desigualdad? (2016, pág. 29)

---

### Bibliografía y referencia bibliográficas

- Álvarez Pedrosian, E. (2013) Casavalle bajo el sol. Investigación etnográfica sobre territorialidad, identidad y memoria en la periferia urbana de principios de milenio. Montevideo, UdelaR – CSIC.
- De Certeau, M (2000) La invención de lo cotidiano. V I. Artes de hacer. México ITESO
- Fernandes, B (s/f) Movimientos socio territoriales y movimientos socioespaciales. Contribución teórica para una lectura geográfica de los movimientos sociales.
- Massey, D (2004) Lugar, Identidad y geografías de la responsabilidad en un mundo en proceso de globalización. Treballs de la Societat Catalana de Geografia, 57, (77-84)
- Lindón, A et al (2006) De la espacialidad, el lugar y los imaginarios urbano: a modo de introducción. En : Lindón, A et al (2006) Lugares Imaginarios en la Metropolis. Barcelona. Anthropos.
- Redondo, P (2016) La escuela con los pies en el aire: Hacer escuela, entre la desigualdad y la emancipación. Tesis de posgrado. Universidad Nacional de la Plata Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Memoria Académica.
- Rockwell , E. (2009) . La experiencias etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos. Buenos Aires Paidós.
- Segura (2015) Vivir Afuera. Antropología de la experiencia urbana. Buenos Aires. UNSAM Edita.
- Segura, R. (2006) Segregación residencial, fronteras urbanas y movilidad territorial. Un acercamiento etnográfico. Cuaderno del Instituto de Desarrollo Económico y Social (IDES) ISSN 1668-1053.



UNIVERSIDAD  
NACIONAL DE  
SAN MARTÍN

1949-2019  
70 AÑOS DE  
GRATUIDAD  
UNIVERSITARIA

ESCUELA  
**HUMANIDADES**  
20 AÑOS

LICH

Laboratorio de Investigación  
en Ciencias Humanas



## PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

- Silva, A (2000). Imaginarios Urbanos. Bogotá Arango Editores.