

1º Congreso Internacional de Ciencias Humanas - Humanidades entre pasado y futuro. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín, 2019.

Entre los Objetivos de Desarrollo Sostenible y los Objetivos del Buen Vivir: hábitat, ambiente y acción colectiva.

Schiavo, Ester, Gelfuso, Alejandro y Travela, Juan Carlos.

Cita:

Schiavo, Ester, Gelfuso, Alejandro y Travela, Juan Carlos (2019). *Entre los Objetivos de Desarrollo Sostenible y los Objetivos del Buen Vivir: hábitat, ambiente y acción colectiva*. 1º Congreso Internacional de Ciencias Humanas - Humanidades entre pasado y futuro. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/1.congreso.internacional.de.ciencias.humanas/813>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRUe/yt5>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite:
<https://www.aacademica.org>.



UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
SAN MARTÍN

1949-2019
70 AÑOS DE
GRATUIDAD
UNIVERSITARIA

ESCUELA
HUMANIDADES
20 AÑOS

LICH
Laboratorio de Investigación
en Ciencias Humanas



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

Entre los Objetivos de Desarrollo Sostenible y los Objetivos del Buen Vivir: hábitat, ambiente y acción colectiva

Ester Schiavo, Universidad Nacional de Quilmes (UNQ) – Centro Redes
eschiavo@gmail.com

Juan Carlos Travela, FONCYT – Centro Redes - UNQ
juancarlostavela@hotmail.com

Alejandro Gelfuso, CONICET - Universidad Nacional de Quilmes (UNQ)
alegelfuso@gmail.com

Resumen

Las sociedades latinoamericanas han consolidado a las ciudades como su hábitat. En otras palabras, podemos decir que las ciudades son su lugar en el mundo.

Sin embargo, su construcción sucede a través de un proceso desarticulado, donde se ponen en juego valores e intereses de distintos actores sociales.

Desde diversas visiones, muchas veces opuestas, entre las que se encuentra el pensamiento hegemónico que se refleja en las agendas globales y en la cooperación internacional para el desarrollo, las ciudades ocupan un rol central al momento de abordar los problemas socioambientales, permitiendo considerar que la batalla por la sostenibilidad se gana o se pierde en las ciudades.

Para abordar este problema, en este trabajo se abordan los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) propuestos por la comunidad internacional y los Objetivos del Buen Vivir (OBV), una propuesta académica asentada en la cosmovisión originaria de los pueblos andinos.

A partir de una metodología estrictamente cualitativa, se plantea una mirada crítica en relación a la construcción del hábitat desde una perspectiva comparada entre ambos abordajes, que, como resultado, permite identificar incongruencias y limitaciones que los ODS poseen al momento de buscar la sostenibilidad ambiental de los asentamientos humanos.

Palabras clave: Urbanismo de mercado; Neoliberalismo; Desarrollo territorial; Ciudades sostenibles; Sostenibilidad del Desarrollo



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

Desarrollo del problema

El urbanismo de mercado es lo que ha predominado en las ciudades latinoamericanas al menos en los últimos 30 años, el cual se define como aquel que reconstituye relaciones a distintas escalas entre los actores institucionales y económicos, como los Estados locales y los capitales financiero-inmobiliarios, por ejemplo, sustituyendo lógicas regulatorias por lógicas competitivas (Schiavo y Gelfuso, 2018).

Los Estados locales han tenido un rol predominante por su potestad en lo que hace a la decisión sobre importantes variables económicas de la urbanización. Así, entre otras prácticas, a través de acciones u omisiones, impulsan legislaciones urbanísticas permisivas, promueven grandes desarrollos urbanos y centralidades excluyentes o realizan recalificaciones de suelo que pueden favorecer a inversores privados. Destacándose el mayor protagonismo del sector terciario y de servicios especializados, acompañado por un actor que aparece como sustituto de la industria en el espacio urbano: el sector inmobiliario, orgánicamente articulado al sector financiero, que se posiciona como un generador de valor y plusvalías mediante la renta del suelo. El desarrollo territorial realmente existente de las ciudades latinoamericanas fue signado progresivamente por la fragmentación física y la exclusión social, que dio como resultado la producción de espacios mutuamente excluyentes e insostenibles en términos ambientales (Schiavo y Travela, 2019).

Antecedentes

Si bien se reconoce que las ciudades son una de las principales contribuyentes al cambio climático, no son ellas por sí mismas las causantes del mismo, sino su modelo de desarrollo, el cual se convierte en un elemento central en la discusión sobre la sostenibilidad. En este sentido, para la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2017) el modelo de desarrollo de las ciudades latinoamericanas ha sufrido las consecuencias del urbanismo de mercado, por lo que la tríada ciudad-sociedad-ambiente debe ser una entidad indivisible, a tratarse desde un enfoque holístico. Siendo este el que, para dicho organismo, prima en las agendas globales.

La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, aprobada en septiembre de 2015 por la asamblea general de Naciones Unidas, cuenta con un conjunto de 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y 169 metas destinadas a resolver los problemas sociales,



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

económicos y ambientales que afecten al mundo entre los años 2015 y 2030. El ODS 11, por ejemplo, se propone “Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles”¹ mencionando, entre otros aspectos, la necesidad de asegurar el acceso de todas las personas a la vivienda y servicios básicos adecuados y a sistemas de transportes seguros, asequibles, accesibles y sostenibles. También se destaca la necesidad de aumentar la urbanización inclusiva y la participación de la ciudadanía.

Por otro lado, en contraposición a los ODS y asentados en el Buen Vivir, cosmovisión originaria de pueblos andinos en AL, Hidalgo-Capitán, García-Álvarez, Cubillo-Guevara y Medina-Carranco (2019) desarrollan los OBV, como contrapropuesta que permita pensar en un desarrollo ecológica y socialmente viable, articulados en 3 objetivos generales y 21 específicos. Estos buscan la consecución de las tres armonías que deberían caracterizar al buen vivir global: la sostenibilidad biocéntrica, la equidad social y la satisfacción personal. Dentro del objetivo general 1 “sostenibilidad biocéntrica”, se encuentra, por ejemplo, el 1.7 “hábitat óptimo”, que propone optimizar la escala de los hábitats locales y evitar las deseconomías de aglomeración, de forma que se reduzca la presión sobre la capacidad de carga de los ecosistemas locales. Entre sus argumentos, se considera que las externalidades ambientales negativas de las concentraciones humanas, tales como la contaminación ambiental (derivada fundamentalmente del tránsito vehicular y la climatización), la contaminación de las aguas (derivada principalmente de la saturación de los sistemas de saneamiento) y la contaminación del suelo (derivada en gran medida de la saturación de los sistemas de gestión de residuos sólidos urbanos) se profundizan más que proporcionalmente con el crecimiento de las ciudades, superados los umbrales óptimos de aglomeración.

A su vez, consideran que estos 3 objetivos generales y 21 objetivos específicos se encuentran interrelacionados, y que para alcanzar el Buen Vivir deben cumplirse simultáneamente.

Metodología empleada

Este trabajo se basa en fuentes secundarias y se utiliza una metodología preponderantemente cualitativa.

¹ <https://undocs.org/es/A/RES/70/1>



UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
SAN MARTÍN

1949-2019
70 AÑOS DE
GRATUIDAD
UNIVERSITARIA

ESCUELA
HUMANIDADES
20 AÑOS

LICH
Laboratorio de Investigación
en Ciencias Humanas



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

Para el análisis de los ODS se desarrolló una metodología con el propósito de focalizar el análisis en 4 grandes dimensiones, 3 de ellas, la económica, la social y la medioambiental, concibiéndolas a cada una como interdependiente de los demás; y la restante, la dimensión institucional, propuesta explícitamente como un aporte de esta nueva generación de derechos.

Para el estudio de los OBV, si bien su origen es de larga data pues se remonta a poblaciones originarias de América Latina, existe escasa información sistematizada y publicada, por lo tanto, fue necesario remitirse a la más reciente, del corriente año, la que en cierto modo recopila lo producido al momento. En base a la misma se procedió a su análisis en función de las tres dimensiones que ellos mismos proponen: la sostenibilidad biocéntrica, la equidad social y la satisfacción personal.

Resultados

Este trabajo ha permitido identificar incongruencias y limitaciones que los ODS poseen al momento de buscar, tanto el bienestar global como que los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles. Más allá de las buenas intenciones declaradas en su documento, no se hace referencia a los problemas que se destacaron en este trabajo, es decir, a los resultantes del urbanismo de mercado. En tal sentido, no se encuentra ninguna crítica a los modelos de ciudad promovidos por los organismos internacionales, como así tampoco al rol del mercado como principal institución que ordena el hábitat en los proyectos de sociedad neoliberal vigentes en las últimas décadas. Tampoco se crítica la mercantilización de los servicios básicos que, dejan de ser derechos, es decir satisfactores de necesidades humanas, para convertirse en meras mercancías.

De esta forma, se verifica, como se sostiene desde la perspectiva de los OBV, que como producto del sistema internacional de Naciones Unidas, los ODS no cuestionan elementos fundamentales de las sociedades occidentales, como son la modernidad, el capitalismo y el antropocentrismo, lo que los imposibilita contribuir a mejorar el bienestar de la sociedad.

Por su parte, los OBV buscan la consecución simultánea de las tres armonías que deberían caracterizar al buen vivir global: la sostenibilidad biocéntrica, que busca detener la pérdida de biodiversidad (de ecosistemas, de especies, y genética) y acomodar la huella ecológica a la biocapacidad del planeta; la equidad social, que busca



PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

reducir los niveles de desigualdad de capacidades y oportunidades de la población mundial (entre regiones, territorios rurales y urbanos, etnias, confesiones religiosas, clases sociales, géneros, identidades sexuales y personas; y la satisfacción personal, que busca aumentar los niveles de satisfacción de las personas con su propia vida, reducir la distancia entre el nivel de satisfacción de las personas más satisfechas y las personas menos satisfechas, aumentar la equidad social y la satisfacción personal.

De esta forma, a diferencia de los ODS, a lo largo de cada uno de los OBV específicos se hace explícita la necesidad de regular los mercados, a la vez que la búsqueda de generar (o maximizar) ganancias no desaparece, pero si pierde jerarquía frente a los objetivos sociales que se intentan resolver.

Bibliografía

CEPAL (2017). *Panorama multidimensional del desarrollo urbano en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile, Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

Hidalgo-Capitán, A., García-Álvarez, S., Cubillo-Guevara, A., Medina-Carranco, N. (2019). "Los Objetivos del Buen Vivir. Una propuesta alternativa a los Objetivos de Desarrollo Sostenible". *Iberoamerican Journal of Development Studies*, v. 8 (1):6-57. DOI: 10.26754/ojs_ried/ijds.354

Schiavo, E. y Gelfuso, A. (2018). "Urbanismo de mercado. Las ciudades latinoamericanas y el neoliberalismo realmente existente". *Revista Cadernos Metrópole* v. 20, n. 42 pp. 423-442. San Pablo, Brasil: Universidad Católica de San Pablo.

Schiavo, E. y Travela, J. C. (2019). "Estilos de desarrollo realmente existentes y disparidades territoriales en Latinoamérica y el Caribe" En Cuervo, L. y Délano, M. (Eds.) *Planificación multiescalar. Las desigualdades territoriales Volumen II*. Santiago de Chile, Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe.